

Всероссийский научный журнал

ВОПРОСЫ ПРАВА

**№ 3
(июль - сентябрь)
2023 г.**

Учредитель: Грудцына Л.Ю., доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН

Издатель: Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
Основан в 2012 году.

Выходит один раз в 3 месяца.

Зарегистрирован в Национальном центре ISSN Российской Федерации. ISSN 2949-0871.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-49170 от 23 марта 2012 г.)

С 2013 г. журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и зарегистрирован в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU.

С 2015 г. журнал является площадкой для публикации материалов участников международных научно-практических конференций и круглых столов, научных статей магистрантов, аспирантов и адъюнктов из России, стран СНГ и зарубежных государств.

© Издательство «ЮРКОМПАНИ», 2023



ВОПРОСЫ ПРАВА

Всероссийский научный журнал

.....

Ежеквартальный научно-правовой журнал, посвящённый актуальным вопросам теории и истории права и государства, а также проблемам конституционного права и законодательства в России и мире, теоретико-правовым междисциплинарным исследованиям.

**Председатель
редакционного совета:**
Владимир Усанов

Главный редактор:
Людмила Грудцына

Заместитель главного редактора:
Марат Шайхуллин

Корректор: Вера Козлова

Компьютерная верстка:
Марина Горячева

Дизайн: Роман Ерцев

Офис редакции: г. Москва, ул. Горбунова, д. 2, стр. 3. Этаж 2. Офисы А 237, 239.

WhatsApp: +7-903-672-55-88.

Сайт: www.v-prava.ru

E-mail: mail@law-books.ru

Почтовый адрес редакции (для корреспонденции):
121614, г. Москва, ул. Крылатские Холмы, 28-57.

При использовании опубликованных материалов ссылка на Всероссийский научный журнал «Вопросы права» обязательна. Материалы, опубликованные в журнале, могут быть размещены в электронных правовых базах и справочных системах. Все присланные рукописи проходят обязательное рецензирование. Автор рукописи извещается о принятом решении.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

© Издательство «ЮРКОМПАНИ», 2023

.....

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ:

Ари Палениус, проф., директор кампуса г. Керава Университета прикладных наук Лауреа (Финляндия)

Арройо Эна Росьо Карнеро – Ph.D., Professor (Перу), заведующий кафедрой политических и публично-правовых наук юридического факультета Национального университета Трухильо.

Безерра Феликс Валуа Гуара – Juris Doctor (Бразилия), директор стратегических программ и деятельности Секретариата планирования и модернизации государственного управления штата Токантинс.

Велиев Исахан Вейсал оглы – доктор юридических наук, профессор (Азербайджанская Республика)

Деян Вучетич - доктор юридических наук, доцент кафедры публично-правовых наук юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)

Джун Гуан, проф., зам. декана Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай)

Дуран Роберто Альваро Гусман – Juris Doctor (Боливия), глава Национальной службы юридической помощи Боливии.

Ким Эшли – D.Div., Ph.D., Th.D. (Англия), вице-президент Нортекс Лтд.

Лаи Дешенг, проф., декан Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай)

Марек Вочозка, проф., ректор Института технологий и бизнеса Высшей школы техники и экономики (Чехия)

Нематов Акмал Рауфджонович – доктор юридических наук, доцент, заведующий отделом теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права Академии наук Республики Таджикистан (Таджикистан)

Она Гражина Ракаускиене, проф., Университет им. Миколаса Ромериса (Литва)

Пол Брэнд – профессор истории права Англии (Ph.D.) Оксфордского университета (Лондон)

Пол Дэвис – профессор корпоративного права (Ph.D.) Оксфордского университета (Лондон)

Предраг Димитриевич – доктор юридических наук, профессор административного права, декан юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)

Тепман Леонид Наумович – доктор экономических наук, профессор (Дом ученых г. Хайфа. Израиль)

Чирич Александр – доктор юридических наук, профессор международного торгового права, заведующий кафедрой торгового права юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)



INTERNATIONAL COUNCIL:

Ari Palenius, prof., Director of the campus, the Kerava Laurea University of Applied Sciences (Finland)

Arroyo Ena Rosyo Karnero – Ph.D., Professor (Peru), head of the department of political and public sciences of law department of National university of Trujillo.

Bezerra Felix Valois Goira – Juris Doctor (Brazil), the director of strategic programs and activity of the Secretariat of planning and modernization of public administration of the state Tocantins.

Veliyev Isakhan Veysal Oglou – doctor of jurisprudence, professor (Azerbaijan Republic)

Dejan Vuchetich – the doctor of jurisprudence, the associate professor of public sciences of law department of University Nish (Serbia)

Jun Guan, prof., Deputy. Dean of the Institute of Economics and Business Administration, Beijing University of Technology (China)

Durán Roberto Alvaro Guzman – Juris Doctor (Bolivia), the head of National service of a legal aid of Bolivia.

Kim Ashley – D.Div., Ph.D., Th.D. (England), vice-president Norteks of Ltd.

Lai Desheng, prof., Dean of the Institute of Economics and Business Administration, Beijing University of Technology (China)

Marek Vochozka, prof., Rector of the Institute of Technology and Business Graduate School of Technology and Economics (Czech Republic)

Nematov Akmal Raufdzhonovich – the doctor of jurisprudence, the associate professor, the head of department of theoretical problems of the modern state and the right of Institute of philosophy, political science and the right of Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan (Tajikistan)

Ona Grazyna Rakauskiene, prof., University. Mykolas Romeris (Lithuania)

Paul Brend – professor of history of the right of England (Ph.D.) Oxford university (London)

Paul Davies – professor of corporate law (Ph.D.) Oxford university (London)

Predrag Dimitriyevich – the doctor of jurisprudence, professor of administrative law, the dean of law department of University Nish (Serbia)

Tepman Leonid Naumovich – Doctor of Economics, professor (House of scientists Haifa. Israel)

Chirich Alexander – the doctor of jurisprudence, professor of the international commercial law, the head of the department of a commercial law of law department of University Nish (Serbia)



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Председатель: **В.Е. Усанов**, доктор юридических наук,
профессор, академик Российской академии образования

А.П. Галоганов – доктор юридических наук, Заслуженный юрист России, президент Адвокатской палаты Московской области, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент Международного союза (содружества) адвокатов

В.Н. Жуков – доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

С.А. Иванова – доктор юридических наук, профессор, заместитель первого проректора по учебной и методической работе, профессор Департамента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Почетный адвокат России

В.В. Комарова – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права РФ Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

И.А. Конюхова – доктор юридических наук, профессор, руководитель отдела конституционного права и профессор кафедры конституционного права Российской академии правосудия

А.В. Рагулин – доктор юридических наук, доцент, руководитель центра исследования проблем организации и деятельности адвокатуры Евразийского научно-исследовательского института проблем права, Председатель комиссии по защите прав адвокатов-членов адвокатских образований Гильдии Российских адвокатов

Б.В. Сангаджиев – доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, профессор кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Юридического института РУДН

Б.С. Эбзеев – доктор юридических наук, профессор, судья Конституционного Суда РФ (в отставке), член ЦИК России

Н.Д. Эриашвили – доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры РФ, профессор кафедры предпринимательского и трудового права Институт государственного управления и права Государственного университета управления.



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: **Л.Ю. Грудцына**, доктор юридических наук, профессор, профессор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, эксперт РАН, Почетный адвокат России

Заместитель главного редактора: **М.С. Шайхуллин**, доктор юридических наук, доцент, директор Евразийского научно-исследовательского института проблем права, заведующий кафедрой права Института управления и безопасности предпринимательства Башкирского государственного университета

Е.В. Алферова – кандидат юридических наук, заведующая отделом правоведения Института научной информации по общественным наукам РАН

Н.И. Беседкина – кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Гражданское право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

О.Н. Булаков – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин РГГУ (филиал «Домодедово»)

М.А. Газимагомедов – кандидат юридических наук, и.о. профессора кафедры уголовного права и криминологии Института финансов и права, член Ассоциации юристов России, член-корреспондент Российской академии естественных наук, Почетный профессор права Института адвокатуры, нотариата и международных отношений

В.Э. Меламуд – доктор педагогических наук, член-корреспондент Международной академии менеджмента, Почетный работник общего образования РФ, директор Измайловской гимназии № 1508 г. Москвы

А.Х. Миндагулов – доктор юридических наук, профессор (Республика Казахстан)

Ю.В. Николаева – доктор юридических наук, профессор, заместитель руководителя по учебной работе Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ

Г.Б. Прончев, кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры современной социологии социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, старший научный сотрудник Федерального исследовательского центра химической физики им. Н.Н. Семенова Российской академии наук, действительный член Российской академии естественных наук, Россия, г. Москва

Д.С. Сомов – доктор педагогических наук, директор гимназии № 710 Российской академии образования

А.А. Спектор – доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина

Р.Ф. Степаненко – доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета

Н.Е. Толстая – доктор философских наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, ректор Сергиево-Посадского гуманитарного института

Л.А. Тхабисимова – доктор юридических наук, профессор, директор, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права Юридического института Пятигорского государственного университета, директор Северо-Кавказского центра избирательного права и процесса, руководитель Северо-Кавказского научно-образовательного центра политико-правовых проблем, Академик АМАН, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, Заслуженный юрист Республики Адыгея

Г.Г. Черемных – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист России, нотариус г. Москвы, член Правления Московской городской нотариальной палаты

СОДЕРЖАНИЕ:

ПРАВО И ЭКОНОМИКА

Проскуряков А.Д. * Правовое регулирование коммерческой концессии в Российской Федерации . . . 9

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Гаврилова О.Ю. * Медиация в современном нотариате 13

Тамаев А.А. * Порядок организации некоммерческих организаций. Государственная регистрация и учредительные документы некоммерческих организаций 17

Кузина О.В. * Актуальные проблемы правоприменения при формировании конкурсной массы в процедуре реализации имущества гражданина банкрота 21

Порхунов В.С. * Процессуальные особенности оспаривания участником сделок своего общества в рамках дел о несостоятельности 27

Тамаев А.А. * Виды и формы гражданско-правовой ответственности 32

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Личман М.А. * Организация руководителями органов дознания расследования уголовных дел в сокращенной форме 37

Кумехова М.Б. * О понятии и видах преступлений экстремистской направленности 42

ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Кузнецова М.О. * Статус судьи в Российской Федерации: актуальные вопросы 45

Грудцына Л.Ю. * Вопросы определения влияния судебных систем на правовые системы современного мира 50

Белянинов С.Л. * Проблемы теории и практики при банкротстве физических лиц: судебно-правовой аспект 58

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И МИРЕ

Шинкарев А.И. * Проблемы современного юридического образования в России и мире 63

Кумехова М.Б. * Миграционные процессы как атрибут современной глобализации 68

CONTENTS:

LAW AND ECONOMICS

Proskuryakov A.D. * Legal Regulation of Commercial Concession in the Russian Federation 9

PROBLEMS OF RUSSIAN LEGISLATION

Gavrilova O.Yu. * Mediation in modern notary 13

Tamaev A.A. * The procedure for organizing non-profit organizations. State registration and constituent documents of non-profit organizations 17

Kuzina O.V. * Actual problems of law enforcement in the formation of the bankruptcy estate in the procedure for the sale of property of a bankrupt citizen 21

Porkhunov V.S. * Procedural features of the participant challenging the transactions of his company in the framework of insolvency cases 27

Tamaev A.A. * Types and forms of civil liability 32

CRIMINAL LAW AND PROCESS

Lichman M.A. * Organization by the heads of the investigation bodies of the investigation of criminal cases in abbreviated form 37

Kumekhova M.B. * On the concept and types of extremist crimes 42

JUSTICE AND JURISPRUDENCE

Kuznetsova M.O. * Status of a judge in the Russian Federation: topical issues 45

Grudtsina L.Yu. * Questions of determining the influence of judicial systems on the legal systems of the modern world 50

Belyaninov S.L. * Problems of theory and practice in the bankruptcy of individuals: judicial and legal aspect 58

EDUCATION IN RUSSIA AND THE WORLD

Shinkarev A.I. * Problems of modern legal education in Russia and the world 63

Kumekhova M.B. * Migration processes as an attribute of modern globalization 68

ПРОСКУРЯКОВ Анатолий Дмитриевич,
магистрант,
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г. В. Плеханова»,
Российская Федерация, г. Москва,
a.proskuryakov99@gmail.com

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В Российской Федерации институт коммерческой концессии пришел из зарубежных стран и появился только в конце 20-го века с внедрением рыночных механизмов в законодательство и экономику. Однако, на сегодняшний день, правовое регулирование коммерческой концессии в России находится на стадии становления и развития, возникает ряд вопросов, которые требуют уточнения и улучшения в области законодательства. Автор данной научной публикации считает, что важным шагом в развитии института коммерческой концессии в России является проведение исследований на предмет сущности договора коммерческой концессии, что поможет ответить на многие вопросы, которые перед практикой ставит наука, а также обеспечит нормальное функционирование коммерческого оборота. В связи с вышеизложенным, автором настоящей статьи, была предпринята попытка научного анализа и критического осмысления правового регулирования коммерческой концессии в РФ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: коммерческая концессия, коммерческий оборот, договорное регулирование, договор франчайзинга, предпринимательская деятельность, правообладатель, передача прав.

PROSKURYAKOV Anatoly Dmitrievich,
master's student,
FSBEI HE "Russian Economic University named after G.V. Plekhanov,
" Russian Federation, Moscow

LEGAL REGULATION OF COMMERCIAL CONCESSION IN THE RUSSIAN FEDERATION

ANNOTATION. In the Russian Federation, the institution of commercial concession came from foreign countries and appeared only at the end of the 20th century with the introduction of market mechanisms in legislation and the economy. However, today, the legal regulation of commercial concession in Russia is at the stage of formation and development, a number of issues arise that require clarification and improvement in the field of legislation. The author of this scientific publication believes that an important step in the development of the institution of commercial concession in Russia is to conduct research on the essence of a commercial concession agreement, which will help answer many questions that science poses to practice, as well as ensure the normal functioning of commercial turnover. In connection with the foregoing, the author of this article made an attempt to scientific analysis and critical understanding of the legal regulation of commercial concession in the Russian Federation.

KEY WORDS: commercial concession, commercial turnover, contractual regulation, franchising agreement, entrepreneurial activity, copyright holder, transfer of rights.

В силу договора коммерческой концессии правообладатель обязуется возмездно предоставить пользователю право использовать в предпринимательской деятельности пользова-

теля комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты

исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау).

Вопрос о предмете данного договора уже затрагивался. Наиболее обоснованной представляется точка зрения о том, что предмет выражается в предоставлении комплекса исключительных прав, обязательным элементом которого является товарный знак (знак обслуживания). Ввиду указания на комплексность, как верно отмечает ряд исследователей, необходима разнородность элементов комплекса прав, то есть исключительные права должны иметь разные формы. [4, с. 28]

Так, предоставление прав на два товарных знака, строго говоря, не влечет комплексности, и к подобному правоотношению будут применяться нормы о лицензионном договоре. В практике, однако, встречаются случаи, когда суды квалифицируют договор, содержащий лишь обязанность предоставить право использования коммерческого обозначения, как коммерческую концессию. Имеют место и случаи квалификации спорного правоотношения, как договора об оказании услуг, несмотря на то, что из фабулы дела усматриваются все существенные признаки франчайзинга.

Существует точка зрения, согласно которой некоторые объекты интеллектуальных прав, а именно фирменное наименование и коммерческое обозначение, не могут включаться в состав комплекса прав (франшизы).

Так, Баттахов, П. П. отмечает, что специфика фирменного наименования и коммерческого обозначения исключает возможность фактического использования этих объектов по договору коммерческой концессии (франчайзинга). Исследователи аргументируют позицию на основании ст. 132 ГК РФ, актуальная редакция которой включает право на коммерческое обозначение в состав предприятия, как имущественного комплекса. [1, с. 10]

По этой причине любая форма распоряжения исключительным правом на коммерческое обозначение предполагает распоряжение правом на само предприятие. Относительно фирменного наименования, с исследователями стоит согласиться. Исключение фирменного наименования из числа возможных к предоставлению объектов интеллектуальных прав было продиктовано в первую очередь соображениями рациональности.

Так, предоставление права на использование фирменного наименования приводило к абсурдным ситуациям, когда, к примеру, индивидуальный предприниматель получал право использования фирменного наименования юридического лица, и подобное этому. Что касается

коммерческого обозначения, то ГК РФ в самом определении договора коммерческой концессии допускает возможность использования коммерческого обозначения по договору. [3, с. 8]

Кроме того, норма ГК РФ о предприятии, на которую ссылаются авторы, включает в его состав и товарные знаки. Наконец, ввиду особого характера объектов интеллектуальных прав, «распоряжение» коммерческим обозначением (а равно как и любым другим объектом) в рассматриваемом типе сделок не прекращает права собственности на них у первоначального правообладателя. По этой причине говорить о распоряжении имущественным комплексом в подобном контексте не вполне обосновано.

Условие о предмете, как и в отношении любых других гражданско-правовых договоров, будет являться существенным. Что же касается других существенных условий, то в доктрине насчет этого нет единого мнения. Следует не согласиться с мнением авторов, которые включают в круг существенных условий обязательства правообладателя по контролю качества и оказанию информационной, технической и иной поддержки (п. 2 ст. 1031 ГК РФ). [6, с. 139]

Во-первых, указанные обязанности являются диспозитивными, путем прямого указания на это в законе («если договором коммерческой концессии не предусмотрено иное»). Кроме того, ссылка авторов на «международные нормы», на наш взгляд, несостоятельна по той причине, что законодателем указанные обязательства сознательно вынесены за предел императивного регулирования. При этом, они действительно отражают мировую практику франчайзинга. Возможно, логика законодателя заключалась в установлении вариативности в использовании правовой конструкции коммерческой концессии, для обеспечения функционирования различных видов франчайзинга.

Согласно точке зрения М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, предметом договора коммерческой концессии являются действия правообладателя, которые он должен совершить для предоставления пользователю права использовать его исключительные права, а также действия пользователя по уплате предусмотренного договором вознаграждения. Авторы, в обоснование своей аргументации, также приводят точки зрения иных исследователей - Ю.И. Свядосца,

Ю.В. Романца, Б.И. Пугинского. При том последний отмечает, что недостаток норм ГК РФ о коммерческой концессии заключается в уделении основного внимания вопросам лицензионного характера, а не содействия в реализации товаров. С приведенной точкой зрения стоит согласиться отчасти. Нам представляется, что трактовка предмета рассматриваемого договора

через действия противоречит его консенсуальной сущности. Кроме того, включение как императивно, так и диспозитивно сформулированных обязанностей правообладателя смешивает условия договора с содержанием правоотношений. Если обратиться к положениям ст. 1028 ГК РФ, лишь несоблюдение письменной формы влечет ничтожность договора коммерческой концессии. Даже если стороны не обеспечили государственную регистрацию предоставления прав, срок осуществления которой, между прочим, не установлен, договор является действительным. Данный факт, однако, не мешает судам расторгать договоры коммерческой концессии, если пользователь в судебном порядке заявляет о существенном нарушении договора в виде неисполнения обязанности по государственной регистрации. [2, с. 9]

Вместе с тем позиция о включении условия о платеже в круг существенных представляется обоснованной. Помимо законодательно установленного признака возмездности, стороны договора являются субъектами предпринимательской деятельности, для которых характерны правоотношения на условиях встречного предоставления. Стоит оговориться, что в отличие от условия о платеже, законодатель оставляет на усмотрение сторон условие о видах платежей, которые на практике могут различаться в отдельных видах сделок франчайзинга. Статья 1030 ГК РФ также оставляет открытым перечень форм вознаграждения - в форме фиксированных разовых и (или) периодических платежей, отчислений от выручки, наценки на оптовую цену товаров, передаваемых

правообладателем для перепродажи, или в иной форме, предусмотренной договором. Помимо первоначального платежа (паушального взноса) и периодических платежей (роялти) в практике встречаются: [5, с. 39]

- плата за подписание (signup fee);
- плата за присоединение к системе франчайзера (entrance fee);
- фиксированные суммы отчислений;
- рекламные отчисления (marketing fee) и другие.

Законодателем предусмотрено субсидиарное применение норм ГК РФ о лицензионном договоре, если это не противоречит положениям главы 54 ГК РФ и существу договора коммерческой концессии. Положения ГК РФ о лицензионном договоре во многом дублируют нормы о коммерческой концессии, однако, имеют и свои особенности. Так п. 6 ст. 1235 ГК РФ устанавливает обязательное включение в договор способа использования результата интеллектуальной деятельности. При этом думается, что к договору коммерческой концессии указанная норма не будет применяться императивно, поскольку нормы закона изначально указывают на предпринимательский характер договора. [7, с. 209]

Несмотря на то, что ГК РФ указывает на субсидиарный характер норм о лицензии по отношению к договору коммерческой концессии, усматривается, что в реалиях современного коммерческого оборота лицензионный договор постепенно трансформируется в самостоятельный способ легитимации отношений франчайзинга.

Список литературы:

- [1] Баттахов, П. П. Некоторые проблемы правового регулирования договора коммерческой концессии / П. П. Баттахов // *Право и государство: теория и практика*. – 2020. – № 9(189). – С. 9-12.
- [2] Баттахов, П. П. Отдельные аспекты правового регулирования договора коммерческой концессии / П. П. Баттахов // *Экономика. Право. Общество*. – 2020. – Т. 5, № 3(23). – С. 7-11.
- [3] Еременко, В. И. О правовом регулировании коммерческой концессии в России / В. И. Еременко // *Биржа интеллектуальной собственности*. – 2018. – Т. 17, № 4. – С. 1-10.
- [4] Кондрашова, А. А. Договор коммерческой концессии (франчайзинг): проблемы правового регулирования и тенденции развития / А. А. Кондрашова // *Символ науки: международный научный журнал*. – 2019. – № 6. – С. 27-29.
- [5] Маслов, К. А. К вопросу о правовом регулировании договора коммерческой концессии: законодательство Российской Федерации и зарубежных стран / К. А. Маслов // *Вестник евразийской науки*. – 2023. – Т. 15, № S1. – С. 34-41.
- [6] Якимова, Е. С. Правовое регулирование отношений, вытекающих из договора коммерческой концессии в России и зарубежных странах / Е. С. Якимова, Т. Ф. Могорян // *Образование и право*. – 2021. – № 5. – С. 136-142.
- [7] Яковлев, И. М. Правовое регулирование коммерческой концессии в гражданском законодательстве / И. М. Яковлев, А. С. Тупичинский // *Новосибирск: Издательский центр «Золотой колос»*, 2019. – С. 208-209.

Spisok literatury:

- [1] Battahov, P. P. *Nekotorye problemy pravovogo regulirovaniya dogovora kommercheskoj koncessii* / P. P. Battahov // *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*. – 2020. – № 9(189). – S. 9-12.
- [2] Battahov, P. P. *Otdel'nye aspekty pravovogo regulirovaniya dogovora kommercheskoj koncessii* / P. P. Battahov // *Ekonomika. Pravo. Obshchestvo*. – 2020. – T. 5, № 3(23). – S. 7-11.
- [3] Eremenko, V. I. *O pravovom regulirovanii kommercheskoj koncessii v Rossii* / V. I. Eremenko // *Birzha intellektual'noj sobstvennosti*. – 2018. – T. 17, № 4. – S. 1-10.
- [4] Kondrashova, A. A. *Dogovor kommercheskoj koncessii (franchajzing): problemy pravovogo regulirovaniya i tendencii razvitiya* / A. A. Kondrashova // *Simvol nauki: mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal*. – 2019. – № 6. – S. 27-29.
- [5] Maslov, K. A. *K voprosu o pravovom regulirovanii dogovora kommercheskoj koncessii: zakonodatel'stvo Rossijskoj Federacii i zarubezhnyh stran* / K. A. Maslov // *Vestnik evrazijskoj nauki*. – 2023. – T. 15, № S1. – S. 34-41.
- [6] YAkimova, E. S. *Pravovoe regulirovanie otnoshenij, vytekayushchih iz dogovora kommercheskoj koncessii v Rossii i zarubezhnyh stranah* / E. S. YAkimova, T. F. Mogoryan // *Obrazovanie i pravo*. – 2021. – № 5. – S. 136-142.
- [7] YAkovlev, I. M. *Pravovoe regulirovanie kommercheskoj koncessii v grazhdanskom zakonodatel'stve* / I. M. YAkovlev, A. S. Tupichinskij // *Novosibirsk: Izdatel'skij centr «Zolotoj kolos»*, 2019. – S. 208-209.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ГАВРИЛОВА Олеся Юрьевна,
магистрант, институт магистратуры,
Ростовский государственный экономический
университет «РИНХ»,
olesya_gavrilova_87@inbox.ru

МЕДИАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ НОТАРИАТЕ

АННОТАЦИЯ. Рассмотрев и проанализировав данные вопросы, можно прийти к следующему выводу: медиация как комплекс действий по устранению конфликта между сторонами несёт в себе огромное количество преимуществ и достоинств. Медиация способна разгрузить всю судебную систему России, которая уже «задыхается» от огромного количества обращений граждан и уже не может с толком выносить законные и правовые решения, постепенно судебное производство приобретает конвейерный характер, игнорируя своё истинное предназначение: защита справедливости и закона. Медиация способна эффективно применять свои инструменты и приёмы и справляться с конфликтом, а также искоренять его полностью. В связи с вышеизложенным, автором настоящей статьи, была предпринята попытка научного анализа и критического осмысления медиации в современном нотариате.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: развитие медиации, развитие нотариата, медиация в нотариате, осуществление правосудия, урегулирование споров.

GAVRILOVA Olesya Yurievna,
master's student, master's institute,
Rostov State Economic University "RINH"

MEDIATION IN MODERN NOTARY

ANNOTATION. Having considered and analyzed these issues, we can come to the following conclusion: mediation as a set of actions to resolve the conflict between the parties carries a huge number of advantages and merits. Mediation is able to unload the entire judicial system of Russia, which is already "suffocating" from a huge number of citizens' appeals and can no longer properly make legal and legal decisions, gradually judicial proceedings acquire a conveyor character, ignoring their true purpose: the protection of justice and the law. Mediation is able to effectively apply its tools and techniques and cope with the conflict, as well as eradicate it completely. In connection with the foregoing, the author of this article made an attempt to scientific analysis and critical understanding of mediation in modern notaries.

KEY WORDS: development of mediation, development of notaries, mediation in notaries, administration of justice, dispute resolution.

Медиатором в урегулировании спора является посредник - независимая третья сторона, незаинтересованная в итоге конфликта, способствующая честному, справедливому и правильному разрешению спора. В соответствии с ФЗ о медиации, медиатором могут выступать лица как на профессиональной, так и не на профессиональной основе. Из этого следует вывод о том, что кругу лиц весьма широк. [1, с. 32]

Но исключением из этих правил является следующий фактор: медиатор, который имеет право осуществлять процедуру медиации на про-

фессиональной основе (имеет право на оплату своих услуг, предоставляет помещение для переговоров), в соответствии со ст.16-18 Федерального Закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», должен быть старше 25 лет, иметь высшее образование и получить дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации, а также состоять в СПО медиаторов. [5, с. 42]

Нотариус, в соответствии со ст.16 ФЗ и ст.15 - 16 Основ может осуществлять медиативную деятельность, так как она не является предпри-

нимательской, а ставит перед собой цель - помочь гражданам в урегулировании спора, может быть медиатором и проводить процедуру на профессиональной основе, а также являться членом СРО медиаторов, т.к. это не противоречит законодательству.

Таким образом, нотариус имеет право обладать правовым статусом и нотариуса и медиатора, и совмещать эти функции в единую деятельность, оставляя в приоритете нотариальную деятельность как основную. Медиативная деятельность в нотариальной сфере выступает в качестве факультативной. По собственной инициативе нотариус может такую деятельность осуществлять в рамках ФЗ и Основ законодательства о нотариате.

Но какими же свойствами должен обладать медиатор, который сможет качественно и оптимально разрешить тот или иной спор? Если исходить из правовой природы спора, то его разрешение и урегулирование напрямую связано с такой наукой как юриспруденция. Поэтому знание действующего законодательства, правовые знания и навыки являются необходимым атрибутом медиатора. [2, с. 80]

Медиатор должен с легкостью оперировать юридическими терминами, знать законность тех или иных действий, уметь применять свой теоретический опыт на практике. Если проводить параллель с судопроизводством, то судья как носитель власти и полномочий в урегулировании споров в обязательном порядке должен обладать высшим юридическим образованием. Таким образом, можно сказать о том, что медиатором лучше всего должен выступать тот, кто получил высшее юридическое образование.

Главной его задачей является обеспечение равноценного для обеих сторон результата, чтобы обе стороны были только в выигрыше. Посредник должен уметь прогнозировать и анализировать те или иные позиции сторон. Медиатор участвует в конфликте, который имеет сильную эмоциональную окраску, поэтому он должен уметь успокоить спорящих, направить их на конструктивную беседу, уметь снизить напряжение и агрессивное состояние. В данном случае мы говорим о психологической подготовке и знаниях, которые направляются на обоюдный поиск конструктивного решения. Медиатор должен осознавать что его собственное отношение к участникам оказывает непосредственное влияние на процесс медиации. Контроль эмоционального и чувственного состояния происходит как внешне, так и внутренне. [6, с. 17]

Нотариусом выступают беспристрастные и независимые помощники, осуществляющие юридическую поддержку населения, лица уполномоченные государством совершать нотариальные

действия. Руководствуясь законом, честью и справедливостью нотариус исполняет свои полномочия, ставя главной целью профессиональной деятельности предупреждение гражданско-правовых споров. Основная деятельность нотариуса проводится в форме беседы, поэтому личный контакт нотариуса и обратившегося лица всегда имеет место быть.

Учитывая специфику нотариальной деятельности, граждане, обратившиеся за помощью к нотариусу, приходят к нему уже с имеющейся проблемой, соответственно во многих случаях, невозможно обойтись хладнокровными переговорами. Для совершения нотариального действия необходима беседа с обратившимся, необходимо убедиться в его дееспособности, наличии воли, его отношения к лицам, имеющим отношение к делу и т.д. [7, с. 291]

И только после полного разъяснения, сбора информации, её анализа, руководствуясь собственными убеждениями, нотариус осуществляет свою деятельность. В данной профессии присутствуют не только юридические, но и психологические аспекты: нотариус должен уметь правильно ставить речь, четко и ясно разъясняться, устанавливать контакт с обратившимся, при необходимости успокоить, уметь преодолеть личную неприязнь, уметь сочувствовать и сопереживать. Все эти умения встречаются и у медиатора.

Нотариус в роли медиатора должен уметь аргументировать, убеждать, владеть необходимым объемом информации, управлять дискуссией, выслушивать оппонента, оперативно реагировать на смену точек зрения, настроения, аккумулировать всё позитивное для достижения согласия и предупредить спор между сторонами.

Но так как полномочия нотариуса шире, то медиатор в лице нотариуса представляет собой новую, улучшенную версию. Помимо беседы между спорящими сторонами, применения законодательства для решения того или иного спора, совместному поиску решения, представляется возможным юридическое закрепление соглашения, как документального доказательства итога медиации. [4, с. 283]

Нотариальный акт имеет особую доказательственную силу, официальный статус, так как совершается от имени Российской Федерации, что в свою очередь, гарантирует публично - правовое признание. Соответственно, медитативное соглашение будет обладать исполнительной силой документа, что несомненно является гарантией защиты нарушенных прав и восстановления ущемлённых интересов. Законодательство о нотариате не предусматривает прямого закрепления института медиации, и не обязывает нотариусов совершать данные действия, тем не

менее, некоторые элементы медиации в нотариальной деятельности нельзя избежать по практическим причинам. Поэтому нотариусу хорошо известны все основные задачи медиатора. [3, с. 57]

Подводя итог, можно утвердить что самой удачной кандидатурой в качестве медиатора является нотариус. Он обладает всеми необходимыми качествами, свойствами и умениями, которые непосредственно обеспечат правильную, справедливую и честную процедуру медиации и поспособствуют её популяризации среди населения, правильной реализации среди граждан, укреплению законодательной базы, необходимой финансовой и правовой государственной поддержки.

Медиацию в практике нотариуса можно расценивать как разновидность оказываемой им квалифицированной юридической помощи, направленной на обеспечение и защиту прав и законных интересов. На сегодняшний день, ещё не разработана единая доктрина, научная концепция медиации, особенно в нотариальной деятельности. В первую очередь необходимо выработать научный подход к данному альтернативному способу урегулирования споров, а также систематизировать все знания и придать им иерархичность.

На Западе данный метод нашел своё широкое применение и используется довольно часто, в России же, несмотря на то, что уже есть хоть какая-то нормативная база, медиация мало кому известна. К ней, как к чему-то новому, относятся с опасением, недоверием, незнанием всей сути и системы данного способа урегулирования споров. Для дальнейшего развития и прогрессирования необходимо преодолеть этот порог, развеять сомнения и направить действия на развитие института медиации, разработку новых инструментов и технологий окончательного устранения конфликтов. Спустя определённое количество времени и усилий, направленных на популяриза-

цию медиации в России, возможно медиация будет использоваться среди населения. Но для того, чтобы медиация успешно проявила себя, требуется медиатор, а именно тот, кто помогает сторонам в преодолении разногласий и поиску эффективного решения. [8, с. 16]

На медиаторе возложена обязанность, связанная с ознакомлением граждан с данной процедурой, направлением сторон к взаимовыгодному решению, их примирению, но никак не состязанию, и если первое впечатление от данной процедуры будет испорчено, то медиация ещё долго будет подниматься с колен и приобретать доверие граждан.

Поэтому медиатором должно быть лицо обладающее необходимыми навыками и знаниями в той или иной области, на которой сосредоточена медиация (семейная медиация, медиация в сфере предпринимательства и т.д.), помимо всего, медиатор для успешного разрешения конфликтов, должен обладать навыками в документообороте, т.е. речь идёт не только о знании нормативной базы, психологии, и теории в целом, но и применение приобретенных навыков в области юриспруденции - практики, так как логическим завершением медиации является составление мирового соглашения, как документа, в котором зафиксированы все положения сторон, их взаимные требования и права, поэтому медиатору необходимо грамотно составить данный документ.

Таким образом, можно сказать о том, что медиатором может выступать и нотариус, как лицо, обладающее всеми навыками, необходимыми для проведения и успешного закрепления медиации. Нотариус не заинтересован в выгоде сторон, для него важной задачей является защита закона, справедливости и прав граждан. Нотариус как уполномоченное лицо, взаимодействующее с гражданами, осуществляющий юридическую поддержку и помощь больше всего подходит на роль медиатора.

Список литературы:

- [1] Архипова, А. В. Нотариат и медиация: признаки сомнительных медиативных соглашений / А. В. Архипова // *Наука через призму времени*. – 2021. – № 10(55). – С. 27-35.
- [2] Григорянц, С. А. Вопросы медиации в практике российского нотариата / С. А. Григорянц, Е. Ю. Захарченко // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. – 2020. – № 6(121). – С. 78-81.
- [3] Григорянц, С. А. Вопросы медиации в практике российского нотариата / С. А. Григорянц, Е. Ю. Захарченко // *Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»*, 2019. – С. 54-59.
- [4] Колодяжный, В. И. Медиация и нотариат / В. И. Колодяжный // *Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник*. – 2019. – № 4. – С. 278-285.
- [5] Станишевская, Л. П. Медиация и нотариат: грани взаимодействия / Л. П. Станишевская // *Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет*, 2018. – С. 37-44.

[6] Элибекян, М. А. Медиация как инструмент деятельности нотариата / М. А. Элибекян // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – № 2. – С. 16-18.

[7] Ярков, В. В. Медиация и нотариат: «долгая дорога в дюнах» / В. В. Ярков // Судебные и несудебные формы защиты гражданских прав: Сборник статей к юбилею Е.И. Носыревой / Отв. редактор Д.Г. Фильченко. – Москва: Инфотропик Медиа, 2020. – С. 287-293.

[8] Ярков, В. В. Нотариат и медиация: ключевые вопросы взаимодействия / В. В. Ярков, И. Г. Ренц // Нотариальный вестник. – 2019. – № 3. – С. 12-28.

Spisok literatury:

[1] Arhipova, A. V. Notariat i mediaciya: priznaki somnitel'nyh mediativnyh soglashenij / A. V. Arhipova // Nauka cherez prizmu vremeni. – 2021. – № 10(55). – С. 27-35.

[2] Grigoryanc, S. A. Voprosy mediacii v praktike rossijskogo notariata / S. A. Grigoryanc, E. YU. Zaharchenko // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. – 2020. – № 6(121). – С. 78-81.

[3] Grigoryanc, S. A. Voprosy mediacii v praktike rossijskogo notariata / S. A. Grigoryanc, E. YU. Zaharchenko // Rostov-na-Donu: Rostovskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet "RINH", 2019. – С. 54-59.

[4] Kolodyazhnyj, V. I. Mediacya i notariat / V. I. Kolodyazhnyj // Akademiya pedagogicheskikh idej Novaciya. Seriya: Studencheskij nauchnyj vestnik. – 2019. – № 4. – С. 278-285.

[5] Stanishevskaya, L. P. Mediacya i notariat: grani vzaimodejstviya / L. P. Stanishevskaya // Habarovsk: Tihoookeanskij gosudarstvennyj universitet, 2018. – С. 37-44.

[6] Elibekyan, M. A. Mediacya kak instrument deyatel'nosti notariata / M. A. Elibekyan // Akademiya pedagogicheskikh idej Novaciya. Seriya: Studencheskij nauchnyj vestnik. – 2021. – № 2. – С. 16-18.

[7] YArkov, V. V. Mediacya i notariat: «dolgaya doroga v dyunah» / V. V. YArkov // Sudebnye i nesudebnye formy zashchity grazhdanskih prav: Sbornik statej k yubileyu E.I. Nosyrevoj / Otв. redaktor D.G. Fil'chenko. – Moskva: Infotropik Media, 2020. – С. 287-293.

[8] YArkov, V. V. Notariat i mediacya: klyuchevye voprosy vzaimodejstviya / V. V. YArkov, I. G. Renc // Notarial'nyj vestnik. – 2019. – № 3. – С. 12-28.





ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ И УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

АННОТАЦИЯ. В статье проводится анализ процедуры создания и государственной регистрации некоммерческих организаций. Вопросы формирования и деятельности некоммерческих организаций в России являются неотъемлемой частью российского законодательства в этой сфере. В представленной статье автор сфокусировал внимание на нормативно-правовых актах, регулирующих отношения в сфере регистрации и деятельности некоммерческих организаций. Также в рамках статьи обозначен круг проблем, встречающихся в сфере организации и деятельности некоммерческих организаций. В работе делается вывод о том, что несмотря на все существующие проблемы в сфере организации деятельности некоммерческих организаций, она продолжает развиваться. И дальнейшее развитие предполагает одновременное совершенствование отношений создания и регистрации некоммерческих организаций, которые напрямую связаны со становлением законодательства в данной сфере.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: некоммерческие организации, нормативно-правовой акт, создание и регистрация некоммерческих организаций, российское законодательство.

TAMAEV A.A.,
Master's student,
Chechen State University
named after A.A.-H. Kadyrova

THE PROCEDURE FOR ORGANIZING NON-PROFIT ORGANIZATIONS. STATE REGISTRATION AND CONSTITUENT DOCUMENTS OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS

ANNOTATION. The article analyzes the procedure for the creation and state registration of non-profit organizations. The issues of formation and activity of non-profit organizations in Russia are an integral part of Russian legislation in this area. In the presented article, the author focused on the normative legal acts regulating relations in the field of registration and activities of non-profit organizations. The article also outlines a range of problems encountered in the organization and activities of non-profit organizations. The paper concludes that despite all the existing problems in the field of organizing the activities of non-profit organizations, it continues to develop. And further development involves the simultaneous improvement of relations between the creation and registration of non-profit organizations, which are directly related to the formation of legislation in this area.

KEY WORDS: non-profit organizations, regulatory legal act, creation and registration of non-profit organizations, Russian legislation.

Некоммерческие организации играют важную роль в обществе, оказывая помощь нуждающимся, занимаясь благотворительностью, осуществляя образовательные программы и внося значительный вклад в социальное развитие. Организация некоммерческого учреждения требует не только стремления

помочь, но и понимания необходимого порядка его организации и управления. В данной статье мы рассмотрим основные аспекты, которые следует учесть при создании и управлении некоммерческой организацией.

Некоммерческие организации, как одна из форм юридических лиц, имеет сложную струк-

туру. Иначе говоря, она представляет собой систему взаимосвязанных элементов, находящихся в строгой упорядоченности. В зависимости от структурных единиц, входящих в данную упорядоченную систему, некоммерческие организации делятся на организации, имеющие членство (потребительский кооператив, некоммерческое партнерство) и организации, не имеющие членства (фонды, учреждения). Однако независимо от форм, все некоммерческие организации объединены единой целью - польза обществу, достижение общественного блага. Некоммерческие организации не преследуют извлечение прибыли как цель своей деятельности. Таким образом, в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 N7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. [1]

На сегодняшний день, государством строго регламентирован порядок организации некоммерческих организаций, и поэтому, учредителю такой организации, следует убедиться в том, что данные требования соблюдены. Это потому, что любая неточность может стать поводом для отказа в регистрации, в результате чего учредителю придется начать все с нуля. Вопросы регистрации некоммерческих организаций отнесены к ведению Министерства юстиции, в отличие от коммерческих, чей регистрацией занимаются налоговые инспекции. Также оно более суровое и сложное в плане рассмотрения заявлений и прохождения регистрации. Прежде чем приступить к процессу регистрации, учредителю следует выбрать сферу деятельности, т. к. перерегистрация может обойтись дороже по финансам и времени. После определения сферы деятельности следует выбрать название некоммерческой организации. Закон обязывает назвать либо именем собственным, либо путем указания на его сферу деятельности.

Процесс регистрации некоммерческой организации условно можно разделить на 9 этапов. Определение целей и миссии: Первым шагом при организации некоммерческой организации является определение целей и миссии организации. Четко сформулированные цели помогут определить направление деятельности и основные задачи, которые организация будет выполнять.

Выбор правовой формы: В зависимости от конкретных задач и потребностей, необходимо выбрать подходящую правовую форму для организации. Это может быть общественная организация, фонд, ассоциация или другая форма,

предусмотренная законодательством вашей страны. Регистрация и оформление: Следующим шагом является регистрация организации в соответствии с требованиями местного законодательства. Это включает в себя подготовку и подачу необходимых документов, таких как устав, учредительные документы, списки участников и т.д. Важно ознакомиться с требованиями и процедурами регистрации, чтобы избежать задержек и проблем в будущем. Так, в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» Государственная регистрация юридических лиц при их создании осуществляется регистрирующими органами по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа в срок не более чем трех рабочих дней со дня представления необходимых документов. [2] Формирование организационной структуры: Некоммерческая организация должна иметь четкую организационную структуру, которая определит роли и обязанности участников. Обычно это включает в себя создание правления, назначение исполнительного директора или руководителя, формирование комитетов или рабочих групп, отвечающих за различные аспекты работы организации. Так, решение о создании НКО принимается ее учредителями (учредителем). Учредителями могут выступать только полностью дееспособные граждане, достигшие 18 лет. [3] При этом членами и участниками молодежных общественных объединений могут быть граждане, достигшие 14 лет, детских общественных объединений — достигшие 8 лет. [4]

Финансовое планирование и управление: Некоммерческая организация должна разработать детальный финансовый план, который включает оценку затрат на реализацию целей, привлечение финансирования, составление бюджета и контроль за его исполнением. Важно определить источники финансирования, такие как гранты, пожертвования, субсидии или платные услуги, и разработать стратегию для их привлечения. Устав НКО должен содержать все возможные виды экономической деятельности (по коду ОКВЭД), соответствующие целям деятельности НКО. [5] Устав Фонда должен содержать: 1. наименование фонда, включающее слово «фонд»; 2. сведения о предмете и целях фонда; 3. указания об органах фонда, в т.ч. о попечительском совете, и о порядке их формирования; 4. информацию о порядке назначения должностных лиц фонда и их освобождения; 5. информацию о месте нахождения фонда; 6. информацию о судьбе имущества фонда в случае его ликвидации.

Развитие и управление ресурсами: Организация должна определить, какие ресурсы ей необходимы для достижения своих целей, включая финансовые, человеческие и материальные ресурсы. Необходимо разработать систему управления ресурсами, включающую найм и управление персоналом, планирование и контроль использования материалов и оборудования. В некоммерческом секторе финансовый менеджмент представляет собой целенаправленное и адекватное ситуации планирование, управление и контроль всех денежных потоков некоммерческой организации, которые охватывают управленческие решения в области финансирования и инвестирования. Установление партнерств и сотрудничество: Сотрудничество с другими некоммерческими организациями, бизнесом, правительственными органами и сообществом может помочь укрепить позицию организации и расширить ее влияние. Установление партнерств и сотрудничество может быть полезным для обмена ресурсами, получения дополнительной поддержки и расширения сферы влияния. Несомненно, к механизмам социального партнерства относятся и способы, обеспечивающие информационную открытость в деятельности обоих участников взаимодействия, а также технологии, применяемые для оценки степени взаимодействия и информационной открытости.

Стратегическое планирование и оценка результатов: Для НКО важен процесс непрерывной оценки эффективности, ведь каждая организация имеет глобальную цель (в идеале – миссию), которую невозможно достичь мгновенно. Регулярное стратегическое планирование и оценка результатов помогут организации оставаться на правильном пути и достигать поставленных целей. Необходимо разработать механизмы для оценки эффективности программ и проектов, а также для анализа текущей ситуации и определения будущих шагов.

Соблюдение правовых и регуляторных требований: Некоммерческие организации обязаны соблюдать правовые и регуляторные требования, связанные с их деятельностью. Это включает в себя соблюдение налоговых законов, отчетность перед учредителями и органами государственного контроля, а также соблюдение нормативных

требований в отношении использования средств и проведения деятельности. Четкое соблюдение вышеперечисленных 9 аспектов является залогом успешной регистрации некоммерческой организации. Так, ст.13 Федерального закона «О некоммерческих организациях» гласит, что некоммерческая организация может быть создана в результате ее учреждения или реорганизации другой некоммерческой организации такой же организационно-правовой формы и в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Заключение: Организация некоммерческой организации требует тщательного планирования и организации. Важно определить цели и миссию организации, выбрать подходящую правовую форму, зарегистрировать организацию, разработать организационную структуру, финансовый план и систему управления ресурсами. Кроме того, сотрудничество с другими организациями и оценка результатов также играют важную роль. Создание и управление некоммерческой организацией требует постоянного развития и адаптации к изменяющимся потребностям и условиям. Важно быть готовым к изменениям и гибко реагировать на новые вызовы. Некоммерческие организации имеют огромное социальное значение и способны вносить значительный вклад в улучшение общества. Правильно организованная некоммерческая организация может стать сильным инструментом созидания позитивных изменений и решения социальных проблем. Поэтому, при планировании и организации некоммерческой организации необходимо уделить должное внимание каждому аспекту, начиная от определения целей и миссии, заканчивая соблюдением правовых и регуляторных требований. Стратегическое мышление, эффективное финансовое планирование, управление ресурсами и партнерство с другими организациями помогут обеспечить успех и устойчивость некоммерческой организации. В конечном итоге, правильно организованная некоммерческая организация может принести значительную пользу обществу и помочь в решении социальных проблем, оказывая поддержку нуждающимся, проводя образовательные программы и продвигая позитивные изменения в обществе.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «О некоммерческих организациях».
- [2] Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
- [3] Как создать некоммерческую организацию: учеб.-практич. пособие / сост.: А.Г. Дыганов, С.В. Салмина, О.А. Минуллина и др. – М., 2019. – С. 20.

[4] Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ

[5] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023).

Spisok literatury:

[1] Federal'nyj zakon ot 12.01.1996 N 7-FZ (red. ot 19.12.2022) «O nekommercheskih organizacijah».

[2] Federal'nyj zakon ot 08.08.2001 N 129-FZ (red. ot 14.04.2023) «O gosudarstvennoj registracii yuridicheskikh lic i individual'nyh predprinimatelej».

[3] Kak sozdat' nekommercheskuyu organizaciju: ucheb.-praktich. posobie / sost.: A.G. Dyganov, S.V. Salmina, O.A. Minullina i dr. – M., 2019. – S. 20.

[4] Federal'nyj zakon «Ob obshchestvennyh ob"edineniyah» ot 19.05.1995 N 82-FZ

[5] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 14.04.2023, s izm. ot 16.05.2023).



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КОНКУРСНОЙ МАССЫ В ПРОЦЕДУРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАНИНА БАНКРОТА

АННОТАЦИЯ. Цель (Object): статье рассматриваются различные проблемы, связанные с формированием конкурсной массы в процедуре банкротства гражданина. Особое внимание уделяется следующим вопросам: исключение имущества из конкурсной массы, использование денежных средств для личных нужд.

Результаты (Findings): Актуальные проблемы правоприменения при формировании конкурсной массы в процедуре реализации имущества гражданина банкрота требуют дальнейшего изучения и принятия соответствующих мер. Дальнейшее совершенствование законодательства, улучшение практики правоприменения и активное взаимодействие участников процесса помогут обеспечить более справедливое и эффективное проведение процедуры банкротства граждан и защиту интересов кредиторов.

Выводы (Conclusions): В статье подчеркивается необходимость дальнейших усовершенствований в правоприменительной практике при формировании конкурсной массы в процессе реализации имущества граждан-банкротов. Только при условии решения данных проблем можно достичь более справедливого и эффективного проведения процедуры банкротства граждан и защитить интересы как кредиторов, так и должников.

Материалы и методы (Materials and methods). В процессе изучения актуальных проблем правоприменения в процедуре реализации имущества, были проведены следующие материалы и методы исследования:

1. Анализ законодательства – проведен детальный анализ соответствующих нормативно-правовых актов, включая Закон о банкротстве и связанные с ним законы и постановления.
2. Анализ юридической литературы – был осуществлен обзор научной литературы, включающий монографии, научные статьи и публикации экспертов в области банкротства и права.
3. Судебная практика – были изучены судебные решения, которые затрагивают актуальные проблемы в формировании конкурсной массы и реализации имущества граждан-банкротов.

Использование этих методов позволило получить комплексное представление о текущей ситуации и выделить основные проблемы, с которыми сталкиваются суды, финансовые управляющие и кредиторы при формировании конкурсной массы в процедуре реализации имущества граждан-банкротов.

Важно отметить, что статья является аналитической и исследовательской, и не были проведены собственные экспериментальные или эмпирические исследования. Ее цель заключается в анализе и обобщении существующих проблем и различных точек зрения на актуальные вопросы правоприменения в данной области.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: банкротство; гражданин-банкрот; сделки; конкурсная масса; исключение имущества из конкурсной массы; оспаривание сделок должника.

KUZINA Oksana,
Lead Counsel
OGAU «Corporation «Dom.73»,
Russian Federation, Ulyanovsk region,
Ulyanovsk

ACTUAL PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT IN THE FORMATION OF THE BANKRUPTCY ESTATE IN THE PROCEDURE FOR THE SALE OF PROPERTY OF A BANKRUPT CITIZEN

ANNOTATION. Purpose (Object): the article considers various problems related to the formation of a bankruptcy estate in the bankruptcy procedure of a citizen. Special attention is paid to the following issues: exclusion of property from the bankruptcy estate, use of funds for personal needs.

Results (Findings): Current problems of law enforcement when forming a bankruptcy estate in the procedure for selling the property of a bankrupt citizen require further study and taking appropriate measures. Further improvement of legislation, improvement of law enforcement practices and active interaction of participants in the process will help to ensure a fairer and more effective procedure for bankruptcy of citizens and protection of the interests of creditors.

Conclusions: The article emphasizes the need for further improvements in law enforcement practice when forming a bankruptcy estate in the process of selling property of bankrupt citizens. Only with the solution of these problems can a fairer and more effective procedure for bankruptcy of citizens be achieved and the interests of both creditors and debtors can be protected.

Materials and methods. In the process of studying the current problems of law enforcement in the procedure for selling property, the following materials and research methods were carried out:

1. Analysis of legislation - a detailed analysis of the relevant regulatory legal acts, including the Bankruptcy Law and related laws and regulations, was carried out.

2. Analysis of legal literature - a review of the scientific literature was carried out, including monographs, scientific articles and publications of experts in the field of bankruptcy and law.

3. Judicial practice - court decisions were studied that affect current problems in the formation of the bankruptcy estate and the sale of property of bankrupt citizens.

The use of these methods made it possible to get a comprehensive idea of the current situation and highlight the main problems faced by the courts, financial managers and creditors when forming a bankruptcy estate in the procedure for selling property of bankrupt citizens.

Importantly, the paper is analytical and research, and no experimental or empirical studies of its own have been conducted. Its purpose is to analyze and summarize existing problems and various points of view on current issues of law enforcement in this area.

KEY WORDS: bankruptcy; citizen-bankrupt; transactions; competitive mass; exclusion of property from the bankruptcy estate; challenging the debtor's transactions.

Введение (Introduction). Главной целью института банкротства является обеспечение справедливого и равномерного удовлетворения требований кредиторов неплатежеспособного лица, независимо от того, является ли должник юридическим лицом или гражданином. Законодательство о банкротстве создаёт механизмы и процедуры, которые позволяют сформировать конкурсную массу, распределить её средства между кредиторами и обеспечить справедливость в процессе удовлетворения требований. Это важно для предотвращения преимущественного удовлетворения отдельных кредиторов и обеспечения равноправия между всеми заинтересованными сторонами.

Литературный обзор (Literature Review). В работе «Банкротство: теория и практика» авторы Яковлева А.А. и Семенихина И.И. рассматривают основные вопросы банкротства граждан. В главе, посвященной формированию конкурсной массы, авторы обращают внимание на важность точного и полного раскрытия информации о составе имущества должника для дальнейшей правильной процедуры реализации и удовлетворения требований кредиторов. Также они внимательно анализируют проблемы, связанные с оценкой стоимо-

сти имущества и его включением в конкурсную массу.

Работа Новиковой Е.В. и Полунина В.В. «Банкротство: новые вызовы и угрозы» посвящена изучению актуальных проблем в области банкротства. В их исследовании особое внимание уделяется проблемам отчуждения имущества гражданина банкрота, которые являются одной из главных трудностей при формировании конкурсной массы.

Авторы выделяют случаи неправомерных сделок и злоупотреблений, оказывающих негативное влияние на процесс реализации имущества.

В работе Хорунжего В.Г. и Петровой О.Н. «Банкротство: направления совершенствования законодательства» авторы рассматривают актуальные вопросы банкротства в Российской Федерации. В своем исследовании они обращают внимание на проблемы, связанные с формированием конкурсной массы в процессе реализации имущества гражданина банкрота. Авторы отмечают необходимость дальнейших изменений в законодательстве для устранения существующих проблем и повышения эффективности процедуры.

Таким образом, литературный обзор позволяет выделить основные аспекты и проблемы,

связанные с формированием конкурсной массы в процедуре реализации имущества гражданина банкрота. Исследования различных авторов подчеркивают важность предоставления точной информации о составе имущества и его оценке, а также необходимость принятия мер для предотвращения злоупотреблений и неправомерного отчуждения имущества.

Первая задача банкротства - восстановление платежеспособности, что является общей целью как для банкротства в целом, так и для банкротства гражданина. Вторая задача особенно только для института банкротства гражданина.

Основой для достижения этих целей в процедуре банкротства является имущество должника. Наличие дохода, наличие ликвидного имущества, которое может быть продано для пополнения конкурсной массы, являются ключевыми факторами при выборе процедуры банкротства для каждого должника. При начале производства по заявлению гражданина о банкротстве, он должен предоставить полную информацию о себе перед судом, а также перед кредиторами и финансовыми управляющими, которые участвуют в этом деле. В рамках этой обязанности должны быть представлены различные документы, включая информацию о составе имущества. Применение этих положений закона о банкротстве вызывает некоторые вопросы на практике.

Например, финансовый управляющий часто исключает имущество граждан из конкурсной массы, основываясь на том, что оно должно быть исключено в соответствии с законом. Однако, буквальное толкование этой нормы показывает, что данное имущество должно быть включено в конкурсную массу исключительно на основании судебного решения. Закон также позволяет оспаривать это решение.

Исключение имущества гражданина из конкурсной массы через суд, скорее всего, было предусмотрено законодателем для предотвращения возможных злоупотреблений со стороны финансового управляющего и должника, а также для защиты прав кредиторов от уменьшения конкурсной массы без обоснования. По прямому указанию закона, гражданин и другие лица участвующие в банкротстве гражданина, такие как финансовый управляющий, могут обратиться с ходатайством об исключении определенного жилья у должника. Это также косвенно защищает интересы и недобросовестных должников. Закон о банкротстве также позволяет должнику оставлять имущество в своей собственности, если он показывает, что их исключение необходимо.

Также возникают вопросы относительно исключения денежных средств на оплату личных нужд должника и его иждивенцев из конкурсной

массы. В практике судов, денежные средства исключаются в пределах прожиточного минимума, установленного регионом для соответствующих групп населения. Однако, сумма дохода должника может быть ниже установленного прожиточного минимума или вовсе отсутствовать. В таких случаях отсутствие дохода может послужить основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, поскольку для исключения имущества из конкурсной массы, имущество (включая денежные средства) должно быть фактически включено в конкурсную массу.

Данное правило также запрещает использование права исключительно с намерением причинить вред другому лицу или с намерением реализовать другие незаконные интересы, которые не совпадают с обычными хозяйственными или финансовыми интересами. В процедуре банкротства граждан, противоправный интерес заключается, обычно, в отчуждении имущества, которое может быть включено в конкурсную массу, по ценам, не соответствующим рыночным, либо безвозмездно передано родственникам или другим заинтересованным лицам.

Существуют особенности в отношении субъектного состава при банкротстве граждан, которые приводят к возникновению дополнительных целей, невозможных в случае банкротства юридического лица. Такие цели связаны со статусом личности, обеспечением права на достойную жизнь и защитой основных прав и свобод человека. Опыт применения законодательства, регулирующего банкротство граждан, подтверждает проблему поиска механизмов, обеспечивающих баланс интересов различных сторон при банкротстве гражданина. Общая норма о возможности признания гражданина банкротом содержится в статье 25 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) [1] и соответствующих положениях Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) [2].

Специальное регулирование банкротства гражданина, наряду с обеспечением пропорционального удовлетворения требований кредиторов, имеет целью предоставление гражданину-должнику, который находится в сложной ситуации с учетом его доходов или будущих доходов, возможности планировать исполнение обязательств перед кредиторами и, в результате, восстановить платежеспособность. В случае, если исполнение обязательств невозможно, целью также является возможность получения освобождения от долгов.

Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом в соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного про-

цессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) [3] и пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве с учетом особенностей, предусмотренных федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 213.4 Закона о банкротстве, гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом, если удовлетворение требований одного или нескольких кредиторов приводит к невозможности полного погашения денежных обязательств и/или выполнения обязанности по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами, а сумма таких обязательств и обязанности составляет не менее пятисот тысяч рублей. Гражданин также имеет право подать заявление о своем банкротстве в случае предвидения банкротства, при наличии обстоятельств, однозначно свидетельствующих о его неспособности исполнить денежные обязательства и/или обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при условии, что гражданин соответствует признакам неплатежеспособности и/или признакам недостаточности имущества.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность полностью удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и/или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Если иное не доказано, гражданин считается неплатежеспособным в случае наличия хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- прекращение гражданином расчетов с кредиторами, то есть прекращение исполнения денежных обязательств и/или обязанности по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;
- более чем десять процентов совокупной суммы денежных обязательств и/или обязанности по уплате обязательных платежей, просроченных у гражданина, не исполнены им в течение более чем одного месяца с момента их исполнения;
- сумма задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, включая требования;
- есть решение об окончании исполнительного производства в связи с отсутствием имущества гражданина, на которое можно обратить взыскание.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве, недостаточностью имущества понимается превышение суммы денежных обязательств и обязанности по уплате обязательных платежей должника над стоимостью его имущества (активов). При рассмотрении дела по банкротству

гражданина в соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве могут применяться меры по реструктуризации долгов, реализации имущества и соглашениям между сторонами (мировое соглашение).

Согласно статье 213.6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, арбитражный суд принимает одно из следующих определений: признание легитимности заявления и осуществление процедуры реструктуризации долгов гражданина; отклонение заявления без рассмотрения по существу; отклонение заявления без рассмотрения и прекращение процедуры по делу о банкротстве гражданина.

В результате рассмотрения дела № А72-2517-3/2022 Арбитражным судом Ульяновской области, суд принял Определение от 06 октября 2022 года, которым исключил денежные средства на получение медицинской помощи и лекарства из конкурсной массы должника на протяжении процедуры реализации его имущества. При принятии данного решения суд руководствовался следующими основаниями. В соответствии с пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, из конкурсной массы исключаются имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством. Перечень такого имущества определен в абзацах 2-11 части 1 статьи 446 ГПК РФ [5]. и пунктах 1-17 части 1 статьи 101 Закона РФ «Об исполнительном производстве» [6].

Согласно абзацу 7 части 1 статьи 446 ГПК РФ, взыскание не может быть обращено даже на деньги, если их общая сумма составляет не менее прожиточного минимума гражданина-должника и членов его семьи. Верховный суд РФ в пункте 39 Постановления Пленума ВС РФ № 45 от 13.10.2015 [7] указал на необходимость соблюдения судами справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника, включая его права на достойную жизнь и достоинство личности.

Суд, рассматривающий дело о банкротстве, должен учитывать это обстоятельство при рассмотрении ходатайства должника о получении денежных средств из конкурсной массы в разумных пределах для покрытия личных расходов. Такие ходатайства рассматриваются судом согласно статье 60 Закона о банкротстве. Общая стоимость исключаемого из конкурсной массы имущества гражданина не может превышать десять тысяч рублей.

Перечень такого имущества определяется судом и изложен в определении, которое может быть обжаловано. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 60 Постановления

Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 №50 [8], предметы обычной домашней обстановки и обихода, по абзацу четвертому части 1 статьи 446 ГПК РФ, являются имуществом, на которое нельзя обратить взыскание по исполнительным документам.

Федеральным законом от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» [9], определено понятие прожиточного минимума, который является стоимостной оценкой потребительской корзины, включая обязательные платежи и сборы. Величина прожиточного минимума на душу населения по всей Российской Федерации и в отдельных субъектах определяется ежеквартально на основе данных федерального органа статистики о ценах на продукты питания, товары и услуги, а также расходы на обязательные платежи и сборы.

В Арбитражный суд Республики Татарстан поступило заявление должника об исключении денежных средств из конкурсной массы на оплату арендных платежей. Исходя из принципа баланса интересов между должником и его кредиторами, личными правами должника, в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности, а также из конкретных обстоятельств дела, Арбитражного суда республики Татарстан установив, что размер неисполненных обязательств существенно превышает сумму, направленную на оплату аренды от 15 февраля 2022 г. (дело № А65-9027/2021) [10], учитывая правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, приведенной в постановлении от 12.07.2007 № 10-П, суд принял решение исключить из конкурсной массы должника, денежные средства в размере 10 000,00 рублей с даты обращения в суд с настоящим заявлением до завершения процедуры ежемесячно.

В аналогичном деле, Арбитражный суд Ульяновской области от 13 июля 2022 г. по делу № А72-16642-3/2021 [11] суд счел неправомерным финансирование аренды жилого помещения за счет конкурсной массы в нарушение интересов кредиторов.

В процедуре банкротства граждан противоправный интерес обычно связан с отчуждением имущества, которое может быть включено в конкурсную массу, по ценам, не соответствующим рыночным, либо безвозмездно передано родственникам или другим заинтересованным лицам. Отчуждение может осуществляться через заключение сделок купли-продажи или дарения, а также другими способами, такими как передача

имущества в залог, заключение брачного договора или раздел имущества, которое было нажито в браке. Несмотря на то, что действующее законодательство о банкротстве граждан нуждается в определенных корректировках, оно предусматривает достаточно эффективный механизм формирования конкурсной массы для удовлетворения требований кредиторов граждан-банкротов пропорционально. Для достижения этих целей важно активно, своевременно и правильно использовать права финансовых управляющих и кредиторов, предоставленные Законом о банкротстве.

В результате исследования актуальных проблем правоприменения при формировании конкурсной массы в процедуре реализации имущества гражданина банкрота выявлена необходимость разработать механизмы, которые помогли бы предотвратить злоупотребления и обеспечить справедливый баланс интересов должника и кредиторов. Исходя из результатов исследования, а также противоречивой судебной практики, можно сделать вывод, что актуальные проблемы правоприменения при формировании конкурсной массы в процедуре реализации имущества гражданина банкрота требуют внимания и улучшений. Необходимо совершенствовать законодательство, улучшать механизмы контроля за информацией о имуществе должника и принимать меры по предотвращению злоупотреблений с отчуждением имущества.

Заключение (Conclusions). В статье рассмотрены актуальные проблемы правоприменения, связанные с формированием конкурсной массы в процедуре реализации имущества гражданина банкрота. Было выявлено, что процесс формирования конкурсной массы в системе банкротства граждан требует дальнейшей корректировки и улучшений. Проблемы, связанные с отчуждением имущества, несоблюдением процедур и возможными злоупотреблениями, подчеркнули необходимость усовершенствования законодательства и повышения эффективности механизмов правоприменения. Важно активизировать работу финансовых управляющих и кредиторов, чтобы предоставленные им права были использованы соответствующим образом. Дальнейшие изменения в правовых нормах и улучшение практики правоприменения помогут обеспечить справедливое удовлетворение требований кредиторов и защиту прав должников в процедуре банкротства граждан.

Список литературы:

[1] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023).

[2] Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О несостоятельности (банкротстве)».

[3] «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023).

[4] Определение Арбитражного суда города Ульяновска № А72-2517-3/2022 от 06 октября 2022.

[5] «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023).

[6] Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (последняя редакция).

[7] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

[8] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

[9] Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 № 134-ФЗ (последняя редакция)

[10] Определение Арбитражного суда республики Татарстан по делу № А65-9027/2021 от 15 февраля 2022 г.

[11] Определение Арбитражного суда города Ульяновска № А72-16642-3/2021 от 13 июля 2022 г.

Spisok literatury:

[1] «Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya)» ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 24.07.2023) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.08.2023).

[2] Federal'nyj zakon ot 26.10.2002 № 127-FZ (red. ot 24.07.2023) «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)».

[3] «Arbitrazhnyj processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 24.07.2002 № 95-FZ (red. ot 18.03.2023, s izm. ot 22.06.2023).

[4] Opređenje Arbitrazhnogo suda goroda Ul'yanovska № А72-2517-3/2022 ot 06 oktyabrya 2022.

[5] «Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 24.06.2023, s izm. ot 20.07.2023).

[6] Federal'nyj zakon «Ob ispolnitel'nom proizvodstve» ot 02.10.2007 № 229-FZ (poslednyaya redakciya).

[7] Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 13.10.2015 № 45 «O nekotoryh voprosah, svyazannyh s vvedeniem v dejstvie procedur, primenyaemyh v delah o nesostoyatel'nosti (bankrotstve) grazhdan».

[8] Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 17.11.2015 № 50 «O primenenii sudami zakonodatel'stva pri rassmotrenii nekotoryh voprosov, voznikayushchih v hode ispolnitel'nogo proizvodstva».

[9] Federal'nyj zakon «O prozhitochnom minimume v Rossijskoj Federacii» ot 24.10.1997 № 134-FZ (poslednyaya redakciya)

[10] Opređenje Arbitrazhnogo suda respubliky Tatarstan po delu № А65-9027/2021 ot 15 fevralya 2022 g.

[11] Opređenje Arbitrazhnogo suda goroda Ul'yanovska № А72-16642-3/2021 ot 13 iyulya 2022 g.



ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСПАРИВАНИЯ УЧАСТНИКОМ СДЕЛОК СВОЕГО ОБЩЕСТВА В РАМКАХ ДЕЛ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

АННОТАЦИЯ. Оспаривание сделок в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) затрагивает имущественные интересы не только кредиторов организации, в отношении которой ведется производство, но и участников должника. Между тем, законодатель не всегда должным образом обеспечивает защиту прав и интересов последних.

Цель исследования состоит в том, чтобы провести анализ законодательства и выявить процессуальные особенности оспаривания участником сделок своего общества в рамках дел о несостоятельности (банкротстве). Задачами, поставленными перед исследованием, являются: анализ современного состояния действующего законодательства, регулирующего порядок оспаривания участником сделок своего общества в рамках дел о несостоятельности; выявление актуальных проблем, возникающих в правоприменительной практике и поиск путей их решения.

Результатом проведенного исследования стали предложения по совершенствованию законодательства в сфере расширения объема процессуальных прав участников общества на подачу требования об оспаривании сделок своего общества в рамках банкротного дела.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: банкротство; должник; кредитор; несостоятельность; оспаривание сделок; участник общества.

PORKHUNOV Vladimir Sergeevich,
Master,
Russian State University of Justice

PROCEDURAL FEATURES OF THE PARTICIPANT CHALLENGING THE TRANSACTIONS OF HIS COMPANY IN THE FRAMEWORK OF INSOLVENCY CASES

ANNOTATION. Challenging transactions in insolvency (bankruptcy) cases affects the property interests of not only the creditors of the organization in respect of which proceedings are being conducted, but also the debtor's participants. Meanwhile, the legislator does not always properly ensure the protection of the rights and interests of the latter.

The purpose of the study is to analyze the legislation and identify the procedural features of challenging the participant in the transactions of his company in the framework of insolvency (bankruptcy) cases. The tasks assigned to the study are: analysis of the current state of the current legislation governing the procedure for challenging the participant of transactions of his company in the framework of insolvency cases; identification of urgent problems arising in law enforcement practice and search for ways to solve them.

The result of the study was proposals for improving legislation in the field of expanding the scope of the procedural rights of the company's participants to file a claim to challenge the transactions of their company in the framework of a bankruptcy case.

KEY WORDS: bankruptcy; debtor; creditor; insolvency; challenging transactions; member of the society.

Оспаривание сделок в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) неизменно занимает лидирующие позиции по общему количеству дел, рассмотренных в арбитражных

судах. В 2022 г. количество споров рассматриваемой категории увеличилось по сравнению с 2021 годом на 33,8 процента (в 2021 г. – 34105, в 2022 – 41434). В то же время на 21% увеличилось

число заявлений о признании должника несостоятельным (банкротом) в сравнении с 2021 годом и составило примерно 96,0 тыс. (2021 год – 79,4 тыс., 2022 год – 67,7 тыс.) [1]. Приведенные данные демонстрируют общую тенденцию к увеличению количества дел о несостоятельности (банкротстве) и позволяют предположить, что применение института оспаривания сделок должников в дальнейшем будет расширяться, поскольку в их основе лежит стремление должника исключить негативный эффект от процедур банкротства, либо наоборот, прибегнуть к ним для уклонения от погашения имеющейся задолженности, а также желание недобросовестных кредиторов воспользоваться процедурами несостоятельности как средством передела собственности.

Несмотря на предпринятые законодателем попытки совершенствования правового регулирования процедуры банкротства, а также значительные изменения в гражданском законодательстве, оспаривание сделок не всегда эффективно выполняет свою восстановительную функцию. Это связано с наличием целого ряда проблем в применении законодательства, регулирующего порядок и особенности как процедуры оспаривания сделок и применения последствий их недействительности, так и банкротства в целом.

Среди актуальных проблем действующего законодательства об оспаривании сделок в рамках банкротного дела следует назвать:

1) проблему определения неравноценности при оспаривании подозрительных сделок должника, отсутствие четких критериев определения такой неравноценности, отсутствие пределов «дозволенной неравноценности»;

2) незавершенность критериев разграничения реестровой и текущей задолженности, поскольку в настоящее время закон допускает возможность трансформации реестрового долга в текущий и не предусматривает допустимые варианты правоотношений сторон;

3) необоснованное ограничение прав участников организации самостоятельно выступать с требованиями об оспаривании сделки организации, в отношении которой возбуждено дело о несостоятельности.

Названные проблемы приобретают еще большую актуальность в условиях отсутствия стабильной судебной практики по оспариванию сделок должника. Это становится причиной различных толкований одной и той же нормы права, что, в свою очередь, провоцирует возникновение разнородных по смыслу судебных актов в рамках не только всей арбитражной системы, но и отдельно взятого суда.

Переходя к рассмотрению темы, следует сказать о том, что оспаривание сделок в рамках

дел о несостоятельности имеет ряд процессуальных особенностей.

Во-первых, они касаются состава лиц, которые обладают правом на обращение в суд с требованием о признании сделки организации недействительной. Действующее законодательство, регулирующее процедуру банкротства, устанавливает, что право на оспаривание сделок должника в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) принадлежит ограниченному кругу лиц, в числе которых универсальной компетенцией обладают арбитражный управляющий, а также конкурсный кредитор или уполномоченный орган. В установленных законом случаях право оспаривания принадлежит еще двум категориям субъектов: представителю кредиторов и временной администрации финансовой организации. Иные участники банкротного дела ограничены в возможностях подачи заявления об оспаривании сделок. Такое состояние законодательства, устанавливающего объем полномочий и круг субъектов, участвующих в оспаривании сделок, подвергается критике как в научной литературе, так и в судебной практике.

Позиции авторов относительно совершенствования законодательства можно разделить на две основные группы.

Представители первого подхода полагают, что правоприменителю следует подходить расширительно к толкованию норм Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2] и предоставить временному управляющему право на оспаривание любых сделок, совершенных с нарушением требований ст.ст. 63 и 64 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» как после, так и до возбуждения производства по делу о банкротстве [3, с. 53].

Вторая группа авторов исходит из еще более широкого подхода и полагает, что право на оспаривание сделок в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) должно принадлежать всем заинтересованным в этом лицам, в том числе и участникам общества [4, с. 112].

Судебная практика, равно как и научное сообщество, показывает, что законодательство, регулирующее процедуру банкротства, нуждается в доработке. Верховный Суд РФ в Определении от 05.10.2020 N 303-ЭС20-5380 по делу N A16-2306/2017 [5] сформулировал правовую позицию, которая указывает на несовершенство законодательства в отношении объема прав остальных участников дела о банкротстве, имеющих свой интерес. Поводом для рассмотрения стала ситуация, когда акционер обратился в суд с иском об оспаривании сделки по продаже нежилого помещения, которая была проведена без одобрения его участников. Исковое заявление

было направлено на восстановление имущественной массы ПО «Дальсельмаш», акционером которого являлся истец, а предметом его требований стало признание сделки недействительной ввиду того, что ее совершение неправомерно уменьшило имущество корпорации и ущемило его права.

В первой инстанции решением Арбитражного суда Еврейской автономной области от 02.04.2019 г. [6] иск был удовлетворен, поскольку суд пришел к выводу о несоблюдении порядка одобрения крупной сделки.

Однако вышестоящие инстанции не согласились с вынесенным решением [7; 8], исходя из того, что истец в данном случае выступил в качестве представителя общества, что противоречит законодательству о банкротстве, допускающим, что на стадии конкурсного производства в этой роли может им может быть только конкурсный управляющий. По мнению судов, истец не может требовать признания сделки недействительной, поскольку в его распоряжении находятся иные способы защиты имущественных интересов, в том числе: «участвовать в собраниях кредиторов, инициировать вопрос об оспаривании сделок конкурсным управляющим, требовать с последнего возмещения убытков».

Второй особенностью оспаривания сделок в рамках дела о несостоятельности (банкротства) является закрепленная в законе возможность дифференцированного подхода по отдельным категориям споров.

Анализ положений Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и сопутствующей судебной практики позволяет утверждать о существовании трех видов процедур в зависимости от предмета и пределов оспаривания:

- 1) в рамках отдельного иска в деле о банкротстве;
- 2) в общегражданском порядке;
- 3) в рамках установления требований кредиторов в деле о банкротстве.

Оспаривание сделок путем предъявления отдельного иска в деле о банкротстве является наиболее распространенным механизмом оспаривания сделок несостоятельного должника, поскольку в рамках данной процедуры можно оспаривать любые сделки должника как по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, так и по специальным, предусмотренным Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Второй вид процедуры оспаривания предусматривается относительно тех категорий дел, которые возникают по заявлениям контрагентов по сделкам, прокурором или должником в ходе

процедур наблюдения или финансового оздоровления. Данные споры могут рассмотрены только в общегражданском исковом порядке вне процедуры банкротства, с соблюдением общих правил о подведомственности и подсудности.

Третья процедура оспаривания сделок должника касается признания сделок недействительными на стадии рассмотрения требований кредиторов, основанных на такой сделке. Оспаривание такой сделки возможно только на основании злоупотребления правом в соответствии со ст. 10 и 168 ГК РФ. Это прямо установлено абз. 3 п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. № 63 [9].

Представляется, что установление подобного запрета на оспаривание сделки по специальным основаниям гл. III Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», является необоснованным. Отсутствие возможности возражать против включения требований кредиторов в процедуру наблюдения влечет за собой последствия в виде формирования неправомерного реестра требований кредиторов, а следовательно, на первом собрании кредиторов должника, будут приняты неправомерные решения.

Однако предоставление возможности приносить возражения на требования кредиторов не только по общим, но и по специальным основаниям недействительности сделок, может привести к не менее негативным последствиям. В этом случае будут увеличены сроки рассмотрения требований кредиторов, сроки проведения процедур банкротства, будет увеличена нагрузка на судебные органы, возникнут трудности с доказыванием. Поэтому преследование благих целей в виде соблюдения прав всех лиц, участвующих в деле, на практике приведет к затягиванию мероприятий и ухудшению положений ее участников.

Выход из обозначенной проблемы только один. Представляется, что возможность приносить возражения на требования кредиторов по основаниям, предусмотренным гл. III.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», следует предоставить только в процедурах конкурсного производства и внешнего управления, то есть на тех этапах, когда существует процессуальная возможность обращения с отдельным иском о признании сделки недействительной. Рассмотрение споров в рамках одного судебного процесса будет способствовать процессуальной экономии и приведет к повышению эффективности всего судебного процесса.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы.

- 1) в числе основных процессуальных особенностей оспаривания сделок в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) является огра-

ниченный состав лиц, которые имеют право инициировать данную процедуру. Выявлено, что действующее законодательство, регулирующее процедуру банкротства, нуждается в совершенствовании путем расширения прав участников организации, в отношении которой осуществляется процедура банкротства, по той причине, что оспариваемые сделки могут существенно ущемлять их имущественные права и законные интересы. В частности, необходимо:

расширить права временного управляющего, предоставив ему возможность оспаривать любые сделки, совершенные при отсутствии одобрения его участников, как после, так и до возбуждения производства по делу о банкротстве;

дополнить права участника общества, предоставив ему право на оспаривание сделок в рамках банкротного дела, исходя из того, что восстановление имущественной массы организации не противоречит целям конкурсного производства и защищает имущественные права участ-

ника гражданского оборота от последствий неправомерных действий единоличного исполнительного органа.

2) установлено, что предусмотренный Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» порядок оспаривания сделок в рамках дел о несостоятельности регламентирован законодательством и содержит как общий алгоритм действий, так и дифференцированный подход к механизму оспаривания определенных категорий дел. Анализ положений ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и судебной практики позволяет утверждать о существовании трех видов нестандартных процедур, при которых при происходит отступление от общего порядка рассмотрения дел: оспаривание сделок в рамках отдельного иска в деле о банкротстве, оспаривание сделок в общегражданском порядке и оспаривание сделок в рамках установления требований кредиторов в деле о банкротстве.

Список литературы:

[1] Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов за 2022 год [Электронный ресурс]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=75&item=2845> (дата обращения: 20.06.2023)

[2] Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – N 43. – Ст. 4190.

[3] Рыков Д.А. Недействительность сделок должника в деле о банкротстве: гражданско-правовые аспекты: дисс... к.ю.н. М., 2019. – 233 с.

[4] Кузнецов С. А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): монография. М., 2015. – 229 с.

[5] Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 5 октября 2020 г. N 303-ЭС20-5380 по делу N A16-2306/2017 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2023. Доступ: свободный.

[6] Решение Арбитражного суда Еврейской автономной области от 02.04.2019 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2023. Доступ: свободный.

[7] Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2019 г. N 06АП-2897/19 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2023. Доступ: свободный.

[8] Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27 января 2020 г. N Ф03-5595/19 по делу N A16-2306/2017 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2023. Доступ: свободный.

[9] Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2023. Доступ: свободный.

Spisok literatury:

[1] Svodnye statisticheskie svedeniya o deyatel'nosti federal'nyh arbitrazhnyh sudov za 2022 god [Elektronnyj resurs]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=75&item=2845> (data obrashcheniya: 20.06.2023)

[2] Federal'nyj zakon ot 26.10.2002 N 127-FZ "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" // Sbranie zakonodatel'stva RF. – 2002. – N 43. – St. 4190.

[3] Rykov D.A. Nedejstvitel'nost' sdelok dolzhnika v dele o bankrotstve: grazhdansko-pravovye aspekty: diss... k.yu.n. M., 2019. – 233 s.

[4] Kuznecov S. A. *Osnovnye problemy pravovogo instituta nesostoyatel'nosti (bankrotstva): monografiya.* M., 2015. – 229 s.

[5] *Opredelenie SK po ekonomicheskim sporam Verhovnogo Suda RF ot 5 oktyabrya 2020 g. N 303-ES20-5380 po delu N A16-2306/2017 [Elektronnyj resurs] // Konsul'tantPlyus: sprav. pravovaya sistema. Versiya Prof. Elektron. dan. M., 2023. Dostup: svobodnyj.*

[6] *Reshenie Arbitrazhnogo suda Evrejskoj avtonomnoj oblasti ot 02.04.2019 g. [Elektronnyj resurs] // Konsul'tantPlyus: sprav. pravovaya sistema. Versiya Prof. Elektron. dan. M., 2023. Dostup: svobodnyj.*

[7] *Postanovlenie Shestogo arbitrazhnogo apellyacionnogo suda ot 20 avgusta 2019 g. N 06AP-2897/19 [Elektronnyj resurs] // Konsul'tantPlyus: sprav. pravovaya sistema. Versiya Prof. Elektron. dan. M., 2023. Dostup: svobodnyj.*

[8] *Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Dal'nevostochnogo okruga ot 27 yanvarya 2020 g. N F03-5595/19 po delu N A16-2306/2017 [Elektronnyj resurs] // Konsul'tantPlyus: sprav. pravovaya sistema. Versiya Prof. Elektron. dan. M., 2023. Dostup: svobodnyj.*

[9] *Postanovlenie Plenuma VAS RF ot 23.12.2010 N 63 (red. ot 30.07.2013) "O nekotoryh voprosah, svyazannyh s primeneniem glavy III.1 Federal'nogo zakona "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" [Elektronnyj resurs] // Konsul'tantPlyus: sprav. pravovaya sistema. Versiya Prof. Elektron. dan. M., 2023. Dostup: svobodnyj.*



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ВИДЫ И ФОРМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

АННОТАЦИЯ. В данной статье анализируется гражданско-правовая ответственность в системе всей юридической ответственности, описываются ее характерные черты, а именно, рассматриваются виды и формы гражданско-правовой ответственности. В работе исследован также вопрос описания природы упомянутого явления. На нынешнем этапе развития, в подавляющем большинстве случаев, основной акцент делается на определенных аспектах, направленных на защиту прав граждан. Однако здесь стоит упомянуть, что из-за этого приоритета не уделяется пропорционального внимания общим вопросам, связанным с гражданско-правовой ответственностью. В результате такой организации могут возникнуть некоторые трудности и проблемы из-за непоследовательных и неправильных решений должностных лиц законодательных органов. Также другим последствием может быть установление судебного иска противоречивого характера, если ситуация возникает с наличием в ней места для столкновения целей ответственности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: гражданско-правовая ответственность, ущерб, права, обязанности, нормы.

TAMAEV Ayub Akhmadovich,
Master's student, Chechen State University
named after A.A.-H. Kadyrova

TYPES AND FORMS OF CIVIL LIABILITY

ANNOTATION. This article analyzes civil liability in the system of all legal liability, describes its characteristic features, namely, considers the types and forms of civil liability. This article also describes the nature of this phenomenon. At the current stage of development, in the vast majority of cases, the main focus is on certain aspects aimed at protecting the rights of citizens. However, it is worth mentioning here that due to this priority, proportional attention is not paid to general issues related to civil liability. As a result of such an organization, some difficulties and problems may arise due to inconsistent and incorrect decisions of legislative officials. Also, another consequence may be the establishment of a lawsuit of a contradictory nature, if the situation arises with the presence of a place in it for the collision of the goals of responsibility.

KEY WORDS: civil liability, damage, rights, obligations, norms.

В юридической литературе вопрос о понятии гражданско-правовой ответственности является дискуссионным. В законе четко не определено понятие гражданско-правовой ответственности, что затрудняет анализ данной категории, которая трактуется исследователями по-разному. В качестве методов исследования гражданско-правовой ответственности, ее видов и форм, был использован метод анализа научно-методической литературы. В частном праве гражданско-правовая ответственность – это обязательство по выплате долга. Долг возникает в результате договора, деликта, неосновательного обогащения.

Гражданско-правовая ответственность – это меры, которые применяются к лицу, нарушив-

шему нормы гражданского законодательства или требованию договора. Например, это взыскание процентов по ст. 395 ГК РФ [1] за нарушение срока оплаты товара или же гражданско-правовая ответственность относится к юридическому требованию возместить другой стороне причинение им той или иной формы имущественного ущерба. Гражданско-правовая ответственность не влечет за собой уголовного наказания виновной стороны. Вместо этого виновная сторона должна возместить ущерб или денежную компенсацию стороне, которая получила травму или ущерб в результате ее действий.

Гражданско-правовая ответственность – это юридическое обязательство, которое требует от стороны возместить ущерб или следовать дру-

гим судебным мерам в судебном процессе и обычно привлекается частной стороной для предъявления иска о возмещении ущерба. [4]

Гражданско-правовая ответственность охватывает большую область в зависимости от того, что произошло, кем и в каком состоянии сделано. Если у гражданина есть вопросы по конкретному деликту или гражданскому иску, ему нужно обратиться к юристу, имеющему опыт работы с травмами или другими гражданскими тяжбами в своем регионе. Гражданско-правовая ответственность относится к юридическому требованию возместить другой стороне причинение им той или иной формы телесных повреждений или имущественного ущерба. Это отличается от уголовной ответственности; следовательно, гражданская ответственность не влечет за собой уголовного наказания виновной стороны. Вместо этого они должны возместить ущерб или денежную компенсацию стороне, которая получила травму в результате их действий.

Гражданский иск – это иск, поданный частным лицом против другого частного лица. Обычно эти судебные иски требуют возмещения денежных убытков за ущерб или убытки, которые, по утверждению стороны, подавшей в суд (истца), причинила сторона, на которую подан иск (ответчик). Ответчику, проигравшему гражданский иск, не грозит тюремное заключение или штрафы, как в уголовном праве. Классический гражданский иск – это иск лица, пострадавшего в результате автомобильной аварии, к водителю транспортного средства, который провоцировал аварию. Огромная часть гражданских исков, поданных в нашей стране? возникает из-за споров между сторонами контракта. Иначе говоря, истец в таких действиях утверждает, что ответчик не выполнил некоторые условия договора, причинив ущерб истцу. Например, споры между арендодателями и арендаторами часто связаны с вопросом о том, кто нарушил (не соблюдал) договор аренды, который является контрактом.

Решение по гражданскому иску может включать:

- возмещение денежных средств, которые истец потерял из-за действий ответчика;
- возмещение имущественного ущерба, причиненного ответчиком;
- возмещение денежных средств, причитающихся истцу за нарушение договора ответчиком;
- возмещение медицинских расходов за травмы, причиненные ответчиком;
- компенсация за боль и страдания (также называемая «ущербом от эмоционального расстройства»);
- в некоторых случаях умышленного правонарушения (например, дискриминации при

приеме на работу), штрафные убытки, чтобы наказать ответчика и отпугнуть других, или оплата гонораров адвокатов выигравшей стороны.

Истец должен доказать убытки, искомые в качестве возмещения ущерба, часто с помощью таких доказательств, как больничные счета, расходы на ремонт или потеря дохода. В случаях, связанных с эмоциональным расстройством или будущими потерями, истцу может потребоваться привлечь свидетелей-экспертов, таких как психиатр. В некоторых случаях истцы могут требовать так называемого судебного запрета в дополнение к денежному возмещению ущерба. Судебный запрет – это судебный приказ, предписывающий ответчику предпринять или прекратить какие-либо действия. Некоторые гражданские правонарушения являются результатом намеренно «плохих» действий ответчиков, таких как преднамеренное введение в заблуждение (мошенничество), диффамация (вредная ложь) и дискриминация при приеме на работу. В этих случаях истец должен доказать, что ответчик намеренно совершил определенное действие, например, представив доказательства того, что ответчик распространял ложные слухи о том, что истец совершил преступление, зная, что слухи были ложными.

Не все гражданские иски связаны с преднамеренным поведением ответчика. Истцы во многих гражданских делах утверждают, что ответчик действовал небрежно и что эта небрежность привела к их травмам или убыткам. В таких случаях истцу вообще не нужно демонстрировать какие-либо намерения со стороны ответчика. Но истец должен доказать, что ответчик был обязан проявлять должную осторожность при совершении определенных действий и не проявил такой осторожности. Например, покупатель подает иск о причинении вреда здоровью против владельца магазина, который своевременно не позаботился о мытье пола, в результате чего покупатель поскользнулся и поранился. Как правило, по закону каждый гражданин несет ответственность за свои собственные преднамеренные или непреднамеренные действия. Но иногда закон может возложить ответственность за непреднамеренные последствия или действия других лиц. Особенности гражданско-правовой ответственности:

- всегда имущественная ответственность;
- мера гражданско-правовой ответственности характеризуется прежде всего возмещением ущерба, которая может нести уголовно наказуемый характер;
- при гражданско-правовой ответственности действует главный принцип – принцип равенства;
- определение и применение мер. [8]

Гражданско-правовая ответственность непосредственно возникает при разовом соблюдении следующих условий:

- Противоправность поведения. Это поведение, которое нарушает определенную обязанность, закрепленную в законе или контракте. Это может быть выражено в форме действия или бездействия. Если должник был вынужден предпринять какие-либо действия, но не сделал этого, бездействие будет несправедливым. Например, покупатель не принимает товар, поставленный в соответствии с условиями договора.
- Наличие убытков (п. 1 ст. 15, п. 1 ст. 393, п. 1 ст. 1064 ГК РФ). [1]
- Причинно-следственная декоммунизация между нарушением и понесенными убытками.
- Вина правонарушителя (в форме умысла или халатности).

В некоторых случаях должник может быть привлечен к ответственности без особой вины:

- при осуществлении предпринимательской деятельности нарушается обязательство – по общему правилу (ст. 3 ГК РФ статья 401); [1]
- вред причинен источником повышенной опасности (п. 1 ГК РФ статья 1079); [1]
- ущерб причинен из-за отсутствия товаров, работ или услуг (ст. 1095 ГК РФ). [1]

Существуют различные виды договорных и нормативных правовых форм, которые закрепляют поведение субъектов гражданско-правовых отношений. С одной стороны, существуют соглашения, которые закрепляют правовое поведение субъектов, в доктрине они называются «положительными правовыми соглашениями», с другой стороны, существуют нормативные акты, которые усиливают негативные последствия нарушения правовых норм, это действия «карательной» правовой группы, которые налагают штрафы. Нормы в таких действиях являются содержанием материального права, но для применения наказаний должны существовать нормы процессуального права, подобные тем, которые используются арбитражным судом. [6]

Финансовые потери также могут привести к гражданско-правовой ответственности. Кредитор может подать иск против должника (лица, которое должно деньги за товары или услуги). Если судебный процесс приводит к вынесению судебного решения против должника, обязанность лица по оплате является гражданско-правовой ответственностью, например взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ). [1]

Гражданско-правовая ответственность отделена и отличается от уголовной ответвен-

ности, хотя правонарушитель, который несет уголовную ответственность, также может нести ответственность по гражданскому праву за вред, который он причинил другому.

Изучая различные классификации, мы можем найти различные виды гражданско-правовой ответственности. [2] Долевая ответственность – это когда каждый должник отвечает кредиторам только в пределах своей доли, возникает ответственность за долю. Иногда закон возлагает ответственность за гражданские правонарушения на людей или организации, отличные от тех, кто фактически участвовал в действиях, которые привели к травмам или ущербу. Это называется субсидиарной ответственностью. Субсидиарная ответственность означает, что в первую очередь необходимо потребовать выполнения обязательств перед основным заемщиком. [3] Если он отказывается удовлетворить требование или от него не получен ответ в разумные сроки, можно предъявить требование к вторичному (дополнительному) должнику (статья 1 ГК РФ статья 399). [1]

Договорная гражданская ответственность определяется как обязательство должника возместить ущерб, причиненный кредиторам в нарушение условий договора. Договор заключается, когда обе стороны выражают свою волю взаимно и в соответствии друг с другом для достижения юридического результата.

Деликтная ответственность – это ответственность за поведение, которое противоречит закону и причиняет вред другим. Неконтрактная гражданско-правовая ответственность – это ответственность за нарушение обязательства, за поведение, не предусмотренное никаким контрактом, которое причиняет вред другому лицу. Пример: А живет на втором этаже и держит цветочный горшок на балконе, Б идет по улице и внезапно натывается на цветочный горшок, который упал на него. А нанесла ущерб В, и между ними нет контракта, и они даже не знают друг друга, но возникает неконтрактная гражданско-правовая ответственность, которая должна возместить ущерб, причиненный В.

Еще одним примером гражданско-правовой ответственности является человек, который случайно врезается на велосипеде в припаркованный автомобиль и повредил панели кузова. В этом случае ему придется возместить ущерб владельцу автомобиля из-за его гражданско-правовой ответственности. Если он этого не сделает, владелец автомобиля может подать заявление на него в суд.

Существует не только прямая гражданско-правовая ответственность, которую одно лицо несет перед другим, но и косвенная гражданско-правовая ответственность. Косвенная

гражданская ответственность указывает на то, что одно лицо несет ответственность за ущерб, причиненный другим, например:

- родительская ответственность;
- ответственность опекунов;
- ответственность работодателей;
- ответственность педагогов;
- ответственность владельцев домашних животных. [10]

Ущерб является результатом действия или бездействия, и что вызывает возникновение гражданско-правовой ответственности, но какие виды ущерба необходимо возместить?

- материальный ущерб: влияет на имущество или права пострадавшей стороны;
- нематериальный ущерб;
- моральный ущерб: влияет на эмоции;
- телесные повреждения: влияет на само тело. [9]

Рассмотрим обстоятельства, препятствующие возникновению гражданско-правовой ответственности. Обстоятельства, препятствующие возникновению гражданско-правовой ответственности, то есть ее несуществованию, включают:

юридическая защита – ущерб, причиненный в результате защиты от нападения, не влечет за собой гражданско-правовой ответственности;

ситуация необходимости – это ситуация, когда причинение вреда происходит для того, чтобы избежать большего зла для себя или кого-либо еще, и в этом случае также не возникает гражданской ответственности;

согласие потерпевшей стороны снимает гражданскую ответственность только при отсутствии нематериального ущерба;

случайное происшествие – в этом случае нет ни недостатков, ни упущений, и, следовательно, не возникает гражданской ответственности. Это непредвиденная или неизбежная ситуация.

Отдельные лица могут нести уголовную ответственность, например, лицо, осужденное за нападение и нанесение побоев. За данный вид правонарушения предусмотрена именно уголовная ответственность. Однако, параллельно с данным видом ответственности, потерпевшее лицо может выйти в суд с иском о возмещении, к примеру, морального вреда. И в таком случае возникнет гражданско-правовая ответственность. Наказание же за уголовную ответственность

включает лишение свободы и финансовые штрафы и т.д. [7]

Гражданская ответственность обычно носит принудительный характер, непосредственно, только в том случае, если сторона не нарушила обязательство, причинившее или вызвавшее ущерб, возместить неблагоприятные последствия в добровольном и досудебном порядке. Ответственность, предусмотренная соглашением или законом за нарушение обязательства не может быть достигнута только за счет действий под давлением государства, а должна быть достигнута и по воле лица, которое по закону обязано возместить ущерб. Деликт – это юридический термин, обозначающий поведение, которое наносит вред другому, что влечет за собой гражданско-правовую ответственность виновного лица, совершившего вредное действие или бездействие. Большинство исков о нанесении телесных повреждений вызваны деликтами по небрежности. Жертва умышленного правонарушения может подать иск о гражданско-правовой ответственности против лица, причинившего травму, а нападавший также может быть арестован и привлечен к уголовной ответственности.

Заключение. При написании исследовательской работы было установлено, что гражданско-правовая ответственность является гарантией выполнения таких обязанностей, которые не выполняются добровольно. Гражданско-правовая ответственность всегда влечет за собой определенные трудности и неприятности для правонарушителя. Такова мера его наказания. Таким образом, гражданско-правовая ответственность является видом юридической ответственности, возникающей из причинения вреда, а также формой государственного принуждения и заключается в применении судом имущественных санкций к правонарушителю в пользу потерпевшего. В судебной практике еще не выработано единой концепции мер правовой защиты и их отличий от мер юридической ответственности. В контексте приведенных выше размышлений можно заявить, что позиции различных изыскателей не совпадают. И для преодоления имеющихся разногласий, считаем целесообразным создать всеохватывающую теорию мер правовой обороны, а также систему предусмотренных действующим законодательством правовых способов, с поддержкой которых гарантируется правовая защита.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ(ред. от 16.04.2022)

[2] Анисимов, А. П. Гражданское право. Особенная часть: учебник для СПО / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 522 с.

[3] Арсанукаева, М. А. Гражданско-правовая ответственность / М. А. Арсанукаева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 26 (368). — С. 143-145.

[4] Белов, В. А. Гражданское право. Т. 2. Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавров / В. А. Белов. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 1093 с.

[5] Гражданское право России. Практикум: учеб. пособие для академического бакалавриата / А. Я. Рыженков, А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Ю. Чикильдина; под общ. ред. А. Я. Рыженкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 203 с.

[6] Зенин, И. А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И. А. Зенин. — 19-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 489 с.

[7] Иванова, Е. В. Гражданское право. Особенная часть: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Е. В. Иванова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 355 с.

[8] Кусаинов, Олжас Озаман. Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности / Олжас Озаман Кусаинов. — Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. — 2021. — № 9 (33). — С. 62-65.

[9] Николюкин, С. В. Гражданское право. Общая часть (практические и тестовые задания, кроссворды, ребусы): учебное пособие для вузов / С. В. Николюкин. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 304 с.

[10] Пискорский, Д. В. Гражданско-правовая ответственность граждан и юридических лиц / Д. В. Пискорский. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 30 (320). — С. 200-203.

Spisok literatury:

[1] *Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 16.04.2022)*

[2] Anisimov, A. P. *Grazhdanskoe pravo. Osobennaya chast': uchebnik dlya SPO* / A. P. Anisimov, A. YA. Ryzhenkov, S. A. CHarkin. - 3-e izd., pererab. i dop. - M.: Izdatel'stvo YUrajt, 2019. - 522 s.

[3] Arsanukaeva, M. A. *Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost'* / M. A. Arsanukaeva. — *Tekst: neposredstvennyj* // *Molodoj uchenyj*. — 2021. — № 26 (368). — S. 143-145.

[4] Belov, V. A. *Grazhdanskoe pravo. T. 2. Obshchaya chast'*. Lica, blaga, fakty: *uchebnik dlya bakalavrov* / V. A. Belov. - M.: Izdatel'stvo YUrajt, 2015. - 1093 s.

[5] *Grazhdanskoe pravo Rossii. Praktikum: ucheb. posobie dlya akademicheskogo bakalavriata* / A. YA. Ryzhenkov, A. P. Anisimov, M. YU. Kozlova, A. YU. CHikil'dina; pod obshch. red. A. YA. Ryzhenkova. - 2-e izd., pererab. i dop. - M.: Izdatel'stvo YUrajt, 2019. - 203 s.

[6] Zenin, I. A. *Grazhdanskoe pravo. Obshchaya chast': uchebnik dlya vuzov* / I. A. Zenin. — 19-e izd., pererab. i dop. — Moskva: Izdatel'stvo YUrajt, 2023. — 489 s.

[7] Ivanova, E. V. *Grazhdanskoe pravo. Osobennaya chast': uchebnik i praktikum dlya prikladnogo bakalavriata* / E. V. Ivanova. - 4-e izd., pererab. i dop. - M.: Izdatel'stvo YUrajt, 2019. - 355 s.

[8] Kusainov, Olzhas Ozaman. *Ponyatie i osobennosti grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti* / Olzhas Ozaman Kusainov. — *Tekst: neposredstvennyj* // *Novyj yuridicheskij vestnik*. — 2021. — № 9 (33). — S. 62-65.

[9] Nikolyukin, S. V. *Grazhdanskoe pravo. Obshchaya chast' (prakticheskie i testovye zadaniya, krossvordy, rebusy): uchebnoe posobie dlya vuzov* / S. V. Nikolyukin. — Moskva: Izdatel'stvo YUrajt, 2023. — 304 s.

[10] Piskorskij, D. V. *Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' grazhdan i yuridicheskikh lic* / D. V. Piskorskij. — *Tekst: neposredstvennyj* // *Molodoj uchenyj*. — 2020. — № 30 (320). — S. 200-203.



*ЛИЧМАН Максим Андреевич,
слушатель группы 2ГЗ-2220
«Академия управления МВД России»,
г.Москва,
e-mail: mlichman@mvd.ru*

ОРГАНИЗАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ

АННОТАЦИЯ. Актуальность темы заключается в том, что эффективность уголовного процесса – одна из важнейших задач любого современного государства. Институт сокращенного дознания является одним из институтов уголовного процесса России. Согласно главе 32.1 данного закона для упрощения судопроизводства было введено дознание в сокращенном порядке. Основная особенность этой формы дознания – освобождение органов дознания не только от обязанности проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим, его представителем, но и от проведения следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств произошедшего, сведения о которых были получены в ходе доследственной проверки сообщения (заявления) о преступлении. В основе правового регулирования дознания в сокращенной форме является идея о том, что лицо, в отношении которого возбуждено уголовное преследование, не оспаривает свою причастность к совершению преступления и у должностных лиц, осуществляющих производство по данному делу, нет необходимости по проверке фактов причастности. В связи с вышеизложенным, автором настоящей статьи настоящей статьи, была предпринята попытка научного анализа и критического осмысления вопроса организации руководителями органов дознания расследования уголовных дел в сокращенной форме.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: начальник органа дознания; дознаватель, руководитель органа дознания, дознание в сокращенной форме, расследование уголовных дел, сокращенная форма дознания.

*LICHMAN Maxim Andreevich,
listener of the group 2GZ-2220
“Academy of Management of the Ministry
of Internal Affairs of Russia”, Moscow*

ORGANIZATION BY THE HEADS OF THE INVESTIGATION BODIES OF THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES IN ABBREVIATED FORM

ANNOTATION. The relevance of the topic lies in the fact that the effectiveness of the criminal process is one of the most important tasks of any modern state. The institute of abbreviated inquiry is one of the institutions of the criminal process in Russia. According to chapter 32.1 of this law, in order to simplify the legal proceedings, an inquiry was introduced in an abridged manner. The main feature of this form of inquiry is the release of the bodies of inquiry not only from the obligation to verify evidence, if they have not been disputed by the suspect, his defense counsel, the victim, his representative, but also from conducting investigative and other procedural actions aimed at establishing the circumstances of the incident, information about which were received during the pre-investigation check of the message (statement) about the crime. The basis of the legal regulation of inquiry in an abbreviated form is the idea that the person against whom criminal prosecution has been initiated does not dispute his involvement in the commission of a crime, and the officials conducting the proceedings in this case do not need to verify the facts of involvement. In connection with the foregoing, the author of this article made an attempt to scientific analysis and critical reflection on the issue of organization by the heads of the bodies of inquiry of the investigation of criminal cases in an abbreviated form.

KEY WORDS: head of the body of inquiry; interrogator, head of the body of inquiry, inquiry in an abbreviated form, investigation of criminal cases, abbreviated form of inquiry.

Как отмечается на практике, сокращенная форма дознания способствует прекращению нецелесообразному расходу сил и ресурсов органов досудебного производства, а также делает для граждан доступ к правосудию более свободным и быстрым. Однако, в процессе данной правоприменительной деятельности появляются различные проблемные ситуации, усложняющие применение сокращенной формы дознания. Упрощение процедуры дознания приводит к судебным ошибкам ввиду отсутствия взаимосвязанного процессуального механизма.

Дознание в сокращенной форме может применяться только при наличии одновременно следующих условий: [7, с. 229]

1. Было возбуждено уголовное дело против конкретного лица.

2. Подозреваемый признает свою вину, характер и размер вреда, причиненного преступлением, и не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела.

3. На основании одного или нескольких преступлений, рассмотренных в порядке дознания.

4. Подозреваемый заявил ходатайства о применении этой процедуры и отсутствие обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме.

Автором настоящей статьи выделены обстоятельства, при которых дознание не может проводиться в сокращенной форме: [5, с. 158]

1. Подозреваемый является несовершеннолетним.

2. Он относится к категории лиц, которые подвергаются особой уголовной процедуре.

3. Подозреваемый в совершении двух или более преступлений, если по крайней мере один из них не подлежит расследованию в форме дознания.

4. Не говорит на языке, на котором проводится уголовное судопроизводство.

5. Существуют основания для возбуждения дела по применению принудительных медицинских мер.

6. Жертва возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Выступая одной из форм производства предварительного расследования по уголовному делу, для возникновения процедуры дознания в сокращенной форме необходимо наличие требуемых законом оснований и условий.

Автором настоящей статьи были выявлены некоторые проблемы и предложены пути решения.

Автором настоящей статьи выявлено, что участники уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому произво-

дится в сокращенной форме, имеют те же права и обязанности, что и участники уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому производится в общем порядке, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.3 УПК РФ. [2, с. 106]

Дознание в сокращенной форме должно быть осуществлено в течение 15 суток со дня, когда выносится постановление о производстве дознания в сокращенной форме. С момента поступления ходатайства о таком производстве дознания дознаватель должен рассмотреть и вынести по нему решение в течении 24 часов. Подозреваемый может подать такое ходатайство в течение 2 суток, после того как он был уведомлен о таком праве. Учитывая все эти процессуальные обстоятельства, процедура продлевается до 20 дней (ст. 226.6 УПК РФ). Возбуждение уголовного дела в сокращенной форме может продлеваться максимально до 30 суток (ч. 1-3 ст. 144 УПК РФ).

Автором настоящей статьи выявлено, что основания так думать дают несколько обстоятельств, во-первых, это расширенный круг процессуальных проверочных действий (ч. 1, 1.1 ст. 144 УПК РФ) и, во вторых, упрощенное доказывание дел, расследуемые в сокращенной форме дознания (ст. 226.5 УПК РФ).

Законодатель закрепил основные черты сокращенного доказывания и в соответствии со статьей 226.5 Уголовно-процессуального кодекса наделил дознавателя правом не осуществлять следственные мероприятия, ориентированные на обнаружение реальных обстоятельств, данные о которых заключены в материалах проверки сообщения о совершенном правонарушении.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 226.5 Российского УПК дознаватель имеет право не осуществлять допрос лиц, объяснения которых были приняты в процессе проверки сообщения о правонарушении, за рядом исключений.

После того как дознаватель определил, что уголовное дело не относится к сложной юридической категории, а приобретенные в процессе предварительного расследования сообщения и факты доказывают, что данное правонарушение было совершено подозреваемым, то он принимает утвердительное решение относительно производства уголовно-процессуальной деятельности в сокращенном порядке.

Также важно уделить внимание и исключить эпизоды самооговора. Убедиться в достоверности полученных показаний возможно путем постановки контрольных вопросов. Полученные показания в обязательном порядке подлежат фиксации в протоколе расследования. [4, с. 230]

Глава 32.1 Уголовно-процессуального кодекса четко прописывает последовательность действий при выборе следствия сокращенного порядка: после возбуждения уголовного дела уполномоченное лицо выносит решение об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве ускоренного досудебного расследования, далее проводится набор стандартных следственных мероприятий.

Для того чтобы обеспечить оперативность следствия в сокращенном порядке, требуется положение об объяснении подозреваемому лицу права воспользоваться этой процедурой, подробности ее режима и возможных последствий после появления его в деле, а не до начала начального допроса как это устанавливает часть 1 статьи 226.4 Уголовно-процессуального кодекса.

Документом, выражающим волю пострадавшего и подозреваемого, служит ходатайство о проведении следствия в сокращенном порядке. Последовательность оформления официального запроса обеих сторон судебного процесса в практической деятельности органов дознания различен: одна сторона оформляет его в форме заявления, вторая - в форме ходатайства.

Окончание дознания является заключительным этапом следствия, рассматривающим уголовно-процессуальное дело, не ограничивающимся только вынесенным по факту решением, под него подводится ряд законодательных актов. Рассматриваются подведенные итоги, проведенного предварительного следствия. В связи с завершением дела дальнейший сбор доказательной базы прекращается, и выводятся окончательные формулировки, составляются процессуальные документы, содержащие выводы, происходит реализация прав и интересов, предоставленных законом лицам, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Затем следует произвести сбор доказательной базы, которой будет достаточно, чтобы сделать обоснованное заключение о том, что подозреваемый совершил преступление, для чего требуется составить обвинительный акт либо обвинительное заключение, если действия, проведенные в результате следствия, произведены по упрощенному образцу. В постановлении, полученном в результате следственных действий, следует указать обстоятельства, не расходящиеся с упоминанием в пунктах 1-8 части 1 статьи 225 УПК РФ для того, чтобы составить обвинительный акт. [1, с. 55]

Автором настоящей статьи отмечено, что в качестве основного документа, содержащего итоги произведенного дознания выступает обвинительный акт - в случае производства дознания в общем порядке, а также обвинительное поста-

новление - в случае производства дознания в сокращенной форме.

Автором настоящей статьи установлено, что обвинительный акт и обвинительное постановление - процессуальные документы, завершающие дознание и формулирующие обвинение на основании доказательств, изобличающих обвиняемого в совершении преступления. Они представляют собой не только решения, вынесенные по итогу, но и документацию, составленную в результате процесса, основываясь на котором подозреваемое лицо переходит в статус обвиняемого, в различии с обвинительным заключением, оформленном при предварительных следственных действиях.

Автором настоящей статьи установлено, что прекращение уголовного дела означает как окончание предварительного расследования, так и завершение всей уголовно-процессуальной деятельности по уголовному делу. Основания для прекращения уголовного дела содержатся в гл. 4 УПК РФ. Среди них выделяют основания для прекращения уголовного дела и уголовного преследования, которое принимается в отношении конкретного лица.

Также автором настоящей статьи отмечено, что важно обратиться к теоретической стороне вопроса. Приведено мнение А.В. Гриненко, согласно которого: «прекращение уголовного дела представляет собой закрепленный в соответствующем документе официальный отказ государства от дальнейшего производства по уголовному делу и привлечения лица к уголовной ответственности. Казалось бы, все просто и понятно, но для более точного определения понятия необходимо раскрыть сущность прекращения уголовного дела, его значение и последующие последствия». [8, с. 399]

Также автором настоящей статьи отмечено, что О.В. Волынская дает другое определение. По мнению автора, прекращение уголовного дела представляют собой одну из форм окончания уголовно-процессуального производства, которая заключается в завершении исследования, с помощью уголовно-процессуальных средств, конкретного жизненного случая и выполнении технических условий делопроизводства.

Однако отметим, что приведенное определение недостаточно разработано, поскольку прекращение уголовного дела является формой окончания предварительного расследования, вместе с тем, уголовные дела расследуются, а не исследуются.

Уголовное дело и уголовное преследование, согласно ч.1. ст.24 УПК РФ, прекращается при наличии следующих оснований: отсутствие события преступления, отсутствие в деянии состава преступления, истечение сроков давности уго-

ловного преследования, смерть подозреваемого, обвиняемого, отсутствие заявления потерпевшего, отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления, а так же на основании положений, предусмотренных ст. ст. 25, 25.1 УПК РФ.

Автором настоящей статьи определен ряд общих и специфических обстоятельств, формирующих потребность более широкого применения примирения в уголовном судопроизводстве. Среди них: [6, с. 283]

1) совершенствование правовой системы, включающее, с одной стороны, сокращение нагрузки на суды, а с другой - повышающее качество выносимых судами решений;

2) потребность в полном исчерпании возникшего публично-правового спора путем отказа от уголовного преследования с одновременным полным удовлетворением интересов каждой из сторон;

3) достижение цели уголовного процесса более экономичными процессуальными средствами.

По мнению автора настоящей статьи, необходимо добавить часть 3 статью 226.2 УПК РФ следующего содержания: «при выявлении обстоятельств, предусмотренных пунктом 2 частью 1 статьи 226.2 прокурор должен вынести постановление о передаче материалов уголовного дела предварительному следствию для производства расследования».

Изучив правовые особенности прекращения уголовного дела по которому производилось дознание, предлагается внести дополнительные части ст. 3 и 4 статьи 25.1 УПК РФ изложив их в следующей редакции: «3. До прекращения уголовного дела или уголовного преследования лицу должны быть разъяснены основания его прекращения в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи и право возражать против прекращения уголовного дела или уголовного преследования.»; «4. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования по основанию, указанному в части второго настоящей статьи, не допускается, если лицо, в отношении которого прекращается уголовное дело или уголовное преследование, против этого возражает. В данном случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.» [3, с. 151]

С целью исключения спорных моментов в отношении определения предмета доказывания в рамках производства дознания в сокращенной форме, учитывая противоречия в содержании положений Гл. 32.1, регулирующих данный вопрос, предлагаем изменить содержание ч. 1 ст. 226.5 УПК РФ и изложить ее в следующей редакции: «1. Доказательства по уголовному делу собираются в объеме, достаточном для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 73 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей».

Список литературы:

[1] Блажкова, Т. О. Особенности процессуального обеспечения производства дознания в сокращенной форме / Т. О. Блажкова // Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2020. – С. 52-57.

[2] Валеева, Д. В. Проблемы оценки допустимости доказательств при производстве дознания в сокращенной форме дознания / Д. В. Валеева // Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2021. – С. 102-109.

[3] Грушко, И. О. Совершенствование деятельности органа дознания в вопросах расследования уголовных дел в форме сокращенного дознания / И. О. Грушко // Москва: ООО «Издательство «Спутник+», 2022. – С. 149-152.

[4] Пудовкин, А. А. Соблюдение прав потерпевших в ходе производства дознания в сокращенной форме / А. А. Пудовкин, Д. В. Теткин, А. А. Беленогова // Москва: Издательство ИП Колупаева Е.В., 2022. – С. 228-231.

[5] Решетняк, К. В. Особенности дознания в сокращенной форме / К. В. Решетняк, В. В. Рябчиков // Modern Science. – 2020. – № 9-1. – С. 156-159.

[6] Тихонова, А. С. Актуальные проблемы производства дознания в сокращенной форме / А. С. Тихонова // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 3(54). – С. 281-285.

[7] Угольников, Н. В. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме как элемент дифференциации процессуальной формы / Н. В. Угольников, Е. А. Прохорова // Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2020. – С. 226-231.

[8] Шаповалов, А. А. Основания для производства предварительного расследования в форме дознания в сокращенной форме / А. А. Шаповалов // Экономика и социум. – 2022. – № 1-2(92). – С. 393-403.

Spisok literatury:

- [1] Blazhkova, T. O. Osobennosti processual'nogo obespecheniya proizvodstva doznaniya v sokrashchennoj forme / T. O. Blazhkova // Volgograd: IP CHernyaeva YU.I., 2020. – S. 52-57.
- [2] Valeeva, D. V. Problemy ocenki dopustimosti dokazatel'stv pri proizvodstve doznaniya v sokrashchennoj forme doznaniya / D. V. Valeeva // Moskva: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Mezhdunarodnyj centr nauki i obrazovaniya», 2021. – S. 102-109.
- [3] Grushko, I. O. Sovershenstvovanie deyatel'nosti organa doznaniya v voprosah rassledovaniya ugovnyh del v forme sokrashchennogo doznaniya / I. O. Grushko // Moskva: OOO «Izdatel'stvo «Sputnik+», 2022. – S. 149-152.
- [4] Pudovkin, A. A. Soblyudenie prav poterpevshih v hode proizvodstva doznaniya v sokrashchennoj forme / A. A. Pudovkin, D. V. Tetkin, A. A. Belenogova // Moskva: Izdatel'stvo IP Kolupaeva E.B., 2022. – S. 228-231.
- [5] Reshetnyak, K. V. Osobennosti doznaniya v sokrashchennoj forme / K. V. Reshetnyak, V. V. Ryabchikov // Modern Science. – 2020. – № 9-1. – S. 156-159.
- [6] Tihonova, A. S. Aktual'nye problemy proizvodstva doznaniya v sokrashchennoj forme / A. S. Tihonova // Alleya nauki. – 2021. – T. 1, № 3(54). – S. 281-285.
- [7] Ugol'nikova, N. V. Osobennosti dokazyvaniya pri proizvodstve doznaniya v sokrashchennoj forme kak element differenciacii processual'noj formy / N. V. Ugol'nikova, E. A. Prohorova // Moskva: Moskovskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii im. V.YA. Kikotya, 2020. – S. 226-231.
- [8] SHapovalov, A. A. Osnovaniya dlya proizvodstva predvaritel'nogo rassledovaniya v forme doznaniya v sokrashchennoj forme / A. A. SHapovalov // Ekonomika i socium. – 2022. – № 1-2(92). – S. 393-403.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

КУМЕХОВА Марьяна Борисовна,
Преподаватель кафедры
организации правоохранительной деятельности
Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиал)
Краснодарского университета МВД России,
e-mail: mail@law-books.ru

О ПОНЯТИИ И ВИДАХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

АННОТАЦИЯ. Современная тенденция к нарастанию экстремистской преступности указанную угрозу «переносит» в разряд проблем, которую нужно решать во взаимодействии и незамедлительно. Происходящие в стране события это наглядно подтверждают. Автор предпринял попытку рассмотреть противоправные деяния, которые следует относить к преступлениям экстремистской направленности, какой мотив характерен для данных преступлений и какой вид ответственности за их осуществление следует применять. В результате обосновано отметить, что под преступлениями экстремистской направленности понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Автор приходит к выводу, что Экстремизм это негативное явление, угрожающее всему миру, проявляющееся в разных видах и формах, содержащих религиозную составляющую и политическую целенаправленность, нарушающее деятельность органов власти, разных общественных институтов, негативно сказываясь на подрастающем поколении и обществе в целом.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экстремизм, преступления экстремистской направленности, экстремистская деятельность, мотивы, разжигание ненависти, виды экстремизма, уголовное законодательство, квалифицирующие признаки.

KUMEKHOVA Maryana Borisovna,
lecturer at the Department of law enforcement organization
of the North Caucasus Institute for Advanced Training (branch)
of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

ON THE CONCEPT AND TYPES OF EXTREMIST CRIMES

ANNOTATION. The current tendency towards an increase in extremist crime “transfers” this threat to the category of problems that must be solved in cooperation and immediately. The events taking place in the country clearly confirm this. The author attempted to consider unlawful acts, which should be classified as extremist crimes, what motive is characteristic of these crimes and what type of responsibility for their implementation should be applied. As a result, it is justified to note that extremist crimes mean crimes committed on the basis of political, ideological, racial, national or religious hatred or enmity or on the basis of hatred or enmity against any social group provided for by the relevant articles of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation. The author concludes that Extremism is a negative phenomenon that threatens the whole world, manifesting itself in different forms and forms containing a religious component and political purposefulness that violates the activities of government bodies, various public institutions, negatively affecting the younger generation and society as a whole.

KEY WORDS: extremism, crimes of extremist orientation, extremist activity, motives, incitement to hatred, types of extremism, criminal legislation, qualifying signs.

Несмотря на то, что современное время характеризуется наличием развитого законодательства, регламентирующего ответственность за преступления террористической и экстремистской направленности, глобальность экстремизма и терроризма, к сожалению, не уменьшается и не только вследствие масштабной

распространенности этих негативных явлений, но в большей степени потому, что у человечества появился доступ к оружию массового поражения. Нельзя не принимать во внимание и тот факт, что некоторые преступления, носящие экстремистский и террористический характер, переместились в виртуальное пространство, в котором

проводится активная психологически грамотная работа «идеологов» международной преступной сети не только в отношении наиболее уязвимых групп населения, но и целенаправленно в отношении лиц молодого возраста[1].

Экстремизм рассматривается как деятельность, направленная на достижение определенных целей путем насилия, пропаганды национальной, социальной, политической, идеологической, расовой, религиозной ненависти или вражды. Многие авторы считают, что основным свойством экстремизма является публичность и направленность вовне, а также его сопряженность с противоправными (криминальными) действиями. Под преступлениями экстремистской направленности понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ. [2]

Помимо уголовного законодательства, среди первоочередных источников по рассматриваемой проблеме необходимо выделить федеральный закон, который регулирует государственную политику в сфере противодействия экстремизму, а также оказал влияние на внесение ряда изменений в УК и КоАП РФ. [3]

Несмотря на акцент закона на ненависти по расовому, религиозному и т.п. признакам, из описанного перечня видно, что понимание экстремизма может быть расширено, если в действиях преступников есть квалифицирующий состав статей УК РФ. Статья 282 УК РФ включает наказание за простой состав преступления и квалифицированный. Первая часть статьи об экстремизме наказывает за данное преступление без квалифицирующих признаков. Это поступок, совершённый одним человеком. Квалифицирующие обстоятельства должны быть изучены и доказаны в суде[4]. От них напрямую зависят санкции в отношении преступников. Организованной группой в рамках статьи за экстремизм считается объединение людей, совершающих преступления совместно. При этом они могут совершать не только деяния, относящиеся к нормам статьи 282 УК РФ. Действия экстремистов, которые не считаются опасными для общества, наказываются в рамках административного, а не уголовного, законодательства. К таковым относятся:

- распространение данных об экстремистских организациях без упоминания, что они запрещены в РФ или с их положительной характеристикой.

- предоставление доступа к экстремистским материалам аудиовизуальными интернет-сервисами.

- публичная демонстрация нацистской символики.

- изготовление и распространение экстремистских материалов. В данном случае, материалы конфискуют, а виновным назначают арест до 15 суток или штраф до 3 тысяч рублей. Если же виновным является юридическое лицо (обычно в случае продажи соответствующих материалов), то штраф может достигать 3 миллионов рублей [5].

Разжигание ненависти в российском законодательстве считается преступлением. В УК РФ оно именуется экстремизмом и наказывается по статье 282. Мотивом таких преступлений бывает негативное отношение к группе людей на почве их расы, вероисповедания, нации или принадлежности к социальной группе. Статья 282 УК РФ за экстремизм описывает действия, совершённые публично. Именно публичность является важным фактором квалификации данного правонарушения. К типичным действиям, подпадающим под статью об экстремизме, относятся:

Разжигание межнациональной розни; оскорбление людей из-за их вероисповедания; унижение и оскорбление представителей другой расы; нападение (в словесной форме) из-за принадлежности человека к некой социальной группе.

Публичность разжигания ненависти характеризуется рядом признаков, среди которых:

- присутствие нескольких свидетелей противоправного деяния. При этом не обязательно, чтобы эти люди принадлежали к группе, нации или расе, против которой выступает экстремист.

- выражается в средствах массовой информации (видео, печатных и т.п.). Возможно выражение в сети Интернет. Необходимо отметить, что этот вид публичности часто сочетается с нарушением тайны переписки людей.

В заключение отметим, что, наличие ненависти к какой-либо категории людей в сочетании с публичным её высказыванием подпадает под квалификацию состава преступления по статье об экстремизме в УК РФ.

Знание этой нормы права важно для каждого гражданина РФ, поскольку в стране проживает множество народов и представителей религиозных конфессий. Закон защищает права всех граждан РФ на свободу вероисповедания и защиту чести и достоинства.

Кроме этого, нужно учитывать, что интернет не даёт права унижать других людей. Многие считают, что комментарии в сети Интернет пройдут безнаказанными, но это не так. Экстремизм нарушает общественный порядок, даже если он выражается только в высказывании, то есть распространении негативного отношения к людям словесно.

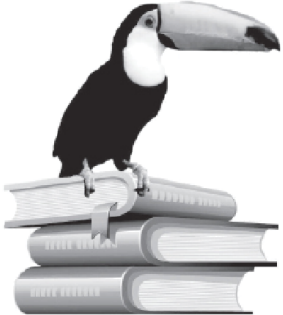
Список литературы:

- [1] Пинкевич Т.В. Современное состояние экстремизма и терроризма в условиях развития цифровых технологий /Т.В. Пинкевич, О.А. Зубалова // ЮП. - 2020. - №3 (94). – С. 62-65.
- [2] Толстых В.В. Международное антитеррористическое сотрудничество как сдерживающий фактор противодействия терроризму /В.В. Толстых, В. Б. Берестов // Проблемы Науки. - 2020. - №5 (150). – С. 93-97.
- [3] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.06.2020) / Доступ из СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 08.06.2020). Ст. 63, 282-282.3.
- [4] Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 13.12.2019 г) / Доступ из СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 04.06.2020). Ст. 1.
- [5] Геляхова Л.А., Машекуашева М.Х. Актуальные вопросы привлечения к ответственности за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан. Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 5. С. 276-280.

Spisok literatury:

- [1] Pinkevich T.V. Sovremennoe sostoyanie ekstremizma i terrorizma v usloviyah razvitiya cifrovyyh tekhnologij / T.V. Pinkevich, O.A. Zubalova // YUP. - 2020. - № 3 (94). – S. 62-65.
- [2] Tolstyh V.V. Mezhdunarodnoe antiterroristicheskoe sotrudnichestvo kak sderzhivayushchij faktor protivodejstviya terrorizmu /V.V. Tolstyh, V. B. Berestov // Problemy Nauki. - 2020. - №5 (150). – S. 93-97.
- [3] Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 08.06.2020) / Dostup iz SPS «Konsul'tantPlyus». (Data obrashcheniya: 08.06.2020). St. 63, 282-282.3.
- [4] Federal'nyj zakon «O protivodejstvii ekstremistskoj deyatel'nosti» ot 25.07.2002 № 114-FZ (red. ot 13.12.2019 g) / Dostup iz SPS «Konsul'tantPlyus». (Data obrashcheniya: 04.06.2020). St. 1.
- [5] Gelyahova L.A., Mashekuasheva M.H. Aktual'nye voprosy privlecheniya k otvetstvennosti za publichnoe rasprostraneniye zavedomo lozhnoj informacii ob obstoyatel'stvah, predstavlyayushchih ugrozu zhizni i bezopasnosti grazhdan. Probely v rossijskom zakonodatel'stve. 2021. T. 14. № 5. S. 276-280.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

КУЗНЕЦОВА Мария Олеговна,
студентка Юридического института
Томского государственного университета, г. Томск,
e-mail: kuznecovammm@yandex.ru

УДК 342.565.5

СТАТУС СУДЬИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

АННОТАЦИЯ. Цель исследования заключается в рассмотрении проблем, возникающих при определении правового статуса судей. Особое внимание уделяется правовому статусу судьи, его правам и принципам правосудия. Раскрывается суть проблем, возникающих при определении статуса судьи. Поднимается вопрос о необходимости внесения изменений в политику государства Российской Федерации, которая должна быть направлена на совершенствование судебной системы, в частности, нормативных правовых актов для четкого определения единства статуса судей в Российской Федерации и ликвидации противоречивости действующего законодательства, регулирующего статус судей в Российской Федерации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: статус судьи, судья, правовой статус судьи, права судьи.

KUZNETSOVA Maria Olegovna,
student of the Law Institute
of Tomsk State University, Tomsk

STATUS OF A JUDGE IN THE RUSSIAN FEDERATION: TOPICAL ISSUES

ANNOTATION. The purpose of the study is to consider the problems that arise when determining the legal status of judges. Special attention is paid to the legal status of a judge, his rights and the principles of justice. The essence of the problems arising in determining the status of a judge is revealed. The question is raised about the need to amend the policy of the State of the Russian Federation, which should be aimed at improving the judicial system, in particular, regulatory legal acts to clearly define the unity of the status of judges in the Russian Federation and eliminate the inconsistency of the current legislation regulating the status of judges in the Russian Federation.

KEY WORDS: status of a judge, judge, legal status of a judge, judge's rights.

Конституцией Российской Федерации определён принцип разделения властей, согласно которому государственная власть делится на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную, которые являются самостоятельными. На основе этого принципа осуществление правосудия отнесено исключительно к компетенции судов, а судебная власть действует независимо от законодательной и исполнительной властей.

Согласно ст. 118 Конституции Российской Федерации правосудие в РФ осуществляется только судом. Кроме этого, Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» определяет фактическую независимость судебной власти.

Суд – это государственный орган, осуществляющий правосудие в установленном законом процессуальном порядке. Суд осуществляет правосудие в составе судей.

Термин «статус» переводится с латинского как «состояние, положение». Правовой статус судей, ориентируясь на теорию государства и права, включает в себе совокупность прав и обязанностей, определяющих положение в социуме и государстве.

Судья является основой судебной власти. Судья – носитель судебной власти, который осуществляет правосудие от имени государства. Согласно Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации» «судьями являются лица, наделенные в соот-

ветствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе».

Судьи имеют высокое положение в обществе, которое обусловлено тем, что они решают юридические споры, привлекают к ответственности, назначают наказание и тем самым возникает необходимость установления гарантий и ограничений деятельности судей с целью исключения произвола. Поэтому правовой статус судьи вытекает из специфики деятельности. Рассматривая статус судей, нельзя говорить об однозначности закрепления законом всех их прав и обязанностей.

Рассмотрим статус судей с точки зрения их прав и обязанностей. Права судей определены в Федеральном законе «О статусе судей». Судьи наделяются полномочиями по осуществлению правосудия и, как правильно указывает Рябинина Т.К., «вершить правосудие может только тот, кто отвечает и обладает высоким моральным требованиям, предъявляемым к тем, кто наделён правом судить о поступках другого человека». [5, с. 172] Я понимаю эти слова так, что судья – человек, которому доверили право судить действия других людей, должен сам отвечать высоким моральным требованиям. Поэтому соглашусь с необходимостью жесткого отбора кандидатур на должность судьи.

Отбор кандидатов осуществляется на конкурсной основе и имеют жесткие требования к возрасту, образованию, состоянию здоровья. Лицо, являющееся кандидатом на должность судьи, должен иметь высшее юридическое образование, не должен иметь судимости и гражданства иностранного государства, быть дееспособным и не иметь заболеваний, входящих в определенный перечень. Лицо подаёт заявление, обращается в квалификационную коллегию судей. Заявление рассматривается, и по итогам квалификационного экзамена, который проводит установленная экзаменационная комиссия, делается заключение о принятии или об отказе лица на должность судьи.

Я не думаю, что экзамен является лёгким для кандидатов. Охват вопросов, в которых должен быть компетентен судья, достаточно обширен и сложен. Так или иначе, судья должен обладать твердыми и чёткими знаниями в разных областях права, только тогда он будет по настоящему профессиональным судьёй.

С другой стороны, указывая на жесткий отбор кандидатур на должность судей, следует сказать, что совсем не учитывается психологическое состояние человека, подтверждающее его

готовность исполнять обязанности. Отсутствие определенных заболеваний не дает оснований сделать вывод, что человек устойчив психологически к сложной и напряженной работе.

Таким образом, требования, предъявляемые к судьям, очень серьёзные. Звание судьи достаточно престижно, но данный вид работы влечет за собой постоянную психологическую нагрузку. Эта причина относится к ситуации, когда лицо, получив статус судьи, через определённый промежуток времени покидают пост судьи, не справляясь с требуемыми условиями работы и нагрузкой. Появляется проблема с качеством требований подбора кандидатов на должность судьи.

Кроме того, большое количество полномочий судей влечет за собой необходимость создания определенного круга гарантий для судей.

В статьях 120-122 Конституции РФ закреплены принципиальные положения, согласно которым судьи независимы, несменяемы и неприкосновенны и подчинены только Конституции РФ и Федеральному закону.

Считаю, что основным принципом является принцип независимости. Именно этот принцип защищает судей от посторонних воздействий со стороны посторонних лиц и органов. Именно, благодаря принципу независимости, суд гарантирует справедливое разрешение дела.

Как верно написала Рябинина Т.К. «закон и нравственность – основа правосудия». [5, с. 172]

Правосудие правильно отождествлять со справедливостью, потому что справедливость чётко обрисовывает содержание деятельности, связанной с правосудием.

Независимость судей принято рассматривать как независимость и автономность судебной власти, а также как конституционно-правовой статус судьи, который характеризует беспристрастность судей.

В настоящее время избавить судью от постороннего вмешательства очень сложно. Однако, и сам судья должен вырабатывать в себе такие качества, которые бы не позволили ему подвергаться давлению со стороны различных лиц и органов, что сделать достаточно сложно, потому что воспитать в себе мужество и честность представляется очень скрупулёзным делом. Поэтому остаётся острый и актуальный вопрос о проблеме нравственных начал правосудия.

На мой взгляд, нельзя рассматривать однозначную независимость судей. Решение судьи можно оспорить в вышестоящих инстанциях. Судья находится в подчинении председательствующего судьи. Значит, уже нет четкого понятия независимости.

Если рассмотреть независимость судей, с другой стороны, то можно отметить невозможность ее безграничности. Судья – должностное лицо, которому предоставлено право судить поступки других людей. Единолично выносить решение суда в любой ситуации, считаю, не всегда может быть объективным. Закон можно часто трактовать по-разному, и никакой человек, даже будучи в статусе профессионального судьи, не защищен от необъективности оценивания ситуации и вынесения правильного решения. Определенную роль здесь может сыграть и тоже психологическое, и моральное состояние судьи как человека. Поэтому невозможно однозначно говорить о неоспоримой независимости судей.

Конституционный статус судьи призван гарантировать осуществление правосудия независимым и беспристрастным судом, что рассматривается главным направлением деятельности государства по выработке мер, направленных на защиту прав граждан, на противодействие коррупции.

Судьи обладают единым статусом, однако полномочия и компетенция различны. Единство статуса закрепляется в положениях о равенстве и равных правах судей.

В статье 2 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» определено, что все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом. Особенности правового положения некоторых категорий судей, включая судей военных судов, определяются федеральными законами, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, также законами субъектов Российской Федерации. Возникает вопрос, сколькими законами определен этот статус?

Статус судьи характеризуется взаимодействием нескольких модусов: профессиональный, корпоративный, служебный и социально-правовой модус.

Профессиональный модус характеризуют с точки зрения прав и обязанностей судей как носителя судебной власти в деятельности по осуществлению правосудия.

Служебный модус закрепляет порядок отбора кандидатов на должность судьи, обеспечение их независимости, несменяемости и неприкосновенности, а также привлечение судей к ответственности.

Корпоративный модус закрепляет права и обязанности судьи, выступавшего в качестве члена судейского сообщества.

Четвёртым модусом выделяют социально-правовой. Социально-правовой модус связан с установлением льгот и иных гарантий, которые обязательно предоставляются судьям от имени

государства. Также это касается и определённых ограничений прав судьи.

Г.Т. Ермошин в статье «Современные проблемы правового регулирования статуса судей в Российской Федерации» проводит сравнение статуса различных судей и приходит к выводу, что единство статуса судей можно рассматривать только в случае, «когда судья как личность, наделяемая судейскими полномочиями, независимо от вида суда, реализует себя в четырех сферах правоотношений: как носитель судебной власти, как член судейского сообщества, как лицо, замещающее государственную должность, и как личность с ограниченным режимом реализации конституционных прав»/ [3, с. 91] В других случаях наблюдается многообразие статусов судей различных судов. Требования отбора и порядок назначения на должность судьи, порядок привлечения к ответственности, прекращение полномочий судьи различны для разных видов модусов. Это значит, что на данный момент существует множество законов различных уровней, определяющих положение о статусе судей. Одни из них повторяют друг друга, другие противоречат один другому. Проблема в том, что требуется доработка федерального конституционного закона «О статусе судей в Российской Федерации» с целью установления правового регулирования статуса судей.

Немало важным принципом, выступает принцип несменяемости судей, который гарантирует судьям нахождение на должности до окончания срока. С одной стороны, никакие изменения в законодательстве не могут сместить судью с занимаемой должности. Но в ст. 15 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» говорится, что полномочия судьи прекращаются или приостанавливаются по решению соответствующей квалификационной коллегии судей. Это говорит о неоднозначности принципа несменяемости судьи.

Однако, как бы не исследовался вопрос о статусе судей, до сих пор есть дискуссии в отношении его содержания. Так, например, некоторыми авторами в содержание статуса судей включаются только права и обязанности, а другими выделяются ещё и правоспособность, и дееспособность судьи, гарантии прав и обязанностей, ответственность за надлежащее исполнение возложенных на него обязанностей.

В постановлении VIII Всероссийского съезда судей отмечено, что особый статус судьи, сопряжённый с предъявлением к нему специальных требований и установлением целой системы запретов и ограничений, в том числе в отношении возможности заниматься иной оплачиваемой

работой, должен гарантировать достаточно высокий уровень оплаты его труда, так как повседневная работа судьи осуществляется в условиях, связанных с высокой психологической нагрузкой, большим социальным давлением, а в ряде случаев и с опасностью для жизни и здоровья. Предоставление судье за счёт государства надлежащего материального и социального обеспечения является одной из значимых гарантий осуществления правосудия беспристрастным и независимым судом. Поэтому появляется проблема оплаты труда судьи, которая на данный момент несоизмерима с профессиональными трудностями и моральной нагрузкой на его личность. Требования, предъявляемые к судье, как должностному лицу, очень высоки, но не гарантируют достойной оплаты труда.

До сих пор остаётся открытым вопрос о решении проблемы об обеспечении охраны судей, их безопасности и выплаты материального содержания семьям умерших судей. Никто из судей не застрахован от угроз и посягательств на жизнь и здоровье со стороны других лиц. Федеральный закон не предусматривает никаких гарантий по защите должностных лиц судебной власти. На мой взгляд, требования, предъявляемые к должностному лицу в исполнении жестких обязанностей, должны подкрепляться предоставлением государственных гарантий по обеспечению охраны жизни и здоровья. Иначе снижается и престиж должности судьи, и мотивация кандидатов к вступлению на должность.

Следующим вопросом рассмотрю ответственность судьи, которая также важна при определении статуса судьи.

Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, основанием которой является совершение дисциплинарного проступка. Возможно применение нескольких видов дисциплинарной ответственности – замечание, предупреждение, понижение в квалификационном классе и досрочное прекращение полномочий.

Если мы говорим о законе и нравственности как основе правосудия, то следует упомянуть о том, что в судебном решении все же возможны ошибки. Какое наказание может нести судья, допустивший ошибку в принятии решения? В Пленуме Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. N 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» было сказано, что судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, если неверно оценил доказательства по делу или неправильно применил нормы материального и процессуального права, в результате чего была совершена судеб-

ная ошибка. Вышестоящий суд может исправить любую ошибку судьи первой инстанции. Значит ли это, что судья первой инстанции может допустить ошибки? На мой взгляд, правосудие должно быть справедливым на любом уровне даже при том условии, что судья – человек, который может совершать ошибки. Однако, эти ошибки могут повлечь за собой более жесткие последствия для стороны ответчика.

По-моему мнению, конечно же, самым жестким последствием при применении дисциплинарной ответственности является досрочное прекращение полномочий судьи. Для любого человека страшно потерять работу, не исключение и судьи, которые обладают такой престижной должностью. Если рассмотреть причины, влекущие за собой данный вид ответственности, то в ст. 15 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» указано, что полномочия отдельных видов судей (например, Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и его заместителя, судей Верховного Суда Российской Федерации) может быть прекращено в случае нарушения судьей, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами. То есть, ограничения накладываются не только на действия и поступки самого должностного лица, но и на их семью. Справедливо ли это? Скорее да, чем нет. Это устанавливается статусом судьи такого высокого уровня. Требования такого характера к поведению судьи позволяет обеспечить высокий авторитет судебной власти в целом в общественном мнении.

Сейчас актуальным стал вопрос о пользовании судей социальными сетями. Правовой статус судьи обязывает в соответствии с Кодексом судейской этики воздерживаться от того, что подрывает авторитет судебной власти. Здесь, могу и согласиться, и не согласиться. С одной стороны, Конституция РФ определяет равенство граждан в правах и свободах. Согласно этому судья как гражданин государства может иметь права на собственные мнения, соответственно делать комментарии в социальных сетях. Однако, с другой стороны, не стоит забывать о том, что судья – представитель власти государства. Значит, должен соблюдать этические нормы и правила.

Существуют примеры, когда судьи были привлечены к дисциплинарной ответственности

за нарушения при пользовании социальными сетями. Например, человек, занимающий должность судьи, не должен добавлять в друзья других юристов, если потенциально может пересекаться с ними в судебных разбирательствах.

Делая вывод, нужно сказать, статус судьи не всегда однозначен.

Политика государства должна быть направлена на ещё большее совершенствование судебной системы для четкого определения единства статуса судей в Российской Федерации.

В настоящее время достаточно остро стоит вопрос об уровне материального обеспечения судей. Часто, на практике, возникает понимание, что уровень их материального обеспечения,

исходя из высокого статуса судьи и объёма работы, который каждый день выполняют судьи, не совпадает. Не соответствует это и ответственности, которую несут судьи. Необходимо решать данный вопрос на уровне государства.

Все профессиональные требования к статусу судьи должны быть подкреплены государственными гарантиями, в том числе возможность предоставления охраны жизни и здоровья судьи.

С другой стороны, применение мер ответственности должны быть настолько эффективными, чтобы в судебском корпусе не было лиц, недостойных носить статус судьи, чтобы этого добиться, необходимо детально урегулировать ответственность судей.

Список литературы:

[1] Атяшев М. С. К вопросу о кадровом комплектовании судебной системы / М. С. Атяшев // Администратор суда. - 2007. - № 1. - С. 2-4.

[2] Васильева А.П. К вопросу о статусе судьи в Российской Федерации // Инновационная наука. - 2020. - №6. - С. 115-117.

[3] Ермошин Т.Г. Современные проблемы правового регулирования статуса судей в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - №7. - с. 83- 91.

[4] Рябинина Т.К. О содержании и проблемах реализации принципа независимости судей: нравственный аспект // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 4. С. 172-178.

Spisok literatury:

[1] Atyashev M. S. K voprosu o kadrovom komplektovanii sudebnoj sistemy / M. S. Atyashev // Administrator suda. - 2007. - № 1. - S. 2-4.

[2] Vasil'eva A.P. K voprosu o statuse sud'i v Rossijskoj Federacii // Innovacionnaya nauka. - 2020. - №6. - S. 115-117.

[3] Ermoshin T.G. Sovremennye problemy pravovogo regulirovaniya statusa sudej v Rossijskoj Federacii // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. - 2016. - №7. - s. 83- 91.

[4] Ryabinina T.K. O sodержanii i problemah realizacii principa nezavisimosti sudej: npravstvennyj aspekt // Sudebnaya vlast' i ugovolnyj process. 2017. № 4. S. 172-178.





ЮРКОПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

ГРУДЦЫНА Людмила Юрьевна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры авторского права, смежных
прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО
«Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»,
Почетный адвокат России,
e-mail: ludmilagr@mail.ru

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЛИЯНИЯ СУДЕБНЫХ СИСТЕМ НА ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

АННОТАЦИЯ. Правовые категории по своему содержанию носят динамический характер и отражают глубинные интересы ведущих политических сил общества как интегрированной национально-государственной воли. Следует отметить, что богатое содержание правовых понятий безусловно способствует глубокому пониманию правовой действительности. Как элемент (часть) сложной системы, взаимодействуя с другими ее элементами, меняя их и свою природу (развиваясь, саморазвиваясь) может влиять на развитие и качественное изменение всей системы, так и судебная система, с учетом использования кибернетического подхода в правовой науке, будучи важным элементом более сложной системы - государства – по мнению автора статьи, может влиять и влияет на развитие и качественное изменение национальной правовой системы и государственного управления в целом.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: судебная система, правовая система, моноцентризм, нормотворчество, правоприменение, внешняя среда.

GRUDTSINA Ludmila Yu.,
doctor of law, professor, professor, Department of copyright,
related rights and private law disciplines of the Russian
State Academy of Intellectual Property,
Honorary Lawyer of Russia

QUESTIONS OF DETERMINING THE INFLUENCE OF JUDICIAL SYSTEMS ON THE LEGAL SYSTEMS OF THE MODERN WORLD

ANNOTATION. The legal categories are dynamic in their content and reflect the deep interests of the leading political forces of society as an integrated national-state will. It should be noted that the rich content of legal concepts certainly contributes to a deep understanding of legal reality. As an element (part) of a complex system, interacting with its other elements, changing them and its nature (developing, self-developing) can influence the development and qualitative change of the entire system, as well as the judicial system, taking into account the use of a cybernetic approach in legal science, being an important element of a more complex system - the state - in the opinion of the author of the article, can influence and affect the development and qualitative change of the national legal system and public administration in general.

KEY WORDS: judicial system, legal system, monocentrism, rulemaking, enforcement, external environment.

Системность права – это объективное объединение (соединение) по содержательным признакам определенных правовых частей, структурно упорядоченное целостное единство, обладающее относительной самостоятельностью, устойчивостью и автономностью функционирования».

С целью более глубокого раскрытия содержания понятия «система» в дальнейшем, приведем наиболее важные закономерности, принципы

функционирования и развития сложных систем и дадим трактовку применительно к правовой системе общества [1].

Принцип системной декомпозиции, согласно которому по некоторым основаниям в системе можно вычленивать части (компоненты) системы, выполняющие определенную роль в функционировании системы как целого.

Компоненты правовой системы общества сами могут быть рассмотрены как системы

(система права, система законодательства и пр.), причем пределы такой декомпозиции детерминуются возможностью выполнения подсистемами определенных функций в составе правовой системы [2].

Гипотеза семиотической непрерывности, по которой система представляет образ своей внешней среды. Имеется не только связь между компонентами правовой системы, но и правовая система как целое испытывает сильное влияние среды (общества), в которую она погружена, т.е. система и среда тесно взаимосвязаны. Принцип обратной связи, сформулированный основателем теории функциональных систем академиком П.К. Анохиным при изучении нейрофизиологических явлений и названный им принципом «обратной афферентации». «Функциональная система, – писал он, – представлялась нам как самоорганизующееся образование, в состав которого входила обратная информация о полученном результате» [3].

Автор статьи обращает внимание на наличие обратной связи при функционировании правовой системы и полагает, что между правовой системой и внешней средой существует отрицательная обратная связь как главный фактор обеспечения устойчивости правовой системы и своим наличием ведущая к минимизации результатов внешнего воздействия на нее. Вместе с этим, нельзя отрицать наличие положительной обратной связи между элементами системы, что придает ей посредством кооперативных когерентных эффектов интегративные качества правовой системе как целому, отличные от свойств простых суммативных систем.

Принцип организационной непрерывности А.А. Богданова, в соответствии с которым система принципиально открыта некоторыми своими связями по отношению к своей среде. Применительно к национальной правовой системе можно подчеркнуть тот факт, что она открыта по отношению к обществу, а также к международной правовой системе, осуществляя информационный обмен.

Принцип совместимости системы М.И. Сетрова, состоящий в ее качественной организационной однородности. Полагаем, что указанный принцип означает включение в структуру правовой системы однородных правовых явлений, обеспечивающих в своем взаимодействии достижение функционального назначения системы [4].

Закон иерархической компенсации Е.А. Седова, в соответствии с которым рост разнообразия на высшем уровне достигается его ограничением на более низких уровнях, т. е. расширение функциональных возможностей более высоких уровней возможно при условии ограничения нижестоящего уровня. В праве это выражается в

примате норм международного права над национальным правом [5].

Принцип моноцентризма А.А. Богданова, означающий характеристику системы одним общим центром, что по терминологии П.К. Анохина называется системообразующим фактором. Академик П.К. Анохин считал, что для определения понятия системы как ключевой проблемы системного подхода является поиск и формулировка ее системообразующего фактора – неотъемлемого и решающего ее компонента.

Подчеркивая, что ввиду отсутствия в общей теории систем системообразующего фактора «все имеющиеся сейчас определения системы случайны, не отражают ее истинных свойств и поэтому, естественно, не конструктивны», он дает следующее определение системы: «системой можно назвать только такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношения принимают характер взаимодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата» [6]. Складывание правовой системы, являвшееся бессинтезным, можно рассматривать как исторически-последовательное возникновение трех способов нормотворчества.

Древнейшим способом нормотворчества являлось обычное право, оно есть комплекс норм, создаваемых самим обществом путем уяснения результатов общественной практики с учетом коллективного инстинкта самосохранения. Действия, ослаблявшие род или сокращавшие его численность, попадали под категорический запрет – табу. Прекращение этих действий влекло за собой забвение причин, положивших запрет, поэтому норма поддерживалась длительностью применения и культом предков. Ее соблюдение становилось обычаем, как исторически первым источником права [7].

Субъектом обычного права чаще всего выступал социум, коллектив – род, большая семья. Важнейшими институтами обычного права являлись:

Кровная месть как средство предупредить рост преступности;

Поздняя альтернатива кровной мести – вира – возмещение за убитого;

Изгойство как средство поддержания ответственности события самим обществом без участия государства.

Устное законодательство – нормотворчество, осуществлявшееся еще в устной форме, но не обществом, а князем. При этом, в состав средств обеспечения действенности нормы входит принуждение, которое способно осуществить государство, располагая военной силой.

Письменное законодательство – установление норм государством по средствам издания письменных публично-правовых актов. Именно письменное законодательство сообщает стабильность действующим нормам и расширяет возможности управляемых в противодействии произволу агентов государственной власти. Таким образом, становление правовой системы на Руси во многом предопределило длительное сосуществование и взаимодополнение обычаев, устного распоряжения и письменного закона, как самостоятельных источников права (проблема соотношения события и закона) [8].

Судебник 1497 г. явился, во-первых, важной мерой реального объединения русских земель, во-вторых, в нем преобладало стремление дать населению законные возможности для противодействия неправосудию. Это свидетельствовало о кризисе системы кормлений.

Московское государство вступило в XVI в., имея ряд проблем, порожденных объединением русских земель: формальное объединение требовало реального, т.е. унификации социально-правовых институтов на территории всего государства; потребность в унификации, вероятно, была осознана еще в первой трети XVI в., а со второй трети XVI в. началось осуществление объединительных реформ: сначала денежной, за тем налоговой, за тем метрической, и наконец, церковной. Однако население не имело широкой заинтересованности в содействии этим реформам [9].

Еще одна проблема состояла в нарастающем кризисе системы кормлений. В начале XVI в., как средство ослабления кризиса, был введен институт городских приказчиков, они назначались Великим Князем из числа местных жителей, к ним отходили те административно-налоговые функции кормленщиков, которые были сопряжены с наиболее болезненными для населения злоупотреблениями кормленщиков организация исполнения местным населением денежных и натуральных повинностей, в том числе постоянной [10].

В конце 1530-х гг. в период боярского проявления началась Губная реформа, в 40-х гг. ее дополнила Земская. Обе реформы были однотипные: за внесение особого налога местные землевладельцы губы (часть уезда), а чернопашные крестьяне в уезде приобретали право не принимать к себе помещиков, а избирать губных и земских старост, которые наделялись следственно-судебными функциями [11].

Таким образом, государство решилось заменить непредвзятость судебной власти ее выборностью, тем самым делая ее ответственной перед населением. Величина налога препятство-

вала быстрому осуществлению этих реформ. По мере разложения системы кормлений исполнение главой государства судебных функций осложнилось. Отражением этого стало начало конституирования в 1517 г. боярской думы. Входила в практику передача ей для рассмотрения судебных дел, кроме того увеличение численно великокняжеского окружения и усложнение его структуры, после введения в него князей, требуя согласования, разногласий между княжеско-боярскими группировками [12]. Поэтому дума, оставаясь еще процессом управленческих решений, а не учреждением, созывается все чаще. Но ее состав, функции и место в государственной системе не были определены законодательно, основываясь на сочетании традиций, и признавала монарха. На практике дума имела те же универсальные функции, что и он. Все эти обстоятельства вели к тому, что юридически дума не ограничивала власть монарха, а точнее в реальности ограничивала его только тогда, когда он сам признавал это нужным.

Возрастание значения боярской думы и вообще княжеско-боярской верхушки уравнивал Иван IV в 1547 г. Он венчался на царство. Тем самым был закреплен суверенитет Московского государства - ликвидированы признаки вассальной зависимости, а вместе с тем создана решающая предпосылка удельной системы: князей много, а царь один. Отныне никто из членов царской семьи уже не мог претендовать ни в каком отношении на равенство с царем.

В первой половине XVI в. реализация Великим князем права ревизии лишь упрочило тенденцию, зародившуюся еще в XV веке и состоявшую в его делегировании представителей княжеско-боярской верхушки. Кроме того, происходило превращение в учреждения поручений князя по отраслям управления и территориально-функциональным объектам (пути) [13].

В результате во второй половине XVI в. уже имеется на лицо центральный аппарат – система приказов. Эти учреждения были наделены судебно-административными, налоговыми, финансовыми функциями. Значительную часть из них осуществляло либо территориально-функциональное управление, либо отраслевое, либо исполняло текущий надзор за деятельностью местных властей. Вместе с тем, чаще всего определявшаяся традицией, обычаем, компетенция приказов могла произвольно меняться главой государства (в этом заключался один из признаков деспотизма). Тем самым царь имел возможность управлять с помощью не учреждений, а лиц.

Однако дальнейшая централизация государства еще не обеспечила ни преодоления кризиса системы кормлений, ни реализации объеди-

нительных реформ. Не принесло существенных результатов и повторное издание судебника в 1550 г.

В середине 1550 г. власти пришлось признать, что система кормлений уже находится на последней стадии разложения – кормленщики с их слугами подменили собой вооруженную преступность. Это сопровождалось наступлением в стране правового хаоса, порожденного неэффективным исполнением главой государства своей судебной функции.

В 1556 г. система кормлений была отменена повсеместно. Однако вскоре начавшаяся и надолго затянувшаяся война сопровождалась отъездом живших в губах мелких землевладельцев. Исчезла выборность губных старост, а с нею и ответственность. Царь Иван применил заложенное еще в судебнике 1550 г. средство – устрашение. Учреждение опричнины в 1564 г. предусматривало признание за царем права определять виновность лица в бессудном порядке. Таким образом, был узаконен еще один признак деспотизма.

Была создана правовая основа для террора против тех, кто был вовлечен в государственное управление, но главный результат он обеспечил в деле завершения реального объединения регионов Московского государства. Высшей точкой является здесь поход опричников на Новгород, в ходе которого поселение крупнейшего города было поголовно истреблено. Это стало средством, убедившим псковичей отказаться от своих социально-правовых институтов в пользу московских, т.е. общерусских [14].

Кроме того, опричный террор окончательно установил на два столетия тенденцию к насильственному насаждению любви россиян к своим царям: именно тогда участилось проведение процессов по делам об оскорблении величества. С их помощью не только преследовалось несогласие с царем, но и доказывалась его способность обходиться без наиболее знающих и опытных сотрудников. Осуществив централизацию государства, Иван IV провел военную реформу, определив ее закон – приговор о службе 1556 года, во-первых, установил обязательность службы с вотчин, что предусматривало изъятие вотчины в пользу царя при отказе от службы. Тем самым был узаконен косвенно-главный признак деспотизма – необеспеченность прав собственности и владения (наиболее широко был реализован в составе опрични земельной политики) [15]. Это имело целый комплекс правовых последствий:

Признание монарха верховным собственником земли в государстве;

Установление тотального контроля со стороны государства над оборотом той земли, которая служила для обеспечения военных, что нашло

свое выражение в распространении крепостных сделок, т.е. тех, которые регистрировались центральными учреждениями;

Было создано основание для сближения правовых статусов поместья и вотчины;

Кардинальная трансформация русского национального понимания соотношения прав и обязанностей: вместо «обязанность порождает право», узаконивалась обратная зависимость «право порождает обязанность»;

Положено начало оформлению землевладельцев-военных в сословие – социальную группу, чьи права и обязанности определены законом;

В состав уголовного наказания на 200 лет входит конфискация имущества. Вследствие этого была сведена к минимуму имущественная зависимость бояр от монарха, т.е. проявился признак разложения социально-институционализованного государства. Следовательно, предпосылки правдивости бояр в отношениях с главой государства оказались слабыми, а стремление к правде – противоестественным. Правовой хаос был преодолен рядом средств:

Косвенным, но важным следствием губной и земской реформ стало складывание местного аппарата управления, формировавшегося не только по назначению, но и избранно, притом, что составляющие его лица юридически уже не зависели от тех, кто возглавлял местную власть по уполномочию центральной власти;

После отмены кормлений началось распространение воеводского правления. Воеводы, в отличие от кормленщиков, получали жалования из казны и формально не право чего-либо требовать с населения, кроме узаконенных штрафов и пошлин, но на практике это не соблюдалось;

Землевладельцы наперегонки испрашивали у царя себе «несудимые грамоты», т.е. в растущем числе получали право судиться только судом царя (это в свою очередь служило неуклонному усилению судебной функции боярской думы);

И землевладельцам, и сидевшим на их земле крестьянам становилось выгодно возвращение феодального иммунитета, т.е. частновладельческой подсудности, т.е. землевладельцы все чаще пользовались юрисдикцией по отношению к крестьянам, присваивая важнейшую функцию государства.

Вторая часть военной реформы состояла в создании стрелецкого войска. Если все, кто служил «конно» объявлялись отныне «служилыми людьми по отечеству», т.е. по наследству, то стрельцы, пушкарки и им подобные считались «служилыми людьми по прибору», т.е. по найму. Таким образом, царю предоставлялась возможность противопоставлять одних другим, что естественно укрепляло его независимость.

Таким образом, в XVI в. уже на стадии своего разложения социально-институционализированная монархия была вынуждена узаконить деспотический режим, который единственно позволял ей хоть сколько-нибудь сохранять эффективность благодаря проявлению произвола и открытого насилия – государственного террора. Вместе с тем, зарождалось самодержавие, как неограниченность единоличной власти царя, не отменила участие в государственном управлении наследственной увлеченной в него верхушки.

После 1613 г. на протяжении 35 лет первые Романовы неоднократно получали обращения от разных слоев населения с напоминаниями о назревшей потребности обновить и систематизировать законодательство. Но только соляной бунт, вызванный непоследовательностью налогового законодательства, привел к тому, что царь созвал собор и допустил его участие в составлении Уложения. Имея широкий круг источников, Соборное уложение основывалось также на зарубежном законодательстве. Соборное уложение имело широкий тематический охват, и хотя за его рамками остались отдельные разделы законодательства, представляло собою первый в истории России свод законов [16].

Соборное уложение имело сложную структуру: было разделено на главы с раздельной нумерацией статей. Принципом структурирования законодательного материала служил, главным образом, принцип объекта правовой защиты. Статья 1 главы II устанавливала наказание за голый умысел покушения на царя. Установление события преступления заключалось в публичном доносительстве (ст. 12), что по статье 16 предполагало очную ставку и пытку как для доносчика, так и для подозреваемого («доносчику первый кнут»). При этом, при отсутствии улики, кроме доноса, решение дела передавалось на усмотрение царя (признак деспотизма). Таким образом, верховный статус царя определялся с помощью норм уголовно-процессуального и уголовного права, носивших репрессивно-террористический характер. Соборное уложение унаследовало от судебных целых ряд институтов, предназначенных защищать интересы управляемых перед управляющими [17]. В процессуальном праве констатировалось наличие двух форм процесса суда и сыска, т.е. состязательного и пыточного процессов [18].

Соборное уложение явилось крупнейшим сборником правовых норм, в котором отразился медленный прогресс правовой системы. Архаика была тесно переплетена с новациями, и, вместе с тем, воспроизводили проблемное состояние процессуального права и социальную консолидацию слоя землевладельцев. Важнейшее значение

соборного уложения состояло в том, что оно представляло компромисс между царской властью с одной стороны, и средним – с другой. Царская власть, обеспечив себе верховный статус, удовлетворила запросы мелких землевладельцев и горожан [19].

Конституция РФ признает государство основным гарантом прав и свобод человека и гражданина. Особая роль в защите прав и охраняемых законом интересов граждан принадлежит судебной власти. Гарантиям судебной защиты прав и свобод человека посвящены статьи 19, 46-50 Конституции.

Вместе с тем, применительно к классификации судебных систем современности, модель правовых систем (правовых семей) Рене Давида представляется недостаточной [20].

Исходя из пирамидального построения судебной системы, места и роли судебной власти в системе разделения властей и значения судебного прецедента в национальной правовой системе в мире выделяются пять типов судебных систем («судебных семей»):

1) романо-германское (континентальное) судебное право:

а) централизованное судебное право, когда формирование судебной системы в государстве и судопроизводство являются прерогативой федеральной власти. Соответственно, в стране функционируют только федеральные суды, а субъекты (земли, округа и т.д.) не имеют своих (региональных) судебных органов (например, Австрия, Княжество Андорра, Ирландия, Кипр, Республика Молдова, Хорватия).

б) партикулярное (децентрализованное) судебное право, когда на региональном (окружном, субъектном) уровне действует своя система судов (например, Бельгия, Венгрия, Дания, Литва, Нидерланды, Норвегия, Румыния, Словакия, Словения, Эстония) [21].

в) смешанная система судебного права, при которой элементы и признаки централизованного судебного права перемешиваются с элементами партикулярного судебного права. Например, наличие в государстве трехступенчатого судебного деления (судоустройства), два низших звена которого определяются в основном в зависимости от суммы иска в споре, а высшее звено представлено исключительно инстанцией по пересмотру судебных решений нижестоящих судов, что частично присуще среднему звену, но при сохранении контроля со стороны вышестоящего суда это отражает в организационном плане принцип, согласно которому один и тот же судья не может участвовать в рассмотрении одного и того же дела в различных звеньях судебной системы (например, Княжество Люксембург, Финляндия).

2) англо-саксонское (прецедентное) судебное право (Англия и Уэльс) является структурным элементом системы англо-саксонского (общего) права (правовой семьи), в центре которого - судебный прецедент, традиционно рассматривающийся, с одной стороны, как акт, в отношении которого ранее принятые высшими судебными инстанциями страны решения имеют характер «правоположений» и служат правовой основой для его формирования и функционирования, а с другой - как акт, оказывающий «связующее» воздействие на все последующие, соотносящиеся с ним судебные решения [22].

3) дуалистическое судебное право (Франция, Швеция) - наличие нескольких звеньев судов (например, судов общей юрисдикции и административных судов) при отсутствии самостоятельной конституционной юстиции (конституционного звена) судебной системы и судопроизводства.

4) религиозно-нравственное судебное право подразумевает важную роль религии (религиозного течения, обычаев, традиций) в развитии общества и правовой системы государства. Возможна условная классификация религиозно-нравственного судебного права на следующие подвиды:

а) мусульманское (исламское) судебное право (Албания, Турция, Азербайджан, Афганистан, Египет, Казахстан, Кыргызстан, Ливия, ОАЭ, Пакистан, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Сирия) - не содержит четкости и строгости формулировок, которые могут быть как из религиозных источников, так и из нормативно-правовых актов. Основным источником права является Коран. Труды ученых (богословов и юристов), зафиксированные в Иджме, а также в учебниках, имеют обязательную силу и защищаются судами. Различить, где религиозная, а где юридическая доктрина, весьма трудно [23].

б) иудейское судебное право (Израиль) - наличие в единой судебной системе гражданских судов общей юрисдикции (мировые, окружные суды и Верховный суд), религиозных судов (равинские суды, мусульманский, христианский и друзский религиозные суды) и некоторых специализированных судов, в частности, суда по трудо-

вым конфликтам, транспортных судов, арбитража).

в) иные виды религиозно-нравственного (сепарационного) судебного права - в государствах, где религия играет заметную роль в обществе (ей может быть придан особый государственный статус, при условии свободного существования других религий), но не является де-юре частью государства (системы государственного управления). К таким религиям можно условно отнести индуизм в Индии, Пакистане, Индонезии, Малайзии, Сингапуре; буддизм в Тайланде, Шри-Ланке, Камбоджи, Монголии, Калмыкии, Непале, Тибете, Гималаях.

г) иные, сопряженные с той или иной религией (религиозной мыслью, традициями, обычаями), религиозно-нравственные национальные судебные системы. Например, иранские религии (зороастризм, манихейство, маздакизм и др.), религии Восточной Азии (синтоизм, даосизм) [24].

Теорию судебного права, как новый элемент в системе юридических наук и как формирующуюся в начале XXI века комплексную отрасль права можно определить как юридическую науку, изучающую общие закономерности, тенденции происхождения, развития и функционирования судебной власти, судоустройства и судопроизводства, образующих собой единый правовой механизм и специфическую форму государственного принуждения, связанного с особым (судебным) порядком рассмотрения возникающих и подпадающих под компетенцию органов судебной власти споров [25].

Глубокие связи теории судебного права прослеживаются с теоретико-правовыми науками - философией (поиск справедливости, вынесение справедливого и гуманного судебного решения), социологией права (изучение генезиса, динамики и структуры правовых норм, регулирующих судоустройство и судопроизводство), сравнительным правоведением (изучение и сравнение судебных систем стран мира), юридической конфликтологией (изучение характерных особенностей конфликта с позиции права и вариантов его разрешения, в том числе, судебным путем).

Список литературы:

[1] Китаев А.А. Соотношение парламентского иммунитета и конституционного принципа равенства граждан перед законом и судом // *Образование и право*. 2022. № 1. С. 39.

[2] Ильин И.М. Федеративная композиция российского бюджетно-финансового суверенитета в контексте конституционно-правовых последствий пандемии COVID-19 и принимаемых нормативных актов // *Образование и право*. 2022. № 1. С. 19.

[3] Анохин П.К. В кн.: *Большая Советская энциклопедия*. Т. 2. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия; 1970. С. 45.

[4] Сетров М.И. *Общие принципы организации систем и их методологическое значение*. Л., «Наука», 1971. – С. 67-68.

- [5] Седов Е.А. Эволюция и информация. Монография. – М.: Наука, 1976. – С. 78.
- [6] Давид Р. Различные концепции общественного порядка и права // Отечественные записки. Журнал для медленного чтения. 2003 – № 2 (11) <<http://www.strana-oz.ru/?numid=11&article=437>> 12.10.2007.
- [7] Жарова А.К. О соотношении персональных данных с IP-адресом. Российский и зарубежный опыт // Вестник УрФО. Безопасность в информационной сфере. 2016. № 1 (19). С. 61-67.
- [8] Кокорев А.С. Влияние пандемии на малый и средний бизнес // Московский экономический журнал. 2021. № 2. – С. 64.
- [9] Кокорев А.С. Сделки по слиянию и поглощению: от теории к практике. – Киров, 2021.
- [10] Полякова Т.А., Жарова А.К. Научный семинар «проблемы информационного права и информационной безопасности» // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2017. Т. 12. № 1. С. 172-188.
- [11] Жарова А.К. Особенности процесса правовой идентификации человека в Интернете // Информационное право. 2016. № 3. С. 30-35.
- [12] Кокорев А.С. Управление внешней и внутренней логистикой. – М.: Государственный университет по землеустройству, 2021.
- [13] Жарова А.К. О подходе к классификации информационно-технологических услуг // Государство и право. 2014. № 3. С. 32-38.
- [14] Кокорев А.С. Отечественные и зарубежные методики оценки кредитоспособности заемщика. Монография. – Москва, 2021.
- [15] Каллагов Т.Э. Правовые проблемы развития муниципальной службы и пути их решения в современной России: взгляд в будущее // Образование и право. 2022. № 3. С. 18.
- [16] Будкин В.О., Будкин О.О. Правовая квалификация геополитических санкций в контексте международного частного права // Образование и право. 2022. № 3. С. 14.
- [17] Пономарёв Д.С., Морозов И.В., Григорьев С.М., Кокорев А.С., Забайкин Ю.В. История развития общественного мониторинга здоровья // Вопросы истории. 2021. № 7-2. С. 275-283.
- [18] Воронина И.А., Кирпичникова А.В. Свобода слова в конституциях европейских государств // Образование и право. 2022. № 1. С. 50.
- [19] Османов М.М., Шогенов З.А. Влияние коррупции на государственный аппарат и гражданское общество в современной России // Образование и право. 2022. № 1. С. 27-28.
- [20] Емельянова О.В., Османов М.М. Правовые вопросы противодействия экстремизму в России в XXI веке // Образование и право. 2022. № 1. С. 9.
- [21] Теппеев А.А., Мисроков Т.З. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества // Образование и право. 2022. № 3. С. 38.
- [22] Zharova A.K., Elin V.M. The use of big data: a Russian perspective of personal data security // Computer Law & Security Report. 2017. Т. 33. № 4. С. 482-501.
- [23] Косьмин А.Д., Косьмина Е.А. Грудцына Л.Ю. Проблема бедности в России: виден ли свет в конце тоннеля? // Образование и право. 2022. № 3. С. 8.
- [24] Сергеев А.Л. Альтерглобализм: концептуальные основы кубинской политико-правовой доктрины // Образование и право. 2022. № 1. С. 16.
- [25] Крылов К.Д. Правовое обеспечение и социальная защита благополучия человека труда // Образование и право. 2022. № 3. С. 34.

Spisok literatury:

- [1] Kitaev A.A. Sootnoshenie parlamentskogo immuniteta i konstitucionnogo principa ravenstva grazhdan pered zakonom i sudom // Obrazovanie i pravo. 2022. № 1. С. 39.
- [2] Il'in I.M. Federativnaya kompoziciya rossijskogo byudzhethno-finansovogo suvereniteta v kontekste konstitucionno-pravovykh posledstvij pandemii COVID-19 i prinimaemykh normativnykh aktov // Obrazovanie i pravo. 2022. № 1. С. 19.
- [3] Anohin P.K. V kn.: Bol'shaya Sovetskaya enciklopediya. Т. 2. 3-е изд. М.: Sovetskaya enciklopediya; 1970. С. 45.

- [4] Setrov M.I. *Obshchie principy organizatsii sistem i ih metodologicheskoe znachenie*. L., «Nauka», 1971. – S. 67-68.
- [5] Sedov E.A. *Evoluciya i informaciya. Monografiya*. – M.: Nauka, 1976. – S. 78.
- [6] David R. *Razlichnye koncepcii obshchestvennogo poryadka i prava* // *Otechestvennye zapiski. Zhurnal dlya medlennogo chteniya*. 2003 – № 2 (11) <<http://www.strana-oz.ru/?numid=11&article=437>> 12.10.2007.
- [7] ZHarova A.K. *O sootnoshenii personal'nyh dannyh s IP-adresom. Rossijskij i zarubezhnyj opyt* // *Vestnik UrFO. Bezopasnost' v informacionnoj sfere*. 2016. № 1 (19). S. 61-67.
- [8] Kokorev A.S. *Vliyanie pandemii na малыj i srednij biznes* // *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal*. 2021. № 2. – S. 64.
- [9] Kokorev A.S. *Cdelki po sliyaniju i pogloshcheniyu: ot teorii k praktike*. – Kirov, 2021.
- [10] Polyakova T.A., ZHarova A.K. *Nauchnyj seminar “problemy informacionnogo prava i informacionnoj bezopasnosti”* // *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk*. 2017. T. 12. № 1. S. 172-188.
- [11] ZHarova A.K. *Osobennosti processa pravovoj identifikacii cheloveka v Internetе* // *Informacionnoe pravo*. 2016. № 3. S. 30-35.
- [12] Kokorev A.S. *Upravlenie vneshnej i vnutrennej logistikoj*. – M.: Gosudarstvennyj universitet po zemleustrojstvu, 2021.
- [13] ZHarova A.K. *O podhode k klassifikacii informacionno-tekhnologicheskikh uslug* // *Gosudarstvo i pravo*. 2014. № 3. S. 32-38.
- [14] Kokorev A.S. *Otechestvennye i zarubezhnye metodiki ocenki kreditosposobnosti zaemshchika. Monografiya*. – Moskva, 2021.
- [15] Kallagov T.E. *Pravovye problemy razvitiya municipal'noj sluzhby i puti ih resheniya v sovremennoj Rossii: vzglyad v budushchee* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 18.
- [16] Budkin V.O., Budkin O.O. *Pravovaya kvalifikaciya geopoliticheskikh sankcij v kontekste mezhdunarodnogo chastnogo prava* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 14.
- [17] Ponomaryov D.S., Morozov I.V., Grigor'ev S.M., Kokorev A.S., Zabajkin YU.V. *Istoriya razvitiya obshchestvennogo monitoringa zdorov'ya* // *Voprosy istorii*. 2021. № 7-2. S. 275-283.
- [18] Voronina I.A., Kirpichnikova A.V. *Svoboda slova v konstituciyah evropejskikh gosudarstv* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 50.
- [19] Osmanov M.M., SHogenov Z.A. *Vliyanie korrupcii na gosudarstvennyj apparat i grazhdanskoe obshchestvo v sovremennoj Rossii* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 27-28.
- [20] Emel'yanova O.V., Osmanov M.M. *Pravovye voprosy protivodejstviya ekstremizmu v Rossii v XXI veke* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 9.
- [21] Teppeev A.A., Misrokov T.Z. *Vzaimodejstvie policii s institutami grazhdanskogo obshchestva* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 38.
- [22] Zharova A.K., Elin V.M. *The use of big data: a Russian perspective of personal data security* // *Computer Law & Security Report*. 2017. T. 33. № 4. S. 482-501.
- [23] Kos'min A.D., Kos'mina E.A., Grudcyna L.YU. *Problema bednosti v Rossii: viden li svet v konce tonnelya?* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 8.
- [24] Sergeev A.L. *Al'terglobalizm: konceptual'nye osnovy kubinskoj politiko-pravovoj doktriny* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 16.
- [25] Krylov K.D. *Pravovoe obespechenie i social'naya zashchita blagopoluchiya cheloveka truda* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 34.



ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

АННОТАЦИЯ. Помимо роста количества банкротств, также увеличиваются и объемы задолженности, связанные с этим явлением. Следует отметить, что основной причиной такого состояния служит особенность формирования социальных институтов в России. Проявляется она в том, что при разработке структуры любого социально-правового института в стране часто отсутствует достаточный анализ экономической взаимосвязи между различными субъектами отношений, их правового и социального положения. Кроме того, не учитывается достаточно гибкость взаимосвязей между ними, что приводит к появлению односторонних представлений о том, какое именно развитие должно быть в современной социальной экономике. Тем не менее, несмотря на очевидные причины для применения процедуры банкротства в отношении физических лиц, а также на явное сходство принципов этого института с теми, которые используются при рассмотрении банкротства юридических лиц, что по сути создает общее правовое поле для их применения, принятые законодателем нормы не обеспечили достаточной ясности в отношении его процессуальной устойчивости.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: развитие права, банкротство физических лиц, законодательство о банкротстве, социально-правовые институты.

BELYANINOV Sergey Leonidovich,
student-master's student of MFPU "Synergy"

PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE IN THE BANKRUPTCY OF INDIVIDUALS: JUDICIAL AND LEGAL ASPECT

ANNOTATION. In addition to the growth in the number of bankruptcies, the amount of debt associated with this phenomenon is also increasing. It should be noted that the main reason for this state is the peculiarity of the formation of social institutions in Russia. It manifests itself in the fact that when developing the structure of any socio-legal institution in the country, there is often no sufficient analysis of the economic relationship between the various subjects of relations, their legal and social status. In addition, the flexibility of the interrelations between them is not taken into account, which leads to the appearance of one-sided ideas about what kind of development should be in the modern social economy. Nevertheless, despite the obvious reasons for applying the bankruptcy procedure in relation to individuals, as well as the clear similarity of the principles of this institution with those used when considering the bankruptcy of legal entities, which essentially creates a common legal field for their application, the norms adopted by the legislator did not provide sufficient clarity as to its procedural sustainability.

KEY WORDS: development of law, bankruptcy of individuals, bankruptcy legislation, social and legal institutions.

Изучение последних научных исследований и публикаций, посвященных различным аспектам данной тематики, и на которых автор основывает свою работу; выявление ранее не рассмотренных аспектов в рамках общей проблематики. Проблематика банкротства граждан является предметом глубоких исследований в современной науке. Среди наиболее актуальных работ, следует упомянуть труды Алексеевой Е.Ю. [2], Голикова С.В. [3], Шумова П.В. и Емельяновой Я.А. [4], Зарицкой Н.Л. [5], Кабулова С.Л. [6],

Пушилиной Т.С. [7], Сиземовой О.Б. (в соавторстве) [9], а также исследования Казанцевой О.Л. и Смирновой С.А. [10], Карцевой Н.С. и Рещиковой А.А. [11] и других ученых. Несмотря на широкий спектр вопросов, затронутых указанными авторами, их исследования не привели к консенсусу относительно роли данного института и важности социально-правовых аспектов процедуры банкротства. Актуальность темы настоящего исследования и его практическая значимость обусловлены данными обстоятельствами.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Основной задачей данной статьи является формирование научно обоснованной концепции института банкротства физических лиц и выявление трудностей, связанных с его процессуальными аспектами.

Постановка задания. При определении целей данного исследования важно установить не только недостатки в регулировании процесса банкротства и недоскональность выбранного подхода, но также выявить факторы, влияющие на деформацию данного процесса, обусловленную постоянно изменяющимися социально-экономическими условиями. В этом контексте задачами настоящего исследования являются: анализ существующего законодательства, регулирующего институт банкротства физических лиц, сопоставление его с аналогичными нормами в других странах для оценки передового опыта, выявление проблемных моментов, связанных с определением финансового положения физических лиц в состоянии банкротства, и изучение вопросов компетенции по соответствующим категориям дел.

Применяемые в данном исследовании подходы, методики и техники. В данном контексте целесообразным представляется комбинирование общенаучных методов исследования (анализа, синтеза, дедукции) с определенными специфическими методами, такими как сравнительно-правовой анализ, формально-логический анализ, метод правового моделирования, юридико-догматический подход и др.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Сегодня в большинстве стран введение института банкротства для физических лиц находит свою основу в научной концепции о неизбежной нестабильности экономики в целом. Следовательно, не удивительно, что развитые страны, вроде Сингапура, Японии и Германии, подошли к этому вопросу независимо от текущей экономической ситуации, подчеркивая, что обеспечение социальных гарантий не должно ограничиваться лишь созданием условий для заработка и накопления средств. Практика показывает, что сложности, возникающие с обеспечением социальных обязательств граждан, не могут быть ограничены выполнением условий отдельных займов или ипотеки, так как жизненные обстоятельства, включая различные непредвиденные события, ускользают от учета в рамках любой экономической программы. [8. С.168].

Россия не прибегла к использованию опыта указанных стран, что привело к появлению подоб-

ного института только недавно, в 2015 году, и то лишь после того, как количество должников в стране достигло критической отметки. Законодателю в данном случае было необходимо учесть опыт других государств и адаптировать его к российским реалиям, чтобы определить процессуальные особенности применения института. Однако полностью реализовать это удалось не вполне. [1]

Как результат текущей ситуации, в структуру основного нормативного документа (Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26 октября 2002 года), который устанавливает процедуры банкротства в России, была внесена отдельная глава под названием «Банкротство гражданина» (Глава X). В данной главе были определены специфические методы выхода граждан из состояния «неплатежеспособности» через внедрение таких шагов, как реструктуризация долгов и реализация имущества граждан. Кроме того, в некоторых других законодательных актах, регулирующих преимущественно деятельность коммерческих организаций, были предусмотрены условия, определяющие явную неспособность граждан выступать в роли должников. Несмотря на это, как отмечалось выше, недостаточная проработанность и недоразумения в этом вопросе вынуждали законодателя вносить существенные изменения в процедуры применения банкротства к гражданам.

Одним из основных недостатков стало то, что размер суммы, который законодательно определяет значимость неисполненных обязательств, был несправедливо увеличен по сравнению с изначальным предложением. В частности, когда данная глава находилась в процессе законодательной разработки и затем, когда законопроект был представлен на обсуждение в Государственной Думе РФ, первоначально размер составлял 60 тысяч рублей. В настоящее время этот размер установлен в размере 500 тысяч рублей. Такой показатель финансовой неустойчивости в случае банкротства, в сочетании с теми нормами, которые определяют процедуру получения кредита, на наш взгляд, создает искусственное представление о том, насколько важной может быть такая сумма, учитывая, что в некоторых регионах России средняя зарплата составляет не выше 20 тыс. руб. Однако обобщенный анализ факторов, которые привели к уже имеющимся случаям банкротства, явно указывает на то, что главной из них, как на объективное явление, не позволяющее гражданам использовать альтернативные способы преодоления финансовых трудностей (перефинансирование, кредитование, долговая реорганизация и прочее), является низкий уровень заработной платы в конкрет-

ных регионах. Следовательно, установление пороговой суммы долга, которая регламентируется законодательством, следует адаптировать, исходя из общего социально-экономического развития различных регионов. Это подход позволил бы не только более конкретно и справедливо формировать судебную практику в данной сфере, но также упростил бы анализ регулирования в процессе разработки кредитной политики для разных регионов, что, в конечном итоге, сделало бы применение поддерживающих мер для каждого региона более прозрачным и целенаправленным.

Также при установлении различных уровней долговых обязательств в случае банкротства физических лиц важно учесть социальное и правовое положение гражданина. В частности, разъяснения, предоставленные Пленумом Верховного Суда РФ относительно применения норм законодательства о банкротстве к гражданам, касаются в основном повторения положений указанного закона и не дают четкого представления о том, какое социальное состояние лица можно рассматривать как основание для подачи заявления о банкротстве. Такой подход ставит судью в роль не столько исполнителя закона, сколько аналитика рисков, которые изначально являются главными заботами кредитных организаций.

Примером подобной ситуации может служить решение Первого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2020 года № 01АП-11832/2019, которое отменило решение суда первой инстанции по причине базирования выводов на недостаточно обоснованных предпосылках и недостаточном анализе материального положения заявителя. В данном контексте суд особо отметил, что иметь заработную плату не следует интерпретировать как единственный критерий для отказа в объявлении гражданина банкротом, так как социальное положение (платежеспособность) потенциального банкрота требует оценки на основе реальной способности удовлетворить долговые обязательства на момент исполнения обязательств по кредитному соглашению. Это особенно актуально, учитывая, что после заключения таких соглашений это положение может измениться. В то время как судом была допущена неточность в оценке позиции кредитной организации относительно продолжения выполнения обязательств со стороны заемщика. Этот факт обоснован тем, что истец ранее обратился с просьбой о пересмотре условий задолженности, указывая на изменение своей финансовой ситуации, однако получил отказ. Это произошло, несмотря на то что банк изначально хорошо знал о наличии других финансовых обязательств у заемщика перед другими коммерческими органи-

зациями, а также учел, что его социальное положение (пенсионер) может негативно сказаться на возможности выполнять свои обязательства по данному договору.

Однако наш взгляд на положение, выдвигаемое Пленумом Верховного Суда Российской Федерации о правовой зависимости гражданина от одних кредитных организаций в случае необходимости удовлетворения требований других, как довод для объявления о банкротстве, считается неосновательным. Подобная норма создает парадоксальную ситуацию в отношении и, по сути, представляет собой риски не только для гражданина, но и для кредитора, так как ставит под вопросом социальную цель финансовой поддержки, перенося ее в сферу, где преобладают узко направленные интересы определенных групп населения. Особенно следует отметить, что в указанной резолюции Верховного Суда Российской Федерации утверждается не просто право должника, а его обязанность подать ходатайство о банкротстве, если текущее финансовое положение дел делает невозможными выполнение его обязательств (п.10).

Поэтому имеет смысл, чтобы закон не только налагал обязанность на суд учитывать социальное положение заемщика исключительно при рассмотрении вопроса о банкротстве, но также, с учетом финансового положения отдельного гражданина, включая период реструктуризации задолженности. Это также может предусматривать возможность упоминания о возможном банкротстве изначально (на этапе заключения кредитного договора), в том числе как одно из существенных условий кредитного соглашения, которое обязывает заемщика обратиться с такой просьбой в арбитражный суд.

Подтверждение разумности такого подхода обнаруживается в позиции исследователей Карцевой Н.С. и Решиковой А.А., которые отмечают, что аргументы, утверждающие, что банки периодически могут злоупотреблять своим преимущественным положением, не имеют достаточного основания. Следовательно, политика предоставления кредитов, особенно с учетом их социальной направленности, не должна строиться исключительно на этой основе. Это также следует учитывать с учетом того, что суть процедуры банкротства базируется не на праве гражданина быть признанным банкротом, а на его обязанности использовать этот механизм только в случаях, предусмотренных законодательством [5, С. 42].

Специальное внимание в сфере процедурных вопросов при рассмотрении аспектов гражданского банкротства было уделено вопросу о его юрисдикции. На сегодняшний момент гражд-

данам предоставляется возможность подавать заявления о банкротстве в месте своего проживания, что с логической точки зрения представляется разумным шагом. Это обосновано, учитывая стабильный рост числа должников, при этом сам акт банкротства остается в компетенции должника, а не кредитора. Также стоит отметить, что такие вопросы попадают в ведение арбитражных судов, что способствует избеганию сложностей в аспекте анализа данных типов дел среди судей, учитывая опыт арбитражных судов в области банкротства предпринимателей и юридических лиц. Этот опыт, накопленный в рассмотрении подобных ситуаций, позволит на практике более легко интегрировать принципы нового института.

Сопоставление полученных результатов с выводами других исследований. Следующие критерии подчеркивают научную оригинальность настоящего исследования: авторские точки зрения, представленные в отношении уточнения процессуального положения должника, дифференциации суммы долговых обязательств при банкротстве физического лица и определения юрисдикции для данной категории дел.

Выводы по исследованию. Мы предполагаем, что для формирования необходимого процессуального статуса физического лица в контексте процедуры банкротства можно использовать творческий подход, опираясь на другие нормативные акты, в которых социальные аспекты данной ситуации уже учтены. В частности, такими актами могут быть Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Федеральный закон «О страховых пенсиях», Федеральный закон «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для определения их низкого материального положения и

предоставления государственной социальной помощи», а также другие нормативные акты, в которых статус участников отношений оценивается с учетом социальных критериев.

Следует также отметить, что согласно статье 3 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ», арбитражные суды (а также суды субъектов России), компетентные для рассмотрения таких споров, находятся в большей части в крупных городах. Это указывает на значительное удаление и, как правило, создает трудности в плане доступности, что влечет за собой дополнительные расходы для граждан на адвокатов и другие издержки. К сожалению, данный вопрос остается предметом доработки. Некоторые исследователи предлагают классифицировать такие дела как упрощенные, что также снизит нагрузку на судебную систему. Однако другие считают такой подход несостоятельным, так как вопрос о ликвидации долгов слишком важен, а сама процедура банкротства содержит множество тонкостей, которые требуют устранения перед тем, как данная процедура станет более совершенной. Это вопрос, который требует внимания законодателя, а не только исполнителя закона.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Похоже, что невозможно охватить все сложные аспекты, связанные с процедурой банкротства физических лиц, в рамках одной статьи. Это связано с разнообразием общественных отношений, затрагиваемых в этой процедуре. Возможно, будущие исследования в этой области могут быть направлены на изучение вопросов, связанных с юридическим статусом финансового управляющего, процедурами сбора, подготовки и подачи необходимых документов в суд, а также уточнением участников этого процесса и другими подобными аспектами.

Список литературы:

- [1] Банкротства граждан - статистика Федресурса [Электронный ресурс] // Доступ: <https://fedresurs.ru/news/d08cdf656-1954-4744-b006-664587821f83?attempt=1> (Дата обращения: 13.07.2020).
- [2] Алексеева Е.Ю. Новеллы законодательства о банкротстве: банкротство физических лиц // *Современные проблемы правотворчества и правоприменения*. 2016. С. 90-93.
- [3] Голикова С.В. Актуальные проблемы процедуры банкротства физического лица. В сборнике: *Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. Материалы V Международной научно-практической конференции*. 2019. С. 267-272.
- [4] Емельянова Я.А., Шумов П.В. Легко ли быть несостоятельным? процессуальные аспекты института банкротства физических лиц // *Бюллетень науки и практики*. 2019. Т. 5. № 7. С. 260-263.
- [5] Зарицкая Н.Л. Целесообразность процедуры банкротства для физических лиц в Российской Федерации. В сборнике: *Роль гуманитарных и социально-экономических наук в развитии общества. сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в 3-х ч. Под общ. ред. Е. П. Ткачевой*. 2020. С. 46-49.
- [6] Кабулов С.Л. Проблемы правового регулирования банкротства физического лица. *Вестник магистратуры*. 2018. № 8-2 (95). С. 97-99.

[7] Пушилина Т.С. Некоторые процессуальные аспекты процедур банкротства физических лиц // Актуальные проблемы гражданского судопроизводства. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Под редакцией С.В. Потапенко. 2017. С. 415-419.

[8] Прудовская Л.Д. Регулирование банкротства физических лиц в США и странах Западной Европы. Научное сообщество студентов. Сборник статей по материалам LXXXI студенческой международной научно-практической конференции. 2019. С. 165-170.

[9] Сизимова О.Б., Пчелкин А.В., Мамаков А.М. Сравнительный анализ законодательства о банкротстве физических лиц России и США // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 5 (72). С. 80-87.

[10] Смирнова С.А., Казанцева О.Л. Актуальные проблемы несостоятельности (банкротства) физических лиц в Российской Федерации // Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования. Сборник научных статей международной конференции. Ответственный редактор Е. Д. Родионов. 2017. С. 2425-2428.

[11] Карцева Н.С., Решикова А.А. Отдельные проблемы правоприменения процедуры банкротства физических лиц. В сборнике: Актуальные проблемы юриспруденции. Сборник статей XXIV Открытой научной сессии преподавателей юридического факультета НГУЭУ. Ответственный редактор Д.А. Савченко. Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». 2019. С. 38-47.

Spisok literatury:

[1] Bankrotstva grazhdan - statistika Fedresursa [Elektronnyj resurs] // Dostup: <https://fedresurs.ru/news/d08df656-1954-4744-b006-664587821f83?attempt=1> (Data obrashcheniya: 13.07.2020).

[2] Alekseeva E.YU. Novelly zakonodatel'stva o bankrotstve: bankrotstvo fizicheskikh lic // Sovremennye problemy pravotvorchestva i pravoprimeneniya. 2016. S. 90-93.

[3] Golikova S.V. Aktual'nye problemy procedury bankrotstva fizicheskogo lica. V sbornike: Ekonomicheskaya bezopasnost': problemy, perspektivy, tendencii razvitiya. Materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2019. S. 267-272.

[4] Emel'yanova YA.A., SHumov P.V. Legko li byt' nesostoyatel'nym? processual'nye aspekty instituta bankrotstva fizicheskikh lic // Byulleten' nauki i praktiki. 2019. T. 5. № 7. S. 260-263.

[5] Zarickaya N.L. Celesoobraznost' procedury bankrotstva dlya fizicheskikh lic v Rossijskoj Federacii. V sbornike: Rol' gumanitarnyh i social'no-ekonomicheskikh nauk v razvitii obshchestva. sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii v 3-h ch. Pod obshch. red. E. P. Tkachevoj. 2020. S. 46-49.

[6] Kabulov S.L. Problemy pravovogo regulirovaniya bankrotstva fizicheskogo lica. Vestnik magistratury. 2018. № 8-2 (95). S. 97-99.

[7] Pushilina T.S. Nekotorye processual'nye aspekty procedur bankrotstva fizicheskikh lic // Aktual'nye problemy grazhdanskogo sudoproizvodstva. Materialy mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Pod redakciej S.V. Potapenko. 2017. S. 415-419.

[8] Prudovskaya L.D. Regulirovanie bankrotstva fizicheskikh lic v SSHA i stranah Zapadnoj Evropy. Nauchnoe soobshchestvo studentov. Sbornik statej po materialam LXXXI studencheskoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2019. S. 165-170.

[9] Sizemova O.B., Pchelkin A.V., Mamakov A.M. Sravnitel'nyj analiz zakonodatel'stva o bankrotstve fizicheskikh lic Rossii i SSHA // ZHurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2018. № 5 (72). S. 80-87.

[10] Smirnova S.A., Kazanceva O.L. Aktual'nye problemy nesostoyatel'nosti (bankrotstva) fizicheskikh lic v Rossijskoj Federacii // Lomonosovskie chteniya na Altae: fundamental'nye problemy nauki i obrazovaniya. Sbornik nauchnykh statej mezhdunarodnoj konferencii. Otvetstvennyj redaktor E. D. Rodionov. 2017. S. 2425-2428.

[11] Karceva N.S., Reshchikova A.A. Otdel'nye problemy pravoprimeneniya procedury bankrotstva fizicheskikh lic. V sbornike: Aktual'nye problemy yurisprudencii. Sbornik statej XXIV Otkrytoj nauchnoj sessii prepodavatelej yuridicheskogo fakul'teta NGUEU. Otvetstvennyj redaktor D.A. Savchenko. Novosibirskij gosudarstvennyj universitet ekonomiki i upravleniya «NINH». 2019. S. 38-47.



ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И МИРЕ

ШИНКАРЕВ Александр Иванович,
Бакалавр юридического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова,
e-mail: schura.shinkarev@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И МИРЕ

АННОТАЦИЯ. В настоящее время в России происходит реформа образования, связанная с отказом от Болонской системы, внедренной в 2003 году. За это время, данная система не продемонстрировала результатов, на которые рассчитывали при ее внедрении. Более того, не произошло признания дипломов российских ВУЗов в странах Европейского союза, несмотря на то, что переход к Болонской системе предполагал это. Юридическое образование при этом заслуживает отдельного внимания и нуждается в совершенствовании. Большое количество ВУЗов, недоработанные образовательные программы, – все это приводит к тому, что качество подготовки выпускников Российских ВУЗов по направлению «юриспруденция», недостаточно высоко. В зарубежных странах также присутствует тенденция снижения качества юридического образования. В связи с вышеизложенным, автором настоящей статьи, была предпринята попытка научного анализа и критического осмысления проблем современного юридического образования в России и мире.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: развитие образования, реформа образования, юридическое образование, развитие права, юридическое образование за рубежом.

SHINKAREV Alexander Ivanovich,
Bachelor of Law, Lomonosov Moscow State University

PROBLEMS OF MODERN LEGAL EDUCATION IN RUSSIA AND THE WORLD

ANNOTATION. Currently, education reform is taking place in Russia, associated with the rejection of the Bologna system, adopted in 2003. During this time, this system did not demonstrate the efficiency that the reformers were counting on when implementing it. Moreover, there was no recognition of diplomas of Russian universities in the countries of the European Union, despite the fact that this system provided for this. Legal education in Russia also needs to be improved. A large number of universities, imperfect educational programs, all this leads to the fact that the quality of training of graduates of Russian universities in the direction of “jurisprudence” is not high enough. In foreign countries, there are the same trends of insufficiently high-quality training of graduates. In connection with the foregoing, the author of this article made an attempt to scientific analysis and critical understanding of the problems of modern legal education in Russia and the world.

KEY WORDS: education development, education reform, legal education, development of law, legal education abroad.

В настоящее время, в России существуют определенные проблемы с обеспечением качества юридического образования. Данный момент характеризуется тем, что в РФ существует большое количество ВУЗов, которые не обеспечивают необходимого уровня теоретической и практической подготовки студентов. Часто снижению качества юридического образования способствует непоследовательное внедрение дистанционных образовательных технологий,

осуществляют процесс экзаменации в дистанционном формате. [9, с. 14]

Совершенствование качества подготовки специалистов в сфере права требует усиления практической составляющей, которая является наиболее востребованной на первоначальном этапе и обеспечивает полноценную адаптацию молодых специалистов при переходе от учебы к работе.

В беседах с руководителями государственных органов, в которых востребованы специали-

сты с юридическим образованием (исполнительные органы федерального и регионального уровня, органы местного самоуправления), можно слышать об излишней теоретизированности и слабой прикладной составляющей обучения в ВУЗах России. По их мнению, в образовательном процессе необходимо задействовать практиков и делать упор на преподавание прикладных дисциплин, рассматривать реальные, конкретные ситуации, возникающие в процессе профессиональной деятельности. Многолетний опыт подтверждает, что изучение теории без практической подготовки является не просто не эффективным, но часто и опасным, так как, столкнувшись с реальными задачами, «вчерашний» студент не способен самостоятельно с ними справиться и качественно выполнять должностные обязанности. [4, с. 12]

В настоящее время, особенно популярным направлением при разработке методов обучения юриспруденции, является применение алгоритмов в ходе проведения практических занятий по учебным дисциплинам юридической направленности.

Учитывая мнение о необходимости различать алгоритмы обучения и обучение алгоритмам, следует отметить, что алгоритмизация может быть связана: [3, с. 27]

- с процессом разработки педагогом алгоритмов своей деятельности в процессе реализации обучающих программ;
- процессом разработки алгоритмов для обучающихся.

Представляется, что взаимодействие данных процессов может являться эффективным способом управления деятельностью обучающихся в ходе проведения учебных занятий. Как известно, преподаватель, работая с группой обучающихся в высшей школе, не имеет физической возможности управлять процессом самостоятельной работы каждого обучающегося, учитывать характер и степень усвоения им знаний, умений и навыков и его индивидуальные особенности и соответственно этому на него воздействовать. Преподаватель в условиях одновременного обучения большого числа студентов не может одновременно воспринимать информацию о состоянии знаний, умений и навыков всех обучающихся и ее анализировать; одновременно вырабатывать решения об оптимальных способах обучения разных обучающихся; одновременно сообщать им разное содержание, так как у разных студентов могут возникать различные трудности при освоении одного и того же материала; одновременно вести занятия в разных темпах и применять различные методы, соответствующие индивидуальным особенностям каждого обучающегося.

Обеспечить условия для эффективного усвоения знания можно только с помощью применения обучающих средств, позволяющих приспособлять ход обучения к динамике усвоения знаний, умений и навыков каждым обучающимся в максимально автономном режиме с возможностью его регулирования. Такими средствами могут выступать алгоритмы обучения и алгоритмы, подготовленные преподавателем для формирования у обучающихся алгоритмических процессов применительно к той сфере деятельности, в которой осуществляется обучение.

Учитывая специфику алгоритмизации и необходимость гибкого приспособления хода обучения к динамике усвоения учебного материала, можно выделить требования, которые должны сопровождать алгоритмизацию процесса обучения: [1, с. 75]

- построение алгоритмов, обладающих свойствами дискретности, определенности, результативности, массовости, формальности;
- построение алгоритмов с учетом рациональности, адекватности цели обучения и как средства формирования определенных знаний, умений и навыков;
- постоянный непрерывный контроль за характером усвоения обучающимся материала путем осуществления обратной связи, основанной на постоянном обмене информацией между преподавателем и обучающимся;
- применение алгоритмов наряду с другими методами обучения с целью выполнения задач не только посредством формального, но и творческого подхода.

Продемонстрировать алгоритмизацию при обучении юристов можно на примере юристов уголовно-правового профиля, которые впоследствии часто задействованы в работе правоохранительных органов. Алгоритмом в контексте обучения специалистов-юристов предлагается считать совокупность процессуальных решений, следственных и иных процессуальных действий, перечень и последовательность производства которых в конкретной следственной ситуации необходимо знать обучающемуся для успешного расследования преступления.

Алгоритмизация предполагает разработку и формулирование преподавателем алгоритмов для использования их обучающимися в ходе освоения конкретной темы учебной дисциплины, а также разработку алгоритма действий самого преподавателя по определенной теме учебной дисциплины.

Преимущество алгоритмизации в процессе преподавания цикла учебных дисциплин, связанных с организацией расследования отдельных видов преступлений, видится в том, что чем

больше алгоритмов изучит и рассмотрит обучающийся, тем более вариативным будет выбор его как специалиста в ходе разрешения реальных следственных ситуаций при производстве по материалам и уголовным делам. [5, с. 16]

Выпускник-следователь, приступая к службе, должен быть готов к самостоятельному принятию решений, действиям в критических ситуациях, когда быстроменяющаяся следственная ситуация требует от него решительных и результативных действий. Можно полагать, что знание алгоритмов решения различных задач даст возможность не только быстрее и успешнее научить обучающихся решать их в практической деятельности, но также позволит облегчить и ускорить овладение учебной дисциплиной в целом.

Рассмотрим проблемы, с которыми сталкивается европейская система образования при подготовке будущих юристов. Одна из них – перенасыщенность учебных программ, дисбаланс в сторону базовых, общетеоретических дисциплин. В результате используемой модели подготовки юридических кадров, выпускники оказываются недостаточно подготовлены к современным реалиям юридической профессии. Жесткие требования к освоению базовых дисциплин и отсутствие гибкости в системе образования не позволяют учащимся развивать критическое мышление и прикладные навыки, такие как составление юридических документов

. Более того, юридическое образование в значительной степени не в состоянии привить ценности юридического профессионализма и честности, не избавляет студентов от правового нигилизма.

Это в дальнейшем выражается в нарушении этических и правовых норм представителями юридической профессии в повседневной жизни и в профессиональной деятельности.

Чрезмерная академическая нагрузка студентов стран ЕС, является основной причиной низких результатов при освоении образовательных программ. Студент юридического факультета должен посещать занятия 29 часов в неделю. С 32 часами индивидуального обучения, это в общей сложности составляет 61 час в неделю. Для сравнения, у студента первого курса юридического факультета Свободного университета Берлина в среднем 13,5 контактных часов и 22,5 индивидуальных учебных часа в неделю (всего 36 часов в неделю). Между тем, в Оксфордском университете у студентов-юристов в среднем всего четыре-пять контактных часов в неделю, но ожидается, что они будут работать в общей сложности 45 часов. Перегрузка студентов продолжается до уровня магистратуры, что сильно затруд-

няет возможности для получения специализированных знаний студентами. [7, с. 132]

Распространена практика установления преподавателями большого числа обязательных письменных работ с низким уровнем полезности для развития необходимых знаний и навыков. В результате такого подхода вследствие неактуальности и бесполезности заданий, а также необходимости выполнения большого количества письменных работ в сжатые сроки работы выполняются студентами на невысоком уровне, часто копируют друг друга. Это приводит к формированию определенного стиля работы и аналогичным проблемам в юридической профессии, где перегруженные работой юристы: адвокаты, судьи, консультанты, государственные служащие не выполняют должным образом своих функций в условиях нехватки времени и профессиональных навыков: выносят неправосудные решения, копируют текст ранее принятых решений, не углубляясь в материалы дела и судебной практики, шаблонно применяют нормы права, не учитывая целого ряда юридических фактов.

Большое количество контактных часов и оценок в университетах, не оставляет студентам времени, возможно, на самые важные аспекты юридической подготовки: чтение академических текстов от экспертов в этой области и пересмотр судебных решений, чтобы ознакомиться со стандартами судебной аргументации. Несколько студентов-юристов сообщили, что им никогда не приходилось читать судебное решение на протяжении своего обучения на степень бакалавра. Этот плотный график так же не оставляет времени для внеакадемических мероприятий, связанных с профессиональным развитием, таких как учебные суды, конференции, публичные выступления и конкурсы, которые также необходимы для освоения профессиональных компетенций. [10, с. 77]

Хотя большой объем курсов и учебных часов юридически не закреплён, Национальная квалификационная система для высшего образования в области права включает обширную таблицу дисциплин, которые должны преподаваться в течение каждого образовательного цикла. Университетские юридические учебные программы следуют этой таблице, таким образом, она оказывает влияние на дизайн учебной программы. Хотя университет юридически автономен, возможно, что администраторы и преподаватели чувствуют себя обязанными преподавать большое количество курсов, изложенных в Рамочной программе, опасаясь плохой оценки или даже отказа в аккредитации Национальным агентством по обеспечению качества в образовании и научных исследованиях.

Наконец, реформа учебных программ открывает перспективы для большего синергизма между формальным и неформальным юридическим образованием.

В ЕС уже существует несколько проектов, направленных на повышение потенциала студентов-юристов и молодых специалистов посредством неформального образования, таких как программа INVENTO «Действие за справедливость», которая обеспечивает обучение многим из вышеупомянутых профессиональных навыков, наряду с программами наставничества и субгрантами для студенческих инициатив.

Однако необоснованным было бы ожидать, что сотрудники университета адаптируются к обучению, ориентированному на студентов, сразу после реформы законодательства и учебных программ. В связи с этим НПО и неформальное образование должны играть важную роль в заполнении пробелов, оставленных высшим образованием, и содействии повышению его эффективности.

Таким образом, назрела явная необходимость отойти от нынешнего позитивистского подхода в юридическом образовании в университетах, который перегружает администраторов, преподавателей и студентов. Такой вариант реализации юридических образовательных программ влечет подготовку низкоквалифицированных кадров, не обладающих на требуемом уровне профессиональными базовыми и прикладными компетенциями, препятствует формированию надпрофессиональных компетенций и необходимых мировоззренческих установок, морально-нравственных качеств.

В свою очередь, внедрение студентоориентированного подхода не только обеспечит повышение качества юридического образования и снабжение правовой системы ЕС квалифицированными кадрами, но и будет способствовать развитию системы высшего образования. Для достижения этих изменений рекомендуются следующие конкретные действия:

Для университетов: [6, с. 237]

1. Юридические факультеты должны реформировать свои учебные программы, чтобы сократить количество учебных часов и перейти к обучению, ориентированному на студентов.

2. Университеты должны уменьшить размеры классов для семинаров, чему будет способ-

ствовать сокращение учебных часов на одного студента.

3. Университеты должны ограничивать количество заданий, которые преподаватели могут устанавливать на курс на приемлемом уровне для студентов.

4. Университеты не должны использовать сокращенные учебные часы в качестве предлога для сокращения числа преподавательского состава, а вместо этого сокращать размеры классов и предлагать более широкий спектр специализированных факультативных курсов. Они должны включать в себя анализ судебных решений, составление юридических документов, публичные выступления, профессиональную честность, судебную политику³⁶ и аргументацию правового обоснования.

Для Правительства: [8, с. 119]

1. Законодатели должны внести поправки в Национальную квалификационную рамку для высшего образования, чтобы подчеркнуть преимущества подхода к обучению, ориентированного на студентов, с меньшим количеством учебных часов.

2. В частности, экспертам в области образования следует внести поправки в таблицы с рекомендуемым распределением курсов, включив в них только основные дисциплины.

3. Правительство должно передать регулирование структуры заработной платы университетов от Министерства образования к университетам. Заработная плата преподавателей и бюджеты департаментов не должны основываться в первую очередь на учебных часах, поскольку нынешняя система способствует чрезмерному обучению. Чиновники должны предлагать зарплату и бюджетные стимулы преподавателям для совмещения исследований и преподавания, а не поощрять университеты нанимать специализированных исследователей.

Представляется необходимым с должным вниманием отнестись к рассмотренным тенденциям и нововведениям в системе высшего юридического образования в ЕС и после критического анализа ситуации рассмотреть целесообразность использования современного европейского опыта в российской системе юридического образования с учетом единого для России и Европы континентального типа правовой системы.

Список литературы:

[1] Грецей, Н. Д. Проблемы юридического образования в Российской Федерации / Н. Д. Грецей // Правовая позиция. – 2021. – № 3(15). – С. 74-77.

[2] Касимов, Т. С. Место юридической техники в юридической науке, системе юридического образования и законодательстве / Т. С. Касимов // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2020. – № 4(8). – С. 10-20.

[3] Кирсанова, О. Г. Проблемы юридического образования в период пандемии: оценка полученного опыта / О. Г. Кирсанова // Актуальные проблемы вузовского юридического образования, 2021. – С. 23-29.

[4] Муртазалиев, А. М. Проблемы юридического образования и обеспечения качества подготовки юристов в региональном видении / А. М. Муртазалиев // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – Т. 40, № 4. – С. 7-16.

[5] Очередыко, В. П. Характерные черты и проблемы высшего юридического образования в России / В. П. Очередыко, М. В. Сальников // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 4. – С. 11-20.

[6] Павлова, С. В. Современные проблемы юридического образования / С. В. Павлова // Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 233-239.

[7] Позднякова, К. А. Проблемы юридического образования в современных условиях / К. А. Позднякова // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2021. – № 1(35). – С. 128-135.

[8] Рыжова, А. М. Профессиональное судебное представительство и некоторые проблемы юридического образования / А. М. Рыжова, Л. А. Хлестакова // Кострома: Костромской государственный университет, 2020. – С. 117-121.

[9] Соколова, М. А. К вопросу об актуальных проблемах юридического образования / М. А. Соколова // Законность и правопорядок. – 2021. – № 1(29). – С. 12-16.

[10] Хрулева, О. Д. Проблемы юридического образования в условиях развития информационных технологий / О. Д. Хрулева // Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом - Юг», 2020. – С. 75-78.

Spisok literatury:

[1] Grecoj, N. D. Problemy yuridicheskogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii / N. D. Grecoj // Pravovaya poziciya. – 2021. – № 3(15). – С. 74-77.

[2] Kasimov, T. S. Mesto yuridicheskoy tekhniki v yuridicheskoy nauke, sisteme yuridicheskogo obrazovaniya i zakonodatel'stve / T. S. Kasimov // Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2020. – № 4(8). – С. 10-20.

[3] Kirsanova, O. G. Problemy yuridicheskogo obrazovaniya v period pandemii: ozenka poluchennogo opyta / O. G. Kirsanova // Aktual'nye problemy vuzovskogo yuridicheskogo obrazovaniya, 2021. – С. 23-29.

[4] Murtazaliev, A. M. Problemy yuridicheskogo obrazovaniya i obespecheniya kachestva podgotovki yuristov v regional'nom videnii / A. M. Murtazaliev // Yuridicheskij vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2021. – Т. 40, № 4. – С. 7-16.

[5] Ochered'ko, V. P. Harakternye cherty i problemy vysshego yuridicheskogo obrazovaniya v Rossii / V. P. Ochered'ko, M. V. Sal'nikov // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. – 2022. – № 4. – С. 11-20.

[6] Pavlova, S. V. Sovremennye problemy yuridicheskogo obrazovaniya / S. V. Pavlova // Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet, 2020. – С. 233-239.

[7] Pozdnyakova, K. A. Problemy yuridicheskogo obrazovaniya v sovremennyh usloviyah / K. A. Pozdnyakova // Sovremennaya shkola Rossii. Voprosy modernizacii. – 2021. – № 1(35). – С. 128-135.

[8] Ryzhova, A. M. Professional'noe sudebnoe predstavitel'stvo i nekotorye problemy yuridicheskogo obrazovaniya / A. M. Ryzhova, L. A. Hlestakova // Kostroma: Kostromskoj gosudarstvennyj universitet, 2020. – С. 117-121.

[9] Sokolova, M. A. K voprosu ob aktual'nyh problemah yuridicheskogo obrazovaniya / M. A. Sokolova // Zakonnost' i pravoporyadok. – 2021. – № 1(29). – С. 12-16.

[10] Hruleva, O. D. Problemy yuridicheskogo obrazovaniya v usloviyah razvitiya informacionnyh tekhnologij / O. D. Hruleva // Krasnodar: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Izdatel'skij Dom - YUg», 2020. – С. 75-78.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

КУМЕХОВА Марьяна Борисовна,
преподаватель кафедры
организации правоохранительной деятельности
Северо-Кавказского института
повышения квалификации (филиал)
Краснодарского университета МВД России,
e-mail: mail@law-books.ru

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК АТРИБУТ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

АННОТАЦИЯ. Целью настоящей статьи выступает изучение понятия, сущности и значения, а также отечественного и зарубежного опыта управления миграционными процессами для определения наиболее эффективной миграционной политики. Для достижения указанной цели представляется необходимым рассмотреть понятие и сущность миграционных процессов, их влияние на различные сферы жизнедеятельности, проанализировать опыт управления миграционными процессами на территории постсоветского пространства, в странах Азии и Европы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: миграция, мировая экономика, геополитическое пространство, управление миграционными потоками, цивилизация.

KUMEKHOVA Maryana Borisovna,
lecturer at the Department of law enforcement
of the North Caucasus Institute for advanced training (branch)
of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

MIGRATION PROCESSES AS AN ATTRIBUTE OF MODERN GLOBALIZATION

ANNOTATION. The purpose of this article is to study the concept, essence and meaning, as well as domestic and foreign experience in managing migration processes to determine the most effective migration policy. To achieve this goal, it seems necessary to consider the concept and essence of migration processes, their influence on various spheres of life, to analyze the experience of managing migration processes in the post-Soviet space, in Asia and Europe.

KEY WORDS: migration, world economy, geopolitical space, management of migration flows, civilization.

В современной политике устоялось мнение о том, что именно распад социалистической системы и ее интегрирование в мировую экономику создали мощный импульс для миграционных потоков. С момента возникновения самостоятельных государств на постсоветском пространстве появилась в границах СССР международная миграция. В 1991 г. более 20 млн. граждан стран СНГ сменили место постоянного проживания, при этом 90% в пространстве ближнего зарубежья. В первое (после распада СССР) время преобладала вынужденная миграция в Россию, причиной которой служила нестабильная политическая ситуация в республиках, при этом среди мигрантов основную массу составляло русскоговорящее население [1]. По мере

развития двусторонних отношений между республиками «миграционный хаос» стал приобретать цивилизационные формы, появились законодательные инициативы, которые привели к появлению совокупности законов, регламентирующих организацию миграционных процессов. Динамика миграционных процессов, усложнение миграционных правоотношений на постсоветском пространстве способствовали формированию нормативно-правовой базы, регулирующей указанные правоотношения.

Методологическую основу исследования составляет система философских, общенаучных и специально-юридических средств и способов познания, обеспечивающих объективность изучения заданной тематики. Применение в рамках

исследования эмпирических методов сбора, обобщения и анализа информации позволило осуществить качественный сбор актуального и обоснованного с практической точки зрения [2] исследовательского материала. Считаем, что именно миграционный процесс выступает в роли индикатора, показывающего уровень жизненного благополучия в том или ином государстве. Если в стране наблюдается массовый приток мигрантов из других стран, – это свидетельствует о достаточно высоком уровне жизни в данной стране, и наоборот, отток образованных и квалифицированных кадров из государства говорит о наличии проблем, по которым молодые специалисты решают эмигрировать в другую страну. Миграционные процессы являются несомненным атрибутом современной глобализации, имеют как объединяющие, так и разъединяющие последствия. Международные перемещения сопряжены с существенным ростом транспортных потоков, интенсификацией коммуникационных технологий, на фоне которых изменяются регионы, первоначально испытывавшие недостаток трудовых ресурсов, и регионы с избытком рабочей силы [3].

Наиболее значимую долю во всех миграционных процессах занимает трудовая миграция страны, которая оказывает существенное воздействие на экономическое развитие. Поток трудовой иммиграции (преимущественно - квалифицированный) привносит новые технологии и умения, а также дополнительный объем рабочей силы, обеспечивая рост производительности труда и, следовательно, развитие экономики страны в целом. [4] В тоже время может наблюдаться эмиграция, негативным образом влияющая на отечественный рынок труда, характеризующаяся оттоком трудовых ресурсов из страны, в том числе квалифицированных кадров («утечка мозгов»), вызывающая дисбаланс на рынке труда. [5] Успешное решение вышеуказанных проблем, снижение социальной напряженности, вызванной негативными последствиями незаконно нежелательной миграции, повышение миграционной привлекательности государства, зависит, в частности, от эффективного управления миграционными процессами. [6]

Миграционная политика, являясь частью социально-экономической (демографической) политики государства, определяет основные направления деятельности государственных и общественных институтов в рассматриваемой сфере общественных отношений. Соответствующая деятельность охватывает такие непосредственно связанные с миграцией сферы государственного управления как экономика, оборона, безопасность, внутренние дела, внешние сношения, социальная политика и др. В зависимости от

приоритетности проблем в государственном управлении, требующих принятия политически важных решений по вопросам миграции, осуществляется корректировка необходимых документов стратегического планирования, что влечет за собой неизбежность последовательных изменений правовых и организационных механизмов реализации миграционной политики. Основные направления миграционной политики, отраженные в законодательстве, и их реализация отвечают на вызовы современности и призваны решить главные проблемы и стратегические задачи, без учета которых невозможно процветание и полноценное развитие российского государства. Другими словами, это те важные аспекты, на которые государство не может не реагировать, это зоны роста государства.

Государственная политика регулирования миграционных процессов выстраивается в планомерную социальную и демографическую политику, так как с помощью регулирования миграционных потоков можно привлекать квалифицированные кадры по приоритетным направлениям развития государства и экономики, а также миграционное регулирование может способствовать увеличению показателей численности населения. Увеличение показателей численности как приоритет национальной политики с одной стороны способствует созданию мощной экономической базы, за счет привлечения трудовых мигрантов, а с другой стороны данный процесс сопровождается социальной напряженностью, так как переселение большого количества мигрантов способствует столкновению культур и нарушению привычного уклада жизни.

Миграционные процессы могут оказывать воздействие на этнический, конфессиональный состав принимающих и отдающих рынков труда, способны стать как источником экономического развития, так и вызывать социальные конфликты и противоречия в обществе. В положительном аспекте: уменьшается дефицит рабочей силы, за счет иностранных работников повышается спрос на услуги и товары, низкая стоимость рабочей силы мигрантов увеличивает конкурентоспособность продукции и т.д. С отрицательной стороны: возникает демпинг в сфере услуг и на рынке трудовых ресурсов, происходит отток средств из экономики принимающей страны, массовые скопления мигрантов могут навязать свою собственную культуру и т.д. На современном этапе, концепция регулирования миграционного вопроса складывается из интересов каждой страны, т.е. европейским странам необходимо сначала преодолеть «кризис солидарности» для решения миграционного вопроса. Тенденции развития миграционной ситуации, а также механизмы управления миграционными процессами в стра-

нах Европы крайне близки. Миграционная ситуация, с одной стороны, определяется потребностью экономики в демографических ресурсах, как правило – в квалифицированной рабочей силе, с другой – миграционным кризисом, результатом которого становится ужесточение миграционного законодательства. Во избежание бесконтрольной миграции правительствам государств Европы необходимо модернизировать

свою миграционную политику так, чтобы она удовлетворяла все запросы принимающей страны и не противоречила запросам мирового права по правам человека. Приоритетным для большинства стран является путь, предполагающий активную работу не только с самими мигрантами, но и членами их семей, как при постоянной, так и при временной миграции, что отвечает долгосрочным интересам принимающих стран.

Список литературы:

- [1] Воробьева О.Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации. Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ. 2003. № 9 (202).
- [2] Комиссарова Ж.Н., Глушков П.А. Иммиграция и иммиграционная политика во Франции // Мировое и национальное хозяйство. 2017. № 2 (41).
- [3] Матросова Л.Д. О кодификации миграционного законодательства Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С. 208.
- [4] Самойлов В.Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы: монография. М., 2018.
- [5] Хабриева Т.Я. Миграционное право: сравнительно-правовое исследование: монография. М., 2019. С. 11.
- [6] Машекуашева М.Х., Хоконова М.Р., Маздогова З.З. Идентичность и глобализация как основные синхронистические проблемы в рамках формирования личности. Евразийский юридический журнал. 2021. № 3 (154). С. 379-380.

Spisok literatury:

- [1] Vorobyova O.D. Migracionnye processy naseleniya: voprosy teorii i gosudarstvennoj migracionnoj politiki // Problemy pravovogo regulirovaniya migracionnyh processov na territorii Rossijskoj Federacii. Analiticheskij sbornik Soveta Federacii FS RF. 2003. № 9 (202).
- [2] Komissarova ZH.N., Glushkov P.A. Immigraciya i immigracionnaya politika vo Francii // Mirovoe i nacional'noe hozyajstvo. 2017. № 2 (41).
- [3] Matrosova L.D. O kodifikacii migracionnogo zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii // Gosudarstvennaya sluzhba i kadry. 2020. № 3. S. 208.
- [4] Samojlov V.D. Migraciologiya. Konstitucionno-pravovye osnovy: monografiya. M., 2018.
- [5] Habrieva T.YA. Migracionnoe pravo: sravnitel'no-pravovoe issledovanie: monografiya. M., 2019. S. 11.
- [6] Mashekuasheva M.H., Hokonova M.R., Mazdogova Z.Z. Identichnost' i globalizaciya kak osnovnye sinhronisticheskie problemy v ramkah formirovaniya lichnosti. Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2021. № 3 (154). S. 379-380.



[illegible]

ВОПРОСЫ ПРАВА

Всероссийский научный журнал

№ 3

(июль - сентябрь)

2023 г.



научно-издательская группа
ЮРКОМПАНИ

Подписано в печать 29.08.2023.
Формат 60х90/8. Печать цифровая. Печ. л. 9.
Тираж 250 экз. Заказ № 79.
Отпечатано в типографии ИП Миронова В. В.
г. Орехово-Зуево, Моск. обл., ул. Ленина, д.102.