

Всероссийский научный журнал

ВОПРОСЫ ПРАВА



Учредитель: Грудцына Л.Ю., доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН

Издатель: Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»

Основан в 2012 году.

Выходит один раз в 3 месяца.

Зарегистрирован в Национальном центре ISSN Российской Федерации. ISSN 2949-0871.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-49170 от 23 марта 2012 г.)

С 2013 г. журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и зарегистрирован в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU.

С 2015 г. журнал является площадкой для публикации материалов участников международных научно-практических конференций и круглых столов, научных статей магистрантов, аспирантов и адъюнктов из России, стран СНГ и зарубежных государств.

© Издательство «ЮРКОМПАНИ», 2025

ВОПРОСЫ ПРАВА

Всероссийский научный журнал

Ежеквартальный научно-правовой журнал, посвящённый актуальным вопросам теории и истории права и государства, а также проблемам конституционного права и законодательства в России и мире, теоретико-правовым междисциплинарным исследованиям.

Председатель редакционного совета: Владимир Усанов

Главный редактор: Людмила Грудцына

Заместитель главного редактора: Марат Шайхуллин

Корректор: Вера Козлова

Компьютерная верстка: Юлия Хламова

Дизайн: Роман Ерцев

Офис редакции: г. Москва, ул. Горбунова, д. 2, стр. 3. Этаж 2. Офис В 218.

WhatsApp: +7-926-125-33-23.

Сайт: www.v-prava.ru

E-mail: editor@law-books.ru

Почтовый адрес редакции (для корреспонденции):

121614, г. Москва, ул. Крылатские Холмы, 28-57.

При использовании опубликованных материалов ссылка на Всероссийский научный журнал «Вопросы права» обязательна. Материалы, опубликованные в журнале, могут быть размещены в электронных правовых базах и справочных системах. Все присланные рукописи проходят обязательное рецензирование.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

© Издательство «ЮРКОМПАНИ», 2025

РУБРИКИ ЖУРНАЛА

Специальность: 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

- ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
- МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
- ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН
- ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ
- ПРАВООБРАЗОВАНИЕ И ПРАВОТВОРЧЕСТВО
- ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ
- ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА
- ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА
- ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС

JOURNAL HEADINGS

Specialty: 5.1.1. - Theoretical and historical legal sciences (legal sciences)

- HUMAN RIGHTS
- METHODOLOGY AND HISTORY OF LEGAL SCIENCE
- HISTORY OF THE STATE AND RIGHTS OF FOREIGN COUNTRIES
- HISTORY OF THE RUSSIAN STATE AND LAW
- LEGAL FORMATION AND LEGAL CREATION
- PROBLEMS OF LEGAL UNDERSTANDING
- PROBLEMS OF THE THEORY OF LAW
- INTERPRETATION OF LAW
- PHILOSOPHICAL DISCOURSE



ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

научных статей, направленных в редакцию

Всероссийского научного журнала «Вопросы права»

1. Рецензируемое научное издание – Всероссийский научный журнал «Вопросы права» осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих тематике журнала, с целью их экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов, докторами или кандидатами юридических наук, и имеют в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой научной статьи. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции рецензируемого научного издания в течение пяти лет.

2. Редакция Всероссийского научного журнала «Вопросы права» направляет авторам представленных материалов копии рецензий и/или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в редакцию Всероссийского научного журнала «Вопросы права» соответствующего запроса.

3. Рецензент оценивает основные достоинства и недостатки рукописи статьи, руководствуясь при этом следующими критериями: соответствие содержания статьи профилю журнала, актуальность избранной темы, научный и методологический уровень, использование необходимых методик исследования, новизна и оригинальность основных положений и выводов, практическая полезность. При анализе представленных материалов, рецензентом уделяется внимание следующим вопросам:

а) общий анализ научного уровня, терминологии, структуры статьи, актуальности темы;

б) оценка подготовленности статьи к изданию в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи;

в) научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;

г) место рецензируемой работы среди других работ на подобную тему: что нового в ней или чем она отличается от них, не дублирует ли содержание рукописи работы других авторов или ранее напечатанные работы данного автора);

д) допущенные автором неточности, ошибки, нарушение правил цитирования.

1. Срок подготовки рецензии экспертом редакционной коллегии журнала устанавливается по согласованию с рецензентом, но не может превышать две недели с момента поступления рукописи к рецензенту.

2. Окончательное решение о принятии статьи автора и размещении ее в одном из номеров журнала принимается на заседании редакционной коллегии журнала либо главным редактором журнала.

3. По результатам рецензирования могут быть приняты следующие решения:

а) рекомендовать принять рукопись к публикации;

б) рекомендовать принять рукопись к публикации с внесением технической правки;

в) рекомендовать принять рукопись к публикации после устранения автором (авторами) замечаний рецензента, с последующим направлением на повторное рецензирование тому же рецензенту (при рекомендации сокращения или переработки рукописи статьи в рецензии конкретно указывается, за счет чего должна быть сокращена рукопись, что в ней должно быть исправлено, чтобы помочь автору (авторам) в дальнейшей работе над рукописью). В случае если автор (авторы) не устранил замечания рецензента, редакционная коллегия Журнала вправе отказать в публикации рукописи с направлением автору (авторам) мотивированного отказа);

г) рекомендовать отказать в публикации рукописи по причине ее несоответствия требованиям, предъявляемым к научному уровню (в данном случае редакционная коллегия Журнала имеет право направить рукопись на рецензирование другому рецензенту либо направить автору (авторам) мотивированный отказ в публикации рукописи, с приложением копии отрицательной рецензии).

4. Опубликование представленного материала осуществляется в соответствии с планом работы редакции, с учетом необходимости формирования различных рубрик в каждом номере журнала и обеспечения финансирования выпуска журнала.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ:

Ари Палениус, проф., директор кампуса г. Керава Университета прикладных наук Лауреа (Финляндия)

Арройо Эна Росьо Карнеро – Ph.D., Professor (Перу), заведующий кафедрой политических и публично-правовых наук юридического факультета Национального университета Трухильо.

Безерра Феликс Валуа Гуара – Juris Doctor (Бразилия), директор стратегических программ и деятельности Секретариата планирования и модернизации государственного управления штата Токантинс.

Велиев Исахан Вейсал оглы – доктор юридических наук, профессор (Азербайджанская Республика)

Деян Вучетич - доктор юридических наук, доцент кафедры публично-правовых наук юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)

Джун Гуан, проф., зам. декана Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай)

Дуран Роберто Альваро Гусман – Juris Doctor (Боливия), глава Национальной службы юридической помощи Боливии.

Ким Эшли – D.Div., Ph.D., Th.D. (Англия), вице-президент Нортекс Лтд.

Лаи Дешенг, проф., декан Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай)

Марек Вочозка, проф., ректор Института технологий и бизнеса Высшей школы техники и экономики (Чехия)

Нематов Акмал Рауфджонович – доктор юридических наук, доцент, заведующий отделом теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права Академии наук Республики Таджикистан (Таджикистан)

Она Гражина Ракаускиене, проф., Университет им. Миколаса Ромериса (Литва)

Пол Брэнд – профессор истории права Англии (Ph.D.) Оксфордского университета (Лондон)

Пол Дэвис – профессор корпоративного права (Ph.D.) Оксфордского университета (Лондон)

Предраг Димитриевич – доктор юридических наук, профессор административного права, декан юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)

Тепман Леонид Наумович – доктор экономических наук, профессор (Дом ученых г. Хайфа. Израиль)

Чирич Александр – доктор юридических наук, профессор международного торгового права, заведующий кафедрой торгового права юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)



INTERNATIONAL COUNCIL:

|||||

Ari Palenius, prof., Director of the campus, the Kerava Laurea University of Applied Sciences (Finland)

Arroyo Ena Rosyo Karnero – Ph.D., Professor (Peru), head of the department of political and public sciences of law department of National university of Trujillo.

Bezerra Felix Valois Goira – Juris Doctor (Brazil), the director of strategic programs and activity of the Secretariat of planning and modernization of public administration of the state Tocantins.

Veliyev Isakhan Veysal Oglou – doctor of jurisprudence, professor (Azerbaijan Republic)

Dejan Vuchetich – the doctor of jurisprudence, the associate professor of public sciences of law department of University Nish (Serbia)

Jun Guan, prof., Deputy. Dean of the Institute of Economics and Business Administration, Beijing University of Technology (China)

Durán Roberto Alvaro Guzman – Juris Doctor (Bolivia), the head of National service of a legal aid of Bolivia.

Kim Ashley – D.Div., Ph.D., Th.D. (England), vice-president Norteks of Ltd.

Lai Desheng, prof., Dean of the Institute of Economics and Business Administration, Beijing University of Technology (China)

Marek Vochozka, prof., Rector of the Institute of Technology and Business Graduate School of Technology and Economics (Czech Republic)

Nematov Akmal Raufdzhonovich – the doctor of jurisprudence, the associate professor, the head of department of theoretical problems of the modern state and the right of Institute of philosophy, political science and the right of Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan (Tajikistan)

Ona Grazyna Rakauskiene, prof., University. Mykolas Romeris (Lithuania)

Paul Brend – professor of history of the right of England (Ph.D.) Oxford university (London)

Paul Davies – professor of corporate law (Ph.D.) Oxford university (London)

Predrag Dimitriyevich – the doctor of jurisprudence, professor of administrative law, the dean of law department of University Nish (Serbia)

Tepman Leonid Naumovich – Doctor of Economics, professor (House of scientists Haifa. Israel)

Chirich Alexander – the doctor of jurisprudence, professor of the international commercial law, the head of the department of a commercial law of law department of University Nish (Serbia)



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Председатель: **В.Е. Усанов**, доктор юридических наук,
профессор, академик Российской академии образования

А.П. Галоганов – доктор юридических наук, Заслуженный юрист России, президент Адвокатской палаты Московской области, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент Международного союза (содружества) адвокатов

В.Н. Жуков – доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

В.В. Комарова – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права РФ Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

И.А. Конюхова – доктор юридических наук, профессор, руководитель отдела конституционного права и профессор кафедры конституционного права Российской академии правосудия

А.В. Рагулин – доктор юридических наук, доцент, руководитель центра исследования проблем организации и деятельности адвокатуры Евразийского научно-исследовательского института проблем права, Председатель комиссии по защите прав адвокатов-членов адвокатских образований Гильдии Российских адвокатов

Б.В. Сангаджиев – доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, профессор кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Юридического института РУДН

Б.С. Эбзеев – доктор юридических наук, профессор, судья Конституционного Суда РФ (в отставке), член ЦИК России

Н.Д. Эриашвили – доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры РФ, профессор кафедры предпринимательского и трудового права Институт государственного управления и права Государственного университета управления.

EDITORIAL BOARD:

Chairman: **V.E. Usanov**, Doctor of Law,
Professor, Academician of the Russian Academy of Education

A.P. Haloganov - Doctor of Law, Honored Lawyer of Russia, President of the Moscow Region Bar Association, President of the Federal Union of Lawyers of Russia, Vice President International Union (Commonwealth) of Lawyers

V.N. Zhukov - Doctor of Philosophy, Doctor of Law, Professor of the Department of Theory State and Law and Political Science, Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University

V.V. Komarova - Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Russian Federation, Moscow State Law University O.E. Kutafina (Moscow State Law Academy)

I.A. Konyukhova - Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional Law and Professor, Department of Constitutional Law, Russian Academy of Justice

A.V. Ragulin - Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Problem Research Center organization and activities of the Bar of the Eurasian Research Institute of Law, Chairman of the Commission for the Protection of the Rights of Lawyers-Members of Lawyers Guilds of Russian Lawyers

B.V. Sangadzhiev - Doctor of Law, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Professor of the Department of Judicial Power, Law Enforcement and Human Rights Activities of the Legal Institute of RUDN University

B.S. Ebzееv - Doctor of Law, Professor, Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation (inresignation), member of the CEC of Russia

N.D. Eriashvili - Doctor of Economics, Candidate of Law, Candidate of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation, Professor of the Department of Business and Labor Law Institute of Public Administration and Law of the State University of Management

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: **Л.Ю. Грудцына**, доктор юридических наук, профессор, профессор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, эксперт РАН, Почетный адвокат России

Заместитель главного редактора: **М.С. Шайхуллин**, доктор юридических наук, доцент, директор Евразийского научно-исследовательского института проблем права, заведующий кафедрой права Института управления и безопасности предпринимательства Башкирского государственного университета

Алферова Елена Васильевна – кандидат юридических наук, заведующая отделом правоведения Института научной информации по общественным наукам РАН

Булаков Олег Николаевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин РГГУ (филиал «Домодедово»)

Дорская Александра Андреевна – доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия

Иванова Светлана Анатольевна – доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Израелян Валентин Борисович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции Московского городского университета управления Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова.

Усанов Владимир Евгеньевич – академик РАО, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

EDITORIAL BOARD:

Editor-in-chief: **L.Yu. Grudtsina**, Doctor of Law, Professor, Professor of the Russian State Academy of Intellectual Property, Expert of the Russian Academy of Sciences, Honorary Lawyer of Russia

Deputy Editor-in-Chief: **M.S. Shaikhullin**, Doctor of Law, Associate Professor, Director of the Eurasian Research Institute of Law Problems, Head of the Department of Law, Institute of Entrepreneurship Management and Security, Bashkir State University

Alferova Elena Vasilievna – Candidate of Law, Head of the Department of Law of the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences

Bulakov Oleg Nikolaevich – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of State Legal Disciplines of the Russian State Humanitarian University (Domodedovo branch)

Dorskaya Alexandra Andreevna – Doctor of Law, Professor, Deputy Director for Research, Head of the Department of General Theoretical Legal Disciplines of the North-West Branch of the Russian State University of Justice

Ivanova Svetlana Anatolyevna – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activities of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education “Financial University under the Government of the Russian Federation.”

Israelyan Valentin Borisovich – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Jurisprudence of the Moscow City University of Management of the Moscow Government named after Yu.M. Luzhkov.

Usanov Vladimir Evgenievich – Academician of RAO, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of State Law and Criminal Law Disciplines of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov

СОДЕРЖАНИЕ:

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Ряховская Д.А. * Институт уполномоченного по правам человека как конституционная гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина: Российская Федерация и СНГ.....13

Аверченко С.К. * Доверие в контексте способов нормативно-правового регулирования общественного здоровья в странах СНГ.....18

Фаргиев М.О. * Роль принципов права социального обеспечения в системе конституционных прав человека и гражданина.....24

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Кулик К.Д. * Правовая охрана интеллектуальной собственности в международном частном праве.....28

КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ) ПРАВО

Матюшенко П.Ю. * Правовой статус главы муниципального образования.....32

Лебедь Л.А. * Влияние решений Конституционного Суда Российской Федерации на социальную сферу.....38

Скурихин В.А. * Анализ конституционного закрепления модели доверия в конституциях стран Содружества Независимых Государств.....43

Стешевич Н.С. * Персональные данные как объект регулирования конституционного права Российской Федерации.....47

Горданова М.М. * Содержание и сущность конституционных принципов правосудия в Российской Федерации.....50

ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Филиппенко К.В. * Проблемы признания иностранных судебных решений в сфере авторских прав.....53

Цичоева Ф.А. * Проблемы обеспечения равенства сторон в правосудии: экономические и социальные барьеры.....58

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Былинкина К.С. * Нормативно-правовые аспекты суррогатного материнства в Российской Федерации.....61

Селезнев И.Е. * Организационно-правовая форма Центрального банка Российской Федерации как юридического лица.....67

Галишков О.А. * Проблема защиты чести и достоинства граждан в российском гражданском праве.....70

Касянюк Т.Н. * Особенности мер предварительной защиты в административном судопроизводстве.....73

Ларинская А.В. * Аналитический обзор литературы за 2019-2024 гг. по теме: «Искусственный интеллект в здравоохранении».....78

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА

Кузнецов В.А. * Правопримерный аспект срока давности.....82

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Куртвелиев Э.Р. * Понятие и структура административно-правового механизма охраны и

защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	86
<i>Аметов С.Т.</i> * Административно-процессуальный порядок освидетельствования.....	91
<i>Кетова А. И.</i> * Правовые аспекты административного контроля за миграционными процессами.....	94
<i>Королев В.С.</i> * Проблематика определения времени совершения административных правонарушений, посягающих на общественную безопасность, связанных с нарушением требований пожарной безопасности.....	99
ПРАВО И ЭКОНОМИКА	
<i>Спиридонов В.В.</i> * Правовые аспекты устойчивого развития в энергетическом секторе.....	105
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС	
<i>Щетинина Ю.В.</i> * Прокурор в системе участников стороны обвинения.....	111
<i>Калабина К.Д.</i> * Нормативно-правовое регулирование законности и процессуальной самостоятельности следователя.....	115
<i>Таркинский А.И., Магомедова Д.Ш.</i> * Формы и виды множественности преступлений в теории уголовного права и в Уголовном кодексе Российской Федерации.....	120
<i>Файзулин А.А.</i> * История становления уголовно-правовых средств противодействия наркомании и наркотизму, предусмотренных общей частью Уголовного кодекса Российской Федерации.....	127
<i>Приходько Ю.С.</i> * Использование специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: современные возможности и процессуальные особенности.....	137
<i>Щетинина Ю.В.</i> * Функция прокурора на этапе окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.....	140
ИННОВАЦИИ В МИРЕ	
<i>Чудненко В.А.</i> * Перспективы углеродно-нейтрального развития компаний в РФ (на примере НК Роснефть).....	146
<i>Трегубов Д.А.</i> * Мобильные фундаменты многоразового использования.....	149

CONTENT:

HUMAN RIGHTS

Ryakhovskaya D.A. * The institution of the commissioner for human rights as a constitutional guarantee for the protection of human and civil rights and freedoms: the Russian Federation and the CIS countries.....13

Averchenko S.K. * Trust in the context of the ways of regulatory regulation of public health in the CIS countries.....18

Fargiev M.O. * The role of principles of social security law in the system of constitutional rights of man and citizen.....24

INTERNATIONAL PRIVATE LAW

Kulik K.D. * Legal protection of intellectual property in international private law.....28

CONSTITUTIONAL (STATE) LAW

Matyushenko P.Yu. * Legal status of the head of the municipality.....32

Lebed L.A. * The influence of the constitutional court of the Russian Federation on the social sphere.....38

Skurikhin V.A. * Analysis of constitutional consolidation of the model of trust in the constitutions of the countries of the commonwealth of independent states.....43

Steshevich N.S. * Personal data as an object of regulation of the constitutional law of the Russian Federation.....47

Gordanova M.M. * The content and essence of constitutional principles of justice in the Russian Federation.....50

JUSTICE AND JUDICIAL PRACTICE

Filippenko K.V. * Problems of recognition of foreign court decisions in the field of copyright.....53

Tsichoeva F.A. * Problems of ensuring equality of the parties in justice: economic and social barriers.....58

PROBLEMS OF RUSSIAN LEGISLATION

Bylinkina K.S. * Regulatory aspects of surrogacy in the Russian Federation.....61

Seleznev I.E. * The organizational and legal form of the central bank of the Russian Federation as a legal entity.....67

Galishkov O.A. * The problem of protecting the honor and dignity of citizens in Russian civil law.....70

Kasanyuk T.N. * Features of preliminary protection measures in administrative proceedings.....73

Larinskaya A.V. * Analytical review of literature for 2019-2024 on the topic: "Artificial Intelligence in Healthcare".....78

PROBLEMS OF LAW THEORY

Kuznetsov V.A. * Law-example aspect of the statute of limitations.....82

ADMINISTRATIVE LAW

Kurtveliev E.R. * The concept and structure of the administrative and legal mechanism for the protection and defense of human and civil rights and freedoms in the Russian Federation.....86

Ametov S.T. * Administrative and procedural order of examination.....91

<i>Ketova A.</i> * Legal aspects of administrative control over migration processes.....	94
<i>Korolev V.S.</i> * The problem of determining the time of committing administrative offenses that infringe on public safety related to violations of fire safety requirements.....	99
LAW AND ECONOMICS	
<i>Spiridonov V.V.</i> * Legal aspects of sustainable development in the energy sector.....	105
CRIMINAL LAW AND PROCEDURE	
<i>Shchetinina Yu.V.</i> * The prosecutor in the system of participants of the prosecution party.....	111
<i>Kalabina K.D.</i> * Regulation of the legality and procedural independence of the investigator.....	115
<i>Tarkinsky A.I., Magomedova D.Sh.</i> * Forms and types of multiple crimes in the theory of criminal law and in the Criminal Code of the Russian Federation.....	120
<i>Fayzulin A.A.</i> * History of the formation of criminal-legal means of combating drug addiction and drug addiction, provided for by the general part of the Criminal Code of the Russian Federation.....	127
<i>Prihodko Yu.S.</i> * Use of special knowledge in solving and investigating crimes: modern possibilities and procedural features.....	137
<i>Shchetinina Yu.V.</i> * The function of the prosecutor at the stage of completion of the preliminary investigation with the drafting of the indictment.....	140
INNOVATIONS IN THE WORLD	
<i>Chudnenko V.A.</i> * Prospects for carbon-neutral development of companies in the Russian Federation (on the example of Rosneft Oil Company).....	146
<i>Tregubov D.A.</i> * Mobile foundations for reusable use.....	149

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

DOI: 10.24412/2949-0871-2025-1-13-17

РЯХОВСКАЯ Д.А.,

Студент Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

e-mail: rdianara9@gmail.com

Научный руководитель:

КОМАРОВА Валентина Викторовна,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

e-mail: Lab.kkmp@msal.ru

ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ГАРАНТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И СНГ

Аннотация. В статье рассматривается статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации как конституционная гарантия государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в России; изучается конституционно-правовой статус омбудсмена в странах СНГ; проводится сравнительный анализ конституционно-правового статуса омбудсмена в России и других странах СНГ.

Ключевые слова: Уполномоченный по правам человека, омбудсмен, страны СНГ.

RYAKHOVSKAYA D.A.,

Student at Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Supervisor: KOMAROVA Valentina Viktorovna,

Doctor of Law, Professor, Professor, Department of Constitutional and Municipal Law, O.E. Kutafina University (Moscow State Law Academy)

THE INSTITUTION OF THE COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS AS A CONSTITUTIONAL GUARANTEE FOR THE PROTECTION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS: THE RUSSIAN FEDERATION AND THE CIS COUNTRIES

Annotation. The article examines the status of the Commissioner for Human Rights in Russia; examines the constitutional and legal status of the Ombudsman in the CIS countries; and provides a comparative analysis of the status of the Ombudsman in Russia and other CIS countries.

Key words: Commissioner for Human Rights, Ombudsman, CIS countries.

Конституция РФ провозглашает права и свободы человека и гражданина неотъемлемыми и гарантирует их государственную защиту [1, ст. 45]. Глава 2 Конституции РФ подробно регулирует эту сферу. О.Е. Кутафин отмечал, что для эффективной реализации конституционных прав необходимы организационно-правовые гарантии – «определенные организационные меры и правовые средства, используемые для предупреждения нарушения норм конституционного права и для пресечения возможных нарушений» [2, с.130-131].

Одной из таких ключевых конституционных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в России является институт Уполномоченного по правам человека, который относят к специальным (юридическим) гарантиям прав и свобод человека [3, с. 21-31]. История этого института восходит к началу 90-х годов XX века, когда в России происходило становление демократических институтов [4, глава 9]. Изначально предполагалось, что так называемый Парламентский Уполномоченный будет подотчетен Верховному Совету РСФСР

[5, ст. 40]. Однако впоследствии законодатель отказался и от этого названия, и от идеи подотчетности Уполномоченного по правам человека законодательному или какому-либо другому органу или должностному лицу [6, ст. 2].

Назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека, в соответствии со п. «е» ч. 1 ст. 103 Конституции РФ, относится к ведению Государственной Думы. Это положение еще раз напоминает об изначально планировавшейся тесной связи Уполномоченного по правам человека с парламентом. Институт Уполномоченного учрежден «в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами» [6, ст. 1]. Уполномоченный «способствует:

- восстановлению нарушенных прав,
- совершенствованию законодательства РФ о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права,
- развитию международного сотрудничества в области прав человека,
- правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты» [6, ч.3 ст.1].

Так, В.В. Комарова считает правовое просвещение в сфере прав человека «стратегическим национальным приоритетом», который может помочь восстановлению доверия к публичной власти РФ [7, с. 64-75].

Рассмотрим же особенности конституционно-правового статуса омбудсменов в других странах СНГ.

В Армении, как и в России, институт омбудсмана имеет конституционное закрепление. Однако, в отличие от РФ, в Армении омбудсмену посвящена отдельная глава Конституции. Защитник прав человека в Армении избирается парламентом (Национальным Собранием) на 6 лет и обладает независимостью и неприкосновенностью. Защитник должен соответствовать требованиям (гражданства, возраста и др.) и ограничениям в занятии политической деятельностью, установленным Конституцией и специальным законом [8].

В Республике Беларусь, единственной из стран СНГ, не существует должности Уполномоченного по правам человека, хотя уже долгое время ведется дискуссия о необходимости создания этого института [9].

В Азербайджанской Республике деятельность Уполномоченного регулируется Конституцией и специальным законом [10]. Уполномоченный обладает независимостью, неприкосновенностью, избирается Милли Меджлис (законодательным органом) на 7 лет из числа кандидатов, предложенных Президентом. Одно и то же лицо лишь однажды может избираться на должность Уполномоченного. Установлены требования к гражданству, возрасту, образованию и т.д.; ограничения по занятиям политической деятельностью.

В Молдавии статус Уполномоченного регулируется Главой 3.1 Конституции, а также Законом Республики Молдова от 3 апреля 2014 года № 52 «О народном адвокате (омбудсмене)». Омбудсмен обладает независимостью, неприкосновенностью; должен соответствовать требованиям к гражданству, образованию, репутации и т.д., ограничениям к занятиям политической деятельностью. Парламент назначает на семилетний срок двух независимых друг от друга народных адвокатов из кандидатов, представленных специальной парламентской комиссией.

Деятельность Уполномоченного в Казахстане регулируется Конституцией Республики Казахстан и специальным законом [11]. Уполномоченный обладает независимостью и неподотчетностью, неприкосновенностью; избирается на 5 лет Сенатом по представлению Президента; ежегодно предоставляет доклад о своей деятельности Президенту; должен соответствовать требованиям гражданства, ценза оседлости, возраста и т.д., ограничениям, связанным с политической и иной деятельностью.

В Республике Таджикистан должность Уполномоченного по правам человека была учреждена в 2008 году в связи с принятием соответствующего закона [12]. Уполномоченный по правам человека обладает независимостью, неподотчетностью и неприкосновенностью; назначается на должность на 5 лет Президентом с согласия Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли (нижняя палата законодательного органа).

Предъявляются требования к возрасту, образованию, моральным и профессиональным качествам.

Деятельность Уполномоченного в Туркменистане регламентируется Конституцией и специальным законом [13]. Меджлис на 5 лет избирает Омбудсмана из числа кандидатов, предложенных Президентом Туркменистана. Омбудсмен обладает независимостью, самостоятельностью; должен соответствовать установленным законом требованиям к возрасту, опыту защиты прав человека, образованию, владению туркменским языком, оседлости и др.

Ст. 109 Конституции Кыргызской Республики гласит, что парламентский контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике осуществляется Акыйкатчы (Омбудсменом). Более подробно статус омбудсмана раскрывается в специальном законе [14]. Омбудсмен обладает независимостью, неприкосновенностью; избирается на должность на 5 лет Жогорку Кенешем (законодательным органом) тайным голосованием.

В Узбекистане деятельность Уполномоченного по правам человека регулируется Конституцией Республики Узбекистан и соответствующим законом [15]. Уполномоченный обладает независимостью и самостоятельностью; избирается из числа депутатов Законодательной палаты и Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан сроком на пять лет; ежегодно представляет в палаты Олий Мажлиса отчет о своей деятельности. Что интересно, ранее Уполномоченный по правам человека избирался не на четко определенный срок, как в других странах,

рассмотренных выше, но на срок полномочий Олий Мажлиса. Кроме того, он мог выбираться лишь из числа депутатов. Это позволяло сказать, что к нему не применяются ограничения по занятию политической деятельностью. Однако сейчас правовые нормы, регулирующие избрание Омбудсмана и устанавливающие требования к кандидатам на эту должность, став более схожими с регулированием этих вопросов в других странах СНГ. Теперь законодательно закреплены некоторые ограничения по занятию политической и оплачиваемой деятельностью.

Говоря о деятельности Омбудсмана в Узбекистане, нужно также заметить, что отдельное внимание в соответствующем Законе уделено предупреждению случаев применения пыток, чему даже посвящена отдельная 7 глава.

Таким образом, изучив особенности конституционно-правового статуса Уполномоченного по правам человека в РФ и странах СНГ, можно прийти к выводу, что законодательное регулирование института омбудсмана в странах СНГ, где эта должность существует (Беларусь является исключением), несмотря на некоторые различия, часто имеет схожие черты. Так, за исключением Таджикистана, институт омбудсмана закреплен в Конституциях стран СНГ; срок полномочий омбудсмана составляет 5-7 лет; везде Уполномоченный назначается или избирается парламентом, кроме Таджикистана, где его назначает Президент; направляет доклад о своей деятельности парламенту или президенту; Уполномоченный обладает независимостью; к нему предъявляется требование о политической нейтральности.

Список литературы:

- [1] «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). - 6.10.2022 г. - ст. 0001202210060013
- [2] Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. // М.: Юристъ. - 2001. - 444 с.
- [3] Комарова В.В. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации // Государство и право. - М.: Наука. - 1999. - № 9. - С. 21-31
- [4] Козлова Е. И., Кутафин О. Е.. Конституционное право России: учебник. Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект. - 2014. - 592 с.
- [5] Постановления ВС РСФСР от 22.11.1991 N 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» (Принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР - 1991 г. - N 52 - ст. 1865
- [6] Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по

правам человека в Российской Федерации» (Принят Государственной Думой 25 декабря 1996 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997 г. - №9 - ст. 1011

[7] Комарова В. В. Деятельность уполномоченных по правам человека в Российской Федерации в сфере политических прав: современные вызовы // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2021. - № 4 (80). - С. 64-75.

[8] Конституционный Закон Республики Армения «О Защитнике прав человека» от 16 декабря 2016 г. № ЗР-1-Н (Принят Национальным Собранием Республики Армения 16 декабря 2016 года) // Официальные ведомости Республики Армения – 25.01.2017 г. - №5 (1280) - Ст. 37.

[9] Гулякевич А.В. О необходимости введения института уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь // Вопросы современной юриспруденции. – 2013. - № 30, - С. 68-74.

[10] Конституционный закон Азербайджанской Республики от 28 декабря 2001 года №246-ПКQ «Об Уполномоченном по правам человека (омбудсмене) Азербайджанской Республики» // Собрание законодательства Азербайджанской Республики - 2002 г. - №3, ст. 115

[11] Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 154-VII ЗРК «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан» // Казахстанская правда. - 7 ноября 2022 г. - №212 (29839).

[12] Закон Республики Таджикистан от 20 марта 2008 года №372 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Таджикистан» // Ахбори Маҷлиси Оли Республика Таджикистан - 2008г. - №3 - ст.191

[13] Законом Туркменистана «Об омбудсмене» от 23 ноября 2016 года №476-V // Нейтральный Туркменистан. - 01.12.2016 г. - №329-330

[14] Закон Кыргызской Республики «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» от 31 июля 2002 года № 136 (Принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 25 июня 2002 года) // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики - 2002 г. - №10 - ст.437

[15] Закон Республики Узбекистан от 15 ноября 2024 года №ЗРУ-1002 Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмане) (Принят Законодательной палатой 17 сентября 2024 года) // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. – 18.11.2024 г. - №03/24/1002/0936

Spisok literatury:

[1] “Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii” (priniata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniiami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniia 01.07.2020) // Ofitsial’nyi internet-portal pravovoi informatsii (www.pravo.gov.ru). - 6.10.2022 g. - st. 0001202210060013

[2] Kutafin O.E. Predmet konstitutsionnogo prava. [The subject of constitutional law] // М.: Iurist’, 2001. – 444 s.

[3] Komarova V.V. Upolnomochennyi po pravam cheloveka v Rossiiskoi Federatsii [Commissioner for Human Rights in the Russian Federation] // Gosudarstvo i pravo [State and Law]. - М.: Nauka, 1999, № 9. - Str. 21-31

[4] I. Kozlova E. I., Kutafin O. E.. Konstitutsionnoe pravo Rossii: uchebnik [The Constitutional law of Russia: textbook]. Moskovskii gosudarstvennyi iuridicheskii universitet imeni O. E. Kutafina (MGU) [Kutafin Moscow State Law University (MSAL)]. – 5-e izd., pererab. i dop. – Moskva : Prospekt, 2014. – 592 s.

[5] Postanovleniia VS RSFSR ot 22.11.1991 N 1920-1 “O Deklaratsii prav i svobod cheloveka i grazhdanina” (Priniata Verkhovnym Sovetom RSFSR 22 noiabria 1991 goda) // Vedomosti S’ezda narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR - 1991 g. - N 52 - st. 1865

[6] Federal’nyi konstitutsionnyi zakon ot 26.02.1997 N 1-FKZ “Ob Upolnomochennom po pravam cheloveka v Rossiiskoi Federatsii” (Priniat Gosudarstvennoi Dumoi 25 dekabria 1996 goda) // Sobranie zakonodatel’sтва Rossiiskoi Federatsii. - 1997 g. - №9 - st. 1011

[7] Komarova V. V. *Deiatel'nost' upolnomochennykh po pravam cheloveka v Rossiiskoi Federatsii v sfere politicheskikh prav: sovremennye vyzovy* [The activities of the Human Rights Commissioners in the Russian Federation in the field of political rights: modern challenges] // *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina* [Bulletin of the O. E. Kutafin University], № 4 (80), 2021, Str. 64-75.

[8] *Konstitutsionnyi Zakon Respubliki Armeniia «O Zashchitnike prav cheloveka» ot 16 dekabria 2016 g. № ZR-1-N (Priniat Natsional'nym Sobranie Respubliki Armeniia 16 dekabria 2016 goda) // Ofitsial'nye vedomosti Respubliki Armeniia – 25.01.2017 g. - №5 (1280) - St. 37.*

[9] *Guliakevich A.V. O neobkhodimosti vvedeniia instituta upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Belarus'* [On the need to introduce the institution of the Commissioner for Human Rights in the Republic of Belarus] // *Voprosy sovremennoi iurisprudentsii* [Issues of modern jurisprudence], № 30, 2013, Str. 68-74.

[10] *Konstitutsionnyi zakon Azerbaidzhanskoi Respubliki ot 28 dekabria 2001 goda №246-IIKQ «Ob Upolnomochennom po pravam cheloveka (ombudsmene) Azerbaidzhanskoi Respubliki» // Sobranie zakonodatel'stva Azerbaidzhanskoi Respubliki - 2002 g. - №3, st. 115*

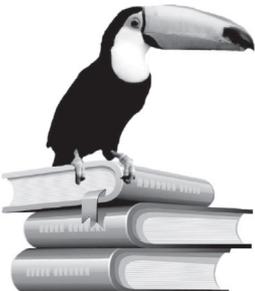
[11] *Konstitutsionnyi zakon Respubliki Kazakhstan ot 5 noiabria 2022 goda № 154-VII ZRK «Ob Upolnomochennom po pravam cheloveka v Respublike Kazakhstan» // Kazakhstanskaia pravda. - 7 noiabria 2022 g. - №212 (29839).*

[12] *Zakon Respubliki Tadzhikistan ot 20 marta 2008 goda №372 “Ob Upolnomochennom po pravam cheloveka v Respublike Tadzhikistan” // Akhbori Madzhlisi Oli Respubliki Tadzhikistan - 2008g. - №3 - st.191*

[13] *Zakonom Turkmenistana «Ob ombudsmene» ot 23 noiabria 2016 goda №476-V // Neitral'nyi Turkmenistan. - 01.12.2016 g. - №329-330*

[14] *Zakon Kyrgyzskoi Respubliki «Ob Ombudsmene (Akyikatchy) Kyrgyzskoi Respubliki» ot 31 iiulia 2002 goda № 136 (Priniat Zakonodatel'nym sobranie Zhogorku Kenesha Kyrgyzskoi Respubliki 25 iiunia 2002 goda) // Vedomosti Zhogorku Kenesha Kyrgyzskoi Respubliki - 2002 g. - №10 - st.437*

[15] *Zakon Respubliki Uzbekistan ot 15 noiabria 2024 goda №ZRU-1002 Ob Upolnomochennom Oliy Mazhlisa Respubliki Uzbekistan po pravam cheloveka (ombudsmene) (Priniat Zakonodatel'noi palatoi 17 sentiabria 2024 goda) // Natsional'naiia baza dannykh zakonodatel'stva Respubliki Uzbekistan. – 18.11.2024 g. - №03/24/1002/0936*



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

АВЕРЧЕНКО Светлана Константиновна,
студент, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: Averchenkosk@yandex.ru

Научный руководитель:

КОМАРОВА Валентина Викторовна,
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального
права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: Lab.kkmp@msal.ru

ДОВЕРИЕ В КОНТЕКСТЕ СПОСОБОВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ В СТРАНАХ СНГ

Аннотация. *Общественное здоровье является важной частью благополучного и стабильного развития государства. В статье рассматриваются способы правового регулирования вопросов общественного здоровья как на уровне всего Содружества Независимых Государств, так и в отдельных странах СНГ. Рассматриваются наиболее значимые нормативно-правовые акты, затрагивающие сферу общественного здоровья в странах СНГ. Приведены положительные и отрицательные стороны различных способов регламентации норм об общественном здоровье. Анализируется, какие из них наиболее способствуют доверию граждан. Сделан вывод о том, что законодательное регулирование является самым успешным способом правового обеспечения общественного здоровья.*

Ключевые слова: *общественное здоровье, доверие, Содружество Независимых Государств, страны СНГ, правовое регулирование, способы правового регулирования.*

AVERCHENKO Svetlana Konstantinovna,
student of the Kutafin Moscow State University of Law (MSAL)

Supervisor:

KOMAROVA Valentina Viktorovna,
Doctor of Law, Professor, Professor, Department of Constitutional and Municipal Law, O.E. Kutafina
University (Moscow State Law Academy)

TRUST IN THE CONTEXT OF THE WAYS OF REGULATORY REGULATION OF PUBLIC HEALTH IN THE CIS COUNTRIES

Annotation. *Public health is an important part of the prosperous and stable development of the state. The article examines the ways of legal regulation of public health issues both at the level of the entire Commonwealth of Independent States and in individual CIS countries. The most significant regulatory legal acts affecting the sphere of public health in the CIS countries are considered. The positive and negative sides of various ways of regulating norms on public health are given. It analyzes which of them most contribute to the trust of citizens. It is concluded that legislative regulation is the most successful way to legally ensure public health.*

Key words: *public health, trust, the Commonwealth of Independent States, CIS countries, legal regulation, methods of legal regulation.*

Общественное здоровье представляет собой комплексную категорию. Оно включает в себя такие аспекты как духовное — нравственное здоровье, социальное благополучие, помимо, собственно, физического здоровья общества [5, с. 28].

Обеспечение общественного здоровья требует применения мер правового регулирования,

которые распространяют свое действие на все население, охватывают все общество. Для успешной реализации таких масштабных мер необходимо доверие населения к государству, его законам, методам и способам укрепления и охраны общественного здоровья.

На макроуровне доверие является показателем поддержки системы и изменений

в системе, а на микроуровне существует взаимосвязь между доверием и поведением людей в ситуации реального выбора [4, с. 91]. То есть необходимо доверие граждан к способам и методам обеспечения общественного здоровья чтобы правовое регулирование приносило реальные результаты.

Доверие граждан к закону и действиям государства предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм [15]. Таким образом, для доверия к государству и его способам обеспечения общественного здоровья необходимо стабильное регулирование в этой области, предоставление гарантий, регламентация прав граждан, сохранение этих прав для всех категорий населения, обеспечение доступа различных социальных групп к общественному здоровью. Рассмотрим, какие способы нормативно-правового регулирования общественного здоровья способствуют доверию населения в странах СНГ. Страны СНГ стремятся взаимодействовать между собой для наиболее успешного регулирования вопросов общественного здоровья. В первую очередь правовое регулирование в сфере общественного здоровья осуществляется при помощи международных нормативно-правовых актов, что позволяет поставить глобальные цели для всего СНГ и определить общие пути развития в этой сфере.

Для правового регулирования общественного здоровья была принята стратегия СНГ «Здоровье населения государств-участников Содружества Независимых Государств». Она является программным документом для всех стран содружества. Основной целью Стратегии является – сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности здоровой и социально активной жизни граждан за счет формирования ГПП, направленного на формирование ЗОЖ граждан, медицинскую профилактику, создание экологически благоприятной среды обитания и условий для гармоничного развития личности на основе партнерских и ответственных отношений между государством и его гражданами [2, с. 58].

Стратегия определяет принципы, основные направления и задачи политики государств - участников СНГ в этой области [7]. Стратегия является наиболее общим документом СНГ в

сфере общественного здоровья. Для достижения поставленных в Стратегии целей разрабатываются двухгодичные планы мероприятий по реализации Стратегии. Так, был принят такой двухгодичный план на 2024-2025 гг [8]. Он регулирует вопросы общественного здоровья более конкретно, включает в себя конкретные мероприятия по реализации положений Стратегии.

Двухгодичные планы помогают отследить прогресс в реализации поставленных целей, оценить эффективность проводимых мероприятий, скорректировать в случае необходимости задачи на отдельные сроки. Таким образом, международно-правовые акты СНГ провозглашают глобальные общие цели и задачи в сфере укрепления общественного здоровья, определяют приоритеты правового регулирования в рамках всего СНГ, задают направления развития технологий и социальных проектов в области охраны и укрепления общественного здоровья. Таким образом формируется стабильная и долгосрочная стратегия развития всего Содружества. Вместе с тем, международно-правовые акты СНГ определяют лишь общие задачи и направления деятельности, не приводя конкретных указаний и мер. Эта роль отведена законодательству отдельных государств.

Рассмотрим регулирование общественного здоровья в некоторых странах-участниках СНГ. Так, в Казахстане еще с 2009 года вопросы обеспечения общественного здоровья регулируются законодательно. До принятия кодекса «в Казахстане имелось значимое число нормативно-правовых актов, регулирующих социальные отношения, связанных с жизнью и здоровьем человека, что зачастую приводило к определенным сложностям в применении законодательства о здравоохранении» [1, с. 223].

18 сентября 2009 года был принят первый Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения». Он заменил собой 11 действовавших законов, регламентировавших сферу здравоохранения, представляя собой отраслевой комплексный правовой документ, в котором были отражены множественные задачи, относящихся к системе здравоохранения [3, с. 82]. При принятии кодекса был осуществлен масштабный пересмотр всего законодательства о здоровье и здравоохранении, ввиду чего ряд устаревших и редко применяющихся нормативно-правовых актов утратил силу.

На сегодняшний день действует Кодекс Республики Казахстан от 7 июля 2020 года «О здоровье народа и системе здравоохранения». Он определяет приоритетные направления развития правового регулирования в области общественного здоровья, устанавливает гарантии государства, права и обязанности граждан в сфере общественного здоровья, конкретизирует особенности организации охраны общественного здоровья [10]. Кроме того, наличие единого кодекса избавляет от большого количества разрозненных нормативных актов, что позволяет упростить применение мер по охране и обеспечению общественного здоровья.

В Казахстане вопросы охраны и укрепления общественного здоровья регулируются централизованно. Это обеспечивает широкий охват населения, делает таким образом здоровье доступным. Централизованное регулирование общественного здоровья позволяет поставить цели для всего государства и направить наибольшее количество ресурсов на их достижение. Кроме того, наличие законодательного акта говорит о стабильности нормативного регулирования и важности этой области в государственной политике. Стабильное законодательное регулирование, устанавливающее гарантии и права граждан, способствует доверию граждан.

Схожим образом вопросы общественного здоровья регулируются в Кыргызской Республике. В 2024 году там был принят закон № 14 «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике». Этот закон определяет правовые, экономические, социальные и медицинские основы, гарантии и меры по охране здоровья граждан в Кыргызской Республике [11].

Данный закон, также определяет права и обязанности граждан в области охраны здоровья. Наряду с общими для всех граждан правами, закреплены также конкретные права отдельных категорий населения. Особые права даны матерям и беременным женщинам, детям и пожилым гражданам. Например, матери и беременные женщины имеют право на социальную поддержку со стороны государства во время беременности и после родов и право на работу в условиях, отвечающих их физиологическим особенностям и состоянию здоровья. Уделяется особое внимание вопросам репродуктивного здоровья и оказанию помощи гражданам, страдающим отдельными заболеваниями. Так, закон уделяет внимание

оказанию помощи гражданам, страдающим сахарным диабетом и онкологическими заболеваниями. Политика Киргизии в вопросах общественного здоровья направлена также на решение проблем касающихся отдельных категорий населения.

Таким образом, в Кыргызской Республике также осуществляется централизованное регулирование в области общественного здоровья. Принят закон, регламентирующий вопросы общественного здоровья, устанавливающий единые основы правового регулирования и определяющий всеобщие гарантии обеспечения общественного здоровья, что делает здоровье доступным для большего числа граждан. Вместе с тем, закон обращает внимание на наиболее незащищенные и нуждающиеся в государственной помощи группы населения, что помимо увеличения охвата населения, которое может получить медицинскую помощь, позволяет принять более узконаправленные и действенные для определенных групп населения меры, а это, обеспечивает стабильную помощь наибольшему количеству категорий населения. Стабильная поддержка незащищенных категорий населения, сохранение и обеспечение их прав способствует доверию к правовому регулированию в области общественного здоровья.

Рассмотрим регулирование общественного здоровья в Армении. Конституция республики Армения определяет общие цели в области обеспечения общественного здоровья, например, стимулирование рождаемости и многодетности или создание благоприятных условий для полного и всестороннего развития индивидуальности детей [9]. То есть государство на уровне конституции подчеркивает значимость общественного здоровья, что говорит о стремлении обеспечить необходимое нормативно-правовое регулирование этой сферы.

При этом важнейшим актом регулирования общественного здоровья, реализующим конституционные положения, в Армении является Программа Правительства Республики Армения на 2021-2026 гг. Так, Программа предполагает осуществление комплексных мероприятий, направленных на здоровый образ жизни детей и подростков, создание благоприятных условий, направленных на массовое распространение здорового образа жизни [12].

Таким образом, Республике Армения наиболее общие цели регулирования в сфере общественного здоровья определены Конституцией. При этом роль законодательства, которое конкретизировало бы конституционные нормы, выполняют акты исполнительной власти, в частности отдельные государственные программы, которые определяют меры и мероприятия, направленные на охрану и укрепление общественного здоровья. Государственные программы, рассчитанные на определенные сроки, позволяют заняться наиболее важными и неотложными проблемами, оказать самую необходимую помощь. Решения наиболее значимых вопросов, ставящих под угрозу возможность граждан пользоваться своими правами, позволяет оправдать правомерные ожидания граждан путём сохранения предоставленных субъективных прав, что положительно сказывается на доверии граждан к способам правового регулирования в этой области [6, с. 127]. При этом ввиду того, что государственные программы рассчитаны на определенный срок, невозможно закрепить в них базовые принципы охраны и укрепления общественного здоровья и гарантии реализации прав граждан, что отрицательно сказывается на доверии граждан.

Рассмотрим регулирование в области общественного здоровья в Республике Узбекистан. В 2023 году был принят Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства здравоохранения». Основной мерой можно назвать поручение Министерству здравоохранения разработать Национальную стратегию «Здоровье населения — 2030». Указ определяет, чему следует уделить особое внимание при разработке Стратегии. Так, например, он упоминает поддержку здорового образа жизни, здорового питания и физической активности граждан, их всемерную пропаганду среди населения [14]. Кроме того, указ уделяет внимание специальному государственному органу в области общественного здоровья, Институту здоровья и стратегического развития: определены его основные задачи.

В Узбекистане вопросами общественного здоровья занимаются специализированные государственные органы. Они определяют меры по укреплению общественного здоровья и сами проводят конкретные мероприятия, которые на

это направлены. Имея специализацию в области общественного здоровья, они могут глубоко проанализировать состояние общественного здоровья в государстве и обеспечить непрерывную реализацию долгосрочных мер по пропаганде здорового образа жизни и формированию у граждан серьезного отношения к своему здоровью.

Рассмотрим регулирование общественного здоровья в Российской Федерации. Основными правовыми актами в данной сфере является Конституция РФ, Указ Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», который уделяет особое внимание «сохранению населения, укреплению здоровья и повышению благополучия людей» [13] и «Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года». Конституция вносит положение о сохранении и укреплении общественного здоровья. Указ ставит цели и задачи в этой области, а единый план определяет комплекс конкретных мероприятий, обеспечивающих решение задач, поставленных Указом.

Кроме того, как на федеральном уровне, так и в субъектах РФ существуют различные проекты, направленные на охрану и укрепление общественного здоровья. Так, например, реализуется федеральный проект «укрепление общественного здоровья», являющийся частью национального проекта «Демография» [16]. Проекты, хотя и являются актами исполнительной власти, рассчитаны на продолжительный период времени, что говорит о цел государства обеспечить стабильное правовое регулирование, а это в свою очередь, положительно сказывается на доверии граждан к государственным способам укрепления общественного здоровья.

В России вопросы охраны и укрепления общественного здоровья регулируются конституцией лишь в основе. Значительную роль играют акты Президента и органов исполнительной власти. Они определяют задачи и мероприятия в области общественного здоровья.

Подводя итог, можно отметить, что в приведенных в государствах СНГ уделяется особое внимание вопросам общественного здоровья. В остальных странах СНГ правовое регулирование общественного здоровья

осуществляется при помощи отраслевого законодательства. Правовое регулирование осуществляется как международно-правовыми актами, что позволяет определить глобальные цели, так и законодательством отдельных государств, которое предполагает решение вопросов общественного здоровья применительно к условиям и проблемам конкретной страны. Регулирование может осуществляться как при помощи актов исполнительной власти и президента, преимуществами чего является возможность решать наиболее острые проблемы на коротком промежутке времени и при

необходимости, изменять краткосрочные задачи, так и законодательно, что позволяет определить основы и принципы обеспечения общественного здоровья, прочно закрепить права и гарантии для граждан в этой области, что говорит о том, что оно является более надежным, а значит, более успешным методом обеспечения общественного здоровья. Кроме того, законодательное регулирование, предусматривая регламентацию прав граждан и государственных гарантий общественного здоровья наиболее способствует доверию к государственным способам правового регулирования общественного здоровья.

Список литературы:

[1] Алиева И.Ж., Исабекова В.С. Правовое регулирование вопросов улучшения охраны здо - ровья граждан и предоставления медицинской помощи в Республике Казахстан. - Вестник КарГУ: Караганда. – 2010. – С.222-226.

[2] Гурьянова Н.Е., Зимина Е.И., Кирсанова Е.В. Сотрудничество государств-участников Содружества Независимых Государств в области укреплении здоровья населения // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. 2018. - №4. – С. 54-61.

[3] Даулетханова А.А. О состоянии и развитии законодательства об общественном здравоохранении Республики Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2022. - №4 (71). – С. 76 – 84.

[4] Камынина Н.Н., Короткова К. О., Скулкина Ю. Н. Обзор исследований доверия к системе здравоохранения // Здоровье мегаполиса. 2020. - №1. – С. 87 – 95.

[5] Комарова В.В. Общественное здоровье в конституционно-правовом ракурсе // Образование и право. – 2024. – №1. – С.28-33.

[6] Кравченко, В. К. Взаимное доверие государства и общества: конституционно-правовой аспект / В. К. Кравченко // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 2. – С. 126-128.

[7] Решение Совета глав правительств СНГ «О Стратегии «Здоровье населения государств – участников Содружества Независимых Государств» (Принято в г. Бишкеке 07.06.2016) // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ <http://cis.minsk.by>. (дата обращения 24.12.2024)

[8] Решение Экономического совета СНГ «О Плана мероприятий по реализации Стратегии «Здоровье населения государств - участников Содружества Независимых Государств» на 2024 - 2025 годы» (Принято 22.09.2023) // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ <http://cis.minsk.by> (дата обращения 24.12.2024)

[9] Конституция Республики Армения: принята всенар. голосованием 5 июля 1995 года (в ред. от 27 ноября 2005 года; в ред. от 6 декабря 2015 года) // <https://www.president.am/ru/constitution-2015/> (дата обращения 24.12.2024)

[10] Кодекс Республики Казахстан от 7 июля 2020 года № 360-VI ЗРК «О здоровье народа и системе здравоохранения» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000360#z1414> (дата обращения 24.12.2024)

[11] Закон Кыргызской Республики от 12 января 2024 года №14 «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике» (принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 ноября 2023 года) // <https://cbd.minjust.gov.kg/4-5260/edition/1939/ru?ysclid=m1joy139hv217097056> (дата обращения 24.12.2024)

[12] Программа Правительства Республики Армения на 2021-2026 гг. (приложение к Постановлению Правительства Республики Армения № 1363-А от 18 августа 2021 года) // Официальный сайт Правительства Республики Армения <https://www.gov.am/files/docs/4736.pdf> (дата обращения 24.12.2024)

[13] Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 «О национальных целях развития Российской

Федерации на период до 2030 года» // «Собрание законодательства РФ», 27.07.2020, N 30, ст. 4884

[14] Указ Президента Республики Узбекистан, от 06.09.2023 г. № УП-156 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства здравоохранения // <https://lex.uz/docs/6597755> (дата обращения 24.12.2024)

[15] Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2001 № 8-П // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 22. – Ст. 2276.

[16] Паспорт национального проекта «Национальный проект «Демография» (утв. Минтрудом России) // <https://mintrud.gov.ru> (дата обращения 24.12.2024)

Spisok literatury:

[1] Alieva I.Zh., Isabekova V.S. *Pravovoe regulirovanie voprosov uluchsheniya ohrany zdo - rov'ja grazhdan i predostavleniya medicinskoj pomoshhi v Respublike Kazahstan.* - Vestnik KarGU: Karaganda. – 2010. – S.222-226.

[2] Gur'janova N.E., Zimina E.I., Kirsanova E.V. *Sotrudnichestvo gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv v oblasti ukrepleni zborov'ja naselenija // Sovremennye problemy zdavoohraneniya i medicinskoj statistiki.* 2018. - №4. – S. 54-61.

[3] Daulethanova A.A. *O sostojanii i razvitii zakonodatel'stva ob obshhestvennom zdavoohranenii Respubliki Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan.* - 2022. - №4 (71). – S. 76 – 84.

[4] Kamynina N.N., Korotkova K. O., Skulkina Ju. N. *Obzor issledovanij doverija k sisteme zdavoohraneniya // Zdorov'e megapolisa.* 2020. - №1. – S. 87 – 95.

[5] Komarova V.V. *Obshhestvennoe zdorov'e v konstitucionno-pravovom rakurse / Obrazovanie i pravo.* – 2024. – №1. – S.28-33.

[6] Kravchenko, V. K. *Vzaimnoe doverie gosudarstva i obshhestva: konstitucionno-pravovoj aspekt / V. K. Kravchenko // Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika.* – 2022. – № 2. – S. 126-128.

[7] *Reshenie Soveta glav pravitel'stv SNG "O Strategii "Zdorov'e naselenija gosudarstv – uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv" (Prinjato v g. Bishkeke 07.06.2016) // Edinyj reestr pravovyh aktov i drugih dokumentov SNG <http://cis.minsk.by>.* (data obrashhenija 24.12.2024)

[8] *Reshenie Jekonomicheskogo soveta SNG "O Plane meroprijatij po realizacii Strategii "Zdorov'e naselenija gosudarstv - uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv" na 2024 - 2025 gody" (Prinjato 22.09.2023) // Edinyj reestr pravovyh aktov i drugih dokumentov SNG <http://cis.minsk.by>* (data obrashhenija 24.12.2024)

[9] *Konstitucija Respubliki Armenija: prinjata vsenar. golosovaniem 5 ijulja 1995 goda (v red. ot 27 nojabrja 2005 goda; v red. ot 6 dekabrja 2015 goda) // <https://www.president.am/ru/constitution-2015/>* (data obrashhenija 24.12.2024)

[10] *Kodeks Respubliki Kazahstan ot 7 ijulja 2020 goda № 360-VI ZRK «O zdorov'e naroda i sisteme zdavoohraneniya» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000360#z1414>* (data obrashhenija 24.12.2024)

[11] *Zakon Kyrgyzskoj Respubliki ot 12 janvarja 2024 goda №14 «Ob ohrane zdorov'ja grazhdan v Kyrgyzskoj Respublike» (prinjat Zhogorku Keneshem Kyrgyzskoj Respubliki 22 nojabrja 2023 goda) // <https://cbd.minjust.gov.kg/4-5260/edition/1939/ru?ysclid=m1joy139hv217097056>* (data obrashhenija 24.12.2024)

[12] *Programma Pravitel'stva Respubliki Armenija na 2021-2026 gg. (prilozhenie k Postanovleniju Pravitel'stva Respubliki Armenija № 1363-A ot 18 avgusta 2021 goda) // Oficial'nyj sajt Pravitel'stva Respubliki Armenija <https://www.gov.am/files/docs/4736.pdf>* (data obrashhenija 24.12.2024)

[13] *Ukaz Prezidenta RF ot 21.07.2020 N 474 "O nacional'nyh celjah razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda" // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 27.07.2020, N 30, st. 4884*

[14] *Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan, ot 06.09.2023 g. № UP-156 «O merah po dal'nejshemu sovershenstvovaniju dejatel'nosti Ministerstva zdavoohraneniya // <https://lex.uz/docs/6597755>* (data obrashhenija 24.12.2024)

[15] *Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 24.05.2001 № 8-P // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2001. – № 22. – St. 2276.*

[16] *Pasport nacional'nogo proekta "Nacional'nyj proekt "Demografija" (utv. Mintrudom Rossii) // <https://mintrud.gov.ru>* (data obrashhenija 24.12.2024)

ФАРГИЕВ Муслим Османович,

магистрант, кафедра «Теория и история государства и права» ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,

e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:

КОСТОЕВА Пятимат Магомедовна,

кандидат юридических наук, кафедра «Теория и история государства и права» ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,

e-mail: mail@law-books.ru

РОЛЬ ПРИНЦИПОВ ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, которые связаны с развитием системы принципов права социального обеспечения, а также анализируются отдельные аспекты по формированию принципов права социального обеспечения, играющих важную роль в системе конституционных прав человека и гражданина. Указывается, что принципы права социального обеспечения являются основополагающим элементом правовой регламентации социальных обеспечительных отношений. Кроме того, принципы права социального обеспечения определяют основные идеи развития права социального обеспечения как самостоятельной отрасли права.

Ключевые слова: право, отрасль права, право социального обеспечения, принципы права, социальная защита, социальная политика, справедливость, гуманизм, законность, единство, дифференциация.

FARGIEV Muslim Osmanovich,

Master's student, Department of Theory and History of State and Law,

Ingush State University

Scientific supervisor:

KOSTOEVA Pyatimat Magomedovna,

Candidate of Law, Department of Theory and History of State and Law,

Ingush State University

THE ROLE OF THE PRINCIPLES OF SOCIAL SECURITY LAW IN THE SYSTEM OF CONSTITUTIONAL RIGHTS OF MAN AND CITIZEN

Annotation. The article examines issues that are related to the development of the system of principles of social security law, and also analyzes certain aspects of the formation of the principles of social security law, which play an important role in the system of constitutional rights of man and citizen. It is indicated that the principles of social security law are a fundamental element of the legal regulation of social security relations. In addition, the principles of social security law determine the basic ideas for the development of social security law as an independent branch of law.

Key words: law, branch of law, social security law, principles of law, social protection, social policy, justice, humanism, legality, unity, differentiation.

Отрасль права в Российской Федерации определяется не только на основании предмета, метода правового регулирования, но и на основании принципов, которые определяют сущность отраслей права и закрепляют различные правила поведения субъекта социальных отношений.

Многие учёные трактуют понятие «принципы права социального обеспечения» по-своему, между тем в теории права социального обеспечения имеется традиционное понятие принципов указанной отрасли. Так, под принципами права социального обеспечения понимаются

руководящие начала, которые определяют общую направленность формирования правовых норм и основные свойства отраслей права и всей структуры права в целом [8, с. 61].

В конституции Российской Федерации закрепляется, что Российской Федерации является социальным государством, политика которого направлена на формирование условий для достойной жизни и свободного развития человека. Данная политика выражается именно в праве социального обеспечения, основным элементом которого является его принципы, играющие важную роль в закреплении и регулировании нормативно-правовых актов, а также установлении соответствующих гарантий по соблюдению требований закона.

Необходимо отметить, что принципы права социального обеспечения находятся во взаимодействии с другими отраслями права: семейным, трудовым, жилищным и т.д. Также принципы права социального обеспечения определяют сущность и содержание не только действующих правовых норм, но и используются для заполнения пробелов в законодательстве, формируя возможные будущие нормы права. Между тем, в праве социального обеспечения существует проблема, которая связана с тем, что правовых норм, регулирующих социальное обеспечение, огромное множество, при этом нормы права социального обеспечения содержатся как в законах, так и в подзаконных актах. Еще одна проблема – бессистемность изменений норм данной отрасли права. Остроту данной проблемы способна снизить систематизация норм права социального обеспечения в виде кодификации данных норм [6]. Однако, несмотря на то, что неоднократно ученые высказывались о необходимости кодификации норм права социального обеспечения, а также разрабатывались проекты в данной сфере (например, был разработан проект Пенсионного кодекса Российской Федерации), на практике данная проблема до сих пор не разрешена [3, с. 63].

Социальные правоотношения регулируются посредством правовых принципов, которые играют огромную роль в определении единой направленности и тенденции формирования норм российского права.

Правовые принципы представляют собой

закрепленные в нормативно-правовых актах руководящие начала, на основании которых формируются права и системы, её основные направления развития и сущностные свойства. Можно сделать вывод, что «общеправовые принципы представляют собой свойственные всем отраслям российского права принципы, которые лежат в основе формирования и существования всей правовой науки и практики» [2, с. 310].

Основой таких принципов является представление об идеалах и ценностях, надлежащем поведении, которое формируется на данном этапе его становления. Кроме того, указанные принципы некоторые учёные определяют как форму выражения непосредственного права. К указанным принципам можно отнести следующие: человек, его права и свободы являются высшей ценностью; соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является неотъемлемой обязанностью государства; неотчуждаемость основных свобод человека и принадлежность их каждому от рождения; гуманизм; законность; социальная справедливость; равенство прав и свобод мужчины и женщины и равенство возможностей для их реализации; равенство всех перед законом и судом; право каждого человека на возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или её должностными лицами; гарантия судебной защиты прав и свобод.

Наибольшее значение среди указанных принципов отдается таким принципам, как законность, гуманизм, социальная справедливость, поскольку они играют важную роль в регулировании социально-обеспечительных отношений. Такой принцип как справедливость проявляется в том, что для всех закон должен быть одним, что право должно уважать права граждан, и что правосудие с точки зрения морали должно быть справедливым.

Указанный принцип играет огромную роль в выравнивании прав обязанностей и возможностей каждого человека и гражданина, которым в той или иной степени трудно самостоятельно реализовать предоставленные им возможности.

«Социальная справедливость подразумевает под собой полное соблюдение фундаментальных прав и свобод человека» [5, с. 112], между тем абсолютно реализовать все эти

права и свободы невозможно, именно поэтому политика государства направлена на создание справедливых условий для всех граждан. Дело в том, что право на социальное обеспечение для значительной части общества соблюдается лишь частично.

Принцип гуманизма представляет собой систему мировоззрения, основывающуюся на защите чести и достоинства человека, его прав свобод.

Суть принципа гуманизма описывается в Конституции Российской Федерации. Так согласно ст. 2 Конституцией Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека гражданина обязанность государства» [1]. Когда у человека возникают в жизни обстоятельства, связанные с потерей самостоятельного источника средств существования, государство в отношении этого субъекта проводит гуманную политику социального обеспечения.

Принцип законности заключается в том, что соблюдается строгое иерархическая подчиненность нормативных актов с меньшей юридической силой актам с большей юридической силой, а также обеспечивается их соответствие реальной действительности.

Роль правовых принципов заключается в следующем:

- 1) правильное понять содержание, взаимосвязь правовых норм, регулирующих те или иные общественные отношения;
- 2) оценить их соответствие морально-нравственным устоям общества, политическим, экономическим, социальным целям и задачам общества и государства;
- 3) увидеть общую направленность и тенденции развития как права в целом, так и отдельных отраслей и институтов;
- 4) способствовать обеспечению единства отрасли и одновременно совместно с такими теоретическими категориями, как предмет и метод

отрасли права, определять ее обособленность, самостоятельность в общегосударственной системе права.

Кроме общеправовых принципов социального обеспечения существуют и межотраслевые принципы, которые охватывают более одной отрасли российского права.

К таким принципам можно отнести: охрана здоровья; охрана от безработицы; право отдельных категорий граждан на социальную защиту; запрет принудительного труда; защиты от потери заработка и бедности; обязанность государства оказывать поддержку семье, материнству отцовству, детству. Кроме того, некоторые авторы выделяют принцип единства и дифференциации условий обеспечения.

Дифференциацию можно считать одним из основных межотраслевых принципов права социального обеспечения. «Принцип дифференциации социальных отношений в зависимости от обстоятельств означает, что предоставляемые гражданам услуги по социальному обеспечению различаются в размере и объеме из-за различных критериев, по которым определяют условия и уровень обеспечения для конкретного гражданина» [7, с. 147].

Межотраслевые принципы показывают связь права социального обеспечения с другими отраслями права, в основном такими, как трудовое, жилищное, семейное и страховое право. Наиболее широко и четко раскрывают сущность и направленность ПСО отраслевые принципы, а также являются ориентиром для социальной политики государства.

С учетом этого можно утверждать, что принципы права социального обеспечения выступают основой социальной политики РФ как социального государства, которое «обязано заботиться о благополучии своих граждан, социально их защищать. Более того, принципы права социального обеспечения, закрепленные в нормах действующего законодательства РФ, выступают неким подобием «императивных норм, при помощи которых обеспечивается защита публичных интересов» [4, с. 275], с одновременным их согласованием с частными интересами «рядовых» физических лиц.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с

изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант-Плюс

[2] Актуальные проблемы права социального обеспечения: учебник для вузов / В. А. Агафонов [и др.]; под ред. В. Ш. Шайхатдинова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2022. – 631 с.

[3] Бушуева А. В. Основные категории права социального обеспечения // Вестник Пензенского государственного университета. 2021. № 3. С. 63–68.

[4] Григорьев, И. В. Право социального обеспечения: учебник и практикум для вузов / И. В. Григорьев, В. Ш. Шайхатдинов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 426 с.

[5] Захарова, Н. А. Право социального обеспечения: учебное пособие / Н. А. Захарова. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 233 с.

[6] Кобзева С. И. К вопросу о кодификации законодательства о социальном обеспечении // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина. 2019. № 11. С. 117–122.

[7] Мачульская, Е. Е. Право социального обеспечения: учебник для вузов / Е. Е. Мачульская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 449 с.

[8] Право социального обеспечения России: учебник для бакалавров / отв. ред. Э. Г. Тучкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 480 с.

Spisok literatury:

[1] Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrenny`mi v ходе obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) // SPS Konsul`tant-Plyus

[2] Aktual`ny`e problemy` prava social`nogo obespecheniya: uchebnyk dlya vuzov / V. A. Agafonov [i dr.]; pod red. V. Sh. Shajxatdinova. – 2-e izd., ispr. i dop. – М.: Izd-vo Yurajt, 2022. – 631 s.

[3] Bushueva A. V. Osnovny`e kategorii prava social`nogo obespecheniya // Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 3. S. 63–68.

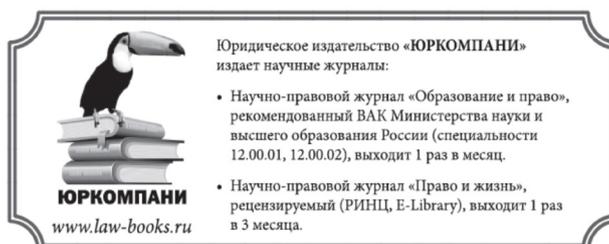
[4] Grigor`ev, I. V. Pravo social`nogo obespecheniya: uchebnyk i praktikum dlya vuzov / I. V. Grigor`ev, V. Sh. Shajxatdinov. – 6-e izd., pererab. i dop. – М.: Yurajt, 2021. – 426 s.

[5] Zaxarova, N. A. Pravo social`nogo obespecheniya: uchebnoe posobie / N. A. Zaxarova. – Saratov: Vuzovskoe obrazovanie, 2018. – 233 s.

[6] Kobzeva S. I. K voprosu o kodifikacii zakonodatel`stva o social`nom obespechenii // Vestnik Universiteta im. O. E. Kutafina. 2019. № 11. S. 117–122.

[7] Machul`skaya, E. E. Pravo social`nogo obespecheniya: uchebnyk dlya vuzov / E. E. Machul`skaya. – 4-e izd., pererab. i dop. – М.: Yurajt, 2021. – 449 s.

[8] Pravo social`nogo obespecheniya Rossii: uchebnyk dlya bakalavrov / отв. ред. E`. G. Tuchkova. – 2-e izd., pererab. i dop. – М.: Prospekt, 2017. – 480 s.



МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

DOI: 10.24412/2949-0871-2025-1-28-31

КУЛИК К.Д.,

студент Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП», г. Симферополь, Россия,

e-mail: mail@law-books.ru

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Аннотация. В статье рассматривается правовая охрана интеллектуальной собственности в контексте международного частного права. Анализируются основные международные договоры и соглашения, регулирующие вопросы защиты интеллектуальной собственности, такие как Соглашение TRIPS и Конвенция Берна. Обсуждаются проблемы коллизий правовых норм различных юрисдикций, а также механизмы разрешения споров, возникающих в связи с нарушением прав на интеллектуальную собственность. Особое внимание уделяется вопросам транснационального сотрудничества и гармонизации законодательства в области интеллектуальной собственности. В заключение подчеркивается необходимость развития эффективных правовых механизмов для защиты интеллектуальных прав в условиях глобализации.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, международное частное право, правовая охрана, коллизия норм, транснациональное сотрудничество, защита прав, гармонизация законодательства.

KULIK K.D.,

Student of the Crimean branch of Federating State Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

LEGAL PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN INTERNATIONAL PRIVATE LAW

Annotation. The article examines the legal protection of intellectual property in the context of international private law. The main international treaties and agreements regulating intellectual property protection issues, such as the TRIPS Agreement and the Berne Convention, are analyzed. The problems of conflicts of legal norms of various jurisdictions, as well as mechanisms for resolving disputes arising from the violation of intellectual property rights are discussed. Particular attention is paid to issues of transnational cooperation and harmonization of legislation in the field of intellectual property. In conclusion, the need to develop effective legal mechanisms for the protection of intellectual rights in the context of globalization is emphasized.

Key words: intellectual property, international private law, legal protection, conflict of norms, transnational cooperation, protection of rights, harmonization of legislation.

Интеллектуальная собственность включает в себя права, связанные с результатами творческой деятельности. К ней относятся изобретения, торговые марки и авторские права на различные произведения, такие как литературные произведения, музыкальные композиции и художественные работы. Кроме того, сюда входят патенты на новые технологии. Эти права позволяют их владельцам управлять использованием своих творений и получать прибыль от их коммерческого использования.

В своих трудах С.В. Денисенко пишет, что: «авторские права разделяются на исключительные

и неисключительные, и особый интерес вызывают исключительные права. К ним относятся право авторства, защита репутации автора, право доступа к информации, право на перевод, распространение, воспроизведение, публичный показ и исполнение авторского труда» [3].

Исключительные права можно разделить на две категории: имущественные и личные неимущественные. Субъектами авторских прав являются как сами авторы произведений, так и их наследники. Эти права действуют независимо от законодательства разных стран. Важно отметить, что при передаче имущественных прав автор

сохраняет свои личные неимущественные права на произведение.

Согласно ст. 2 Стокгольмской Конвенции 1967 г., интеллектуальная собственность – это:

- «литературные, художественные и научные произведения;
- исполнительская деятельность артистов, звукозапись, радио- и телевизионные передачи;
- изобретения во всех сферах человеческой деятельности;
- научные открытия» [1].

Международная защита интеллектуальной собственности способствует развитию новых технологий, науки и искусства, одновременно обеспечивая защиту прав их владельцев.

В.Э. Мартыненко пишет, что: «один из важнейших вопросов современной юридической литературы – это охрана авторских прав на произведения отечественных авторов в иностранных государствах. Сегодня в мире существует множество международных соглашений, которые регулируют этот вопрос. Однако, несмотря на это, проблемы с нарушением авторских прав все еще актуальны» [4].

По информации Всемирной организации интеллектуальной собственности, авторские права охватывают право на защиту и использование собственных творческих произведений. Это право предоставляет автору возможность распоряжаться своим творением и передавать его другим лицам. Также автор может получать финансовое вознаграждение за использование своего труда. Чтобы защитить свои права за пределами родной страны, автору следует зарегистрировать своё произведение в соответствующих учреждениях той страны, где он желает обеспечить охрану своих прав.

В современном мире компании и авторы имеют возможность обращаться в юридические фирмы, специализирующиеся на регистрации произведений в международных организациях. Кроме того, существует множество форумов и ассоциаций, которые предлагают полезную информацию о способах защиты авторских прав и доступных методах для этого. В последние годы технологии значительно улучшили методы защиты авторских прав. Одним из наиболее перспективных решений стали цифровые

водяные знаки. Кроме того, активно применяются специальные метаданные и трехмерные изображения. Эти инновационные инструменты играют ключевую роль в охране интеллектуальной собственности.

В своей работе Б.И. Ходарев пишет, что: «охрана смежных прав в международном частном праве связана с обеспечением правовой защиты для международных инвесторов, которые могут оказаться втянутыми в разного рода споры в других странах. Это включает в себя защиту интеллектуальной собственности, в том числе патентов, авторских прав и торговых марок» [6].

В сфере международного частного права защита смежных прав опирается на два основных принципа. Первый из них — территориальный суверенитет, который подчеркивает важность национальных границ в регулировании прав. Второй принцип заключается в законодательной регуляции, что подразумевает наличие четких норм, установленных на уровне государства. Эти два принципа служат основой для определения механизмов защиты смежных прав в различных странах. С развитием глобализации и увеличением числа специалистов, работающих на международной арене, защита смежных прав приобретает особую значимость. Это особенно важно в контексте международного частного права. Обеспечение защиты этих прав создает безопасные и стабильные условия, что, в свою очередь, способствует эффективному функционированию мировой экономики [5].

В Российской Федерации защита смежных прав распространяется как на иностранных авторов, так и на российских граждан и организации. Согласно действующему законодательству, иностранные творцы обладают равными правами с российскими коллегами. Это позволяет им регистрировать свои произведения, участвовать в конкурсах и получать награды за свои достижения.

Защита прав российских авторов за пределами страны играет важную роль. В России существуют как национальные законы, так и международные соглашения, обеспечивающие защиту прав иностранных творцов. Тем не менее, многие российские авторы сталкиваются с трудностями в охране своих произведений за границей. Это создает определенные препятствия для их деятельности на международной арене.

Одним из ключевых методов защиты авторских прав российских авторов за пределами страны является их регистрация. Для этого существует возможность обратиться в специализированные организации. К примеру, Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) и Европейское патентное ведомство (ЕПВ) предлагают соответствующие услуги. Кроме того, авторы могут воспользоваться помощью национальных структур, таких как Лондонская организация по защите авторских прав или Универсальный авторский альянс. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) была основана как преемник «Объединенных международных бюро по защите интеллектуальной собственности», созданной в 1893 году. В настоящее время ВОИС активно занимается защитой интеллектуальной собственности на глобальном уровне. В 1974 году эта организация была признана специализированным учреждением и присоединилась к системе Организации Объединенных Наций. С этого времени её влияние на международной арене значительно возросло.

Сегодня ВОИС курирует 26 международных соглашений. Первое из них было подписано в 1883 году, а последнее — в 2015. В настоящее время продолжаются переговоры по обновлению существующих договоров и разработке новых. Организация придерживается традиционного подхода, обеспечивая базовые права для граждан стран-участниц и соблюдая принцип недискриминации. Однако стоит отметить, что предоставление некоторых видов защиты ограничено принципом взаимности.

Договоры Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) играют ключевую роль в охране интеллектуальной собственности. Тем не менее, они не являются единственным источником правового регулирования в этой сфере. Ситуация

усложняется из-за увеличения количества двусторонних и многосторонних торговых соглашений. Эти соглашения могут варьироваться от узкоспециализированных, сосредоточенных исключительно на вопросах интеллектуальной собственности, до более общих, охватывающих широкий спектр торговых аспектов.

Н.Д. Бичурин в своей работе отмечает, что: «проблемы интеллектуальной собственности в международном частном праве представляют собой сложную и многогранную тему, с которой сталкиваются все более часто в условиях глобализации экономики и мировой торговли. В современном мире интеллектуальная собственность превратилась в один из самых важных и ценных компонентов бизнеса, технологического развития и научных исследований. Однако, несмотря на важность и актуальность, проблемы интеллектуальной собственности в современном международном частном праве остаются одной из самых сложных и спорных тем» [2].

Интеллектуальная собственность играет ключевую роль в стимулировании инноваций и экономического роста. Она предоставляет инноваторам возможность получать доход от своих разработок, что, в свою очередь, позволяет им вкладывать средства в новые исследования и усовершенствования. Однако существует мнение, что защита интеллектуальной собственности может ограничивать доступ общества к знаниям и технологиям, создавая определенные барьеры.

В заключение, охрана интеллектуальной собственности на международном уровне играет критическую роль в защите прав авторов и обладателей. Она обеспечивает защиту интересов тех, кто разрабатывает инновационные идеи и создает новые продукты. Более того, такая система способствует прогрессу в области технологий и научных исследований.

Список литературы:

[1] Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (Стокгольм, 14 июля 1967 г.) (изменена 2 октября 1979 г.) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 25.07.2024)

[2] Бичурин, Н. Д. Основы права интеллектуальной собственности в международном частном праве [Текст] / Н. Д. Бичурин // Традиции и новации в системе современного российского права: материалы XIX Международной научно-практической конференции молодых ученых. - Москва, 2020. - С. 452-456.

[3] Денисенко С.В. Интеллектуальная собственность в международном частном праве // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2023. №2. С. 41-46

[4] Мартыненко, В. Э. Международно-правовые основы авторского права [Текст] / В. Э. Мартыненко // Актуальные проблемы международного права и международного частного права: материалы I Всероссийской с международным участием студенческой научно-практической конференции. - Москва, 2022. - С. 117-119.

[5] Петрова Г. В. Международное частное право в 2 томах. Том 2. М.: Юрайт, 2023. 377 с.

[6] Ходарев, Б. И. Охрана интеллектуальной собственности в международном частном праве в условиях развития информационно-коммуникационных технологий [Текст] / Б. И. Ходарев, В. В. Осипова // Студенческий. -2023. - № 1 (213). - С. 49-51.

Spisok literatury:

[1] Konvenciya, uchrezhdayushhaya Vsemirnyuyu organizaciyu intellektual`noj sobstvennosti (Stokgol`m, 14 iyulya 1967 g.) (izmenena 2 oktyabrya 1979 g.) // SPS Konsul`atniPlyus (data obrashheniya 25.07.2024)

[2] Buchurin, N. D. Osnovy` prava intellektual`noj sobstvennosti v mezhdunarodnom chastnom prave [Tekst] / N. D. Buchurin // Tradicii i novacii v sisteme sovremennogo rossijskogo prava: materialy` XIX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii molody`x ucheny`x. - Moskva, 2020. - S. 452-456.

[3] Denisenko S.V. Intellektual`naya sobstvennost` v mezhdunarodnom chastnom prave // Vestnik yuridicheskogo fakul`teta Yuzhnogo federal`nogo universiteta. 2023. №2. S. 41-46

[4] Marty`nenko, V. E`. Mezhdunarodno-pravovy`e osnovy` avtorskogo prava [Tekst] / V. E`. Marty`nenko // Aktual`ny`e problemy` mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnogo chastnogo prava: materialy` I Vserossijskoj s mezhdunarodny`m uchastiem studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. - Moskva, 2022. - S. 117-119.

[5] Petrova G. V. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo v 2 tomax. Tom 2. M.: Yurajt, 2023. 377 s.

[6] Hodarev, B. I. Oxrana intellektual`noj sobstvennosti v mezhdunarodnom chastnom prave v usloviyax razvitiya informacionno-kommunikacionny`x texnologij [Tekst] / B. I. Hodarev, V. V. Osipova // Studencheskij. -2023. - № 1 (213). - S. 49-51.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ) ПРАВО

DOI: 10.24412/2949-0871-2025-1-32-37

МАТЮШЕНКО П.Ю.,

*студент 2-го курса юридического факультета Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
e-mail: matusenkopolina6@gmail.com*

ПРАВОВОЙ СТАТУС ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В данной научной статье исследуется правовой статус главы муниципального образования как должностного лица. Результаты исследования характеризуют полномочия главы муниципального образования как с положительной, так и с отрицательной стороны. Также в научной статье подчёркиваются определённые проблемные моменты, возникающие в процессе осуществления деятельности главы муниципального образования. В итогах исследования предложены пути решения проблем в профессиональной деятельности главы муниципального образования.

Ключевые слова: правовой статус, права и обязанности, глава муниципального образования, полномочия, система.

MATYUSHENKO P.YU.,

2nd year law student Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

LEGAL STATUS OF THE HEAD OF THE MUNICIPALITY

Annotation. This scientific article examines the legal status of the head of a municipality as an official. The results of the study characterize the powers of the head of a municipality both from a positive and negative side. This scientific article also emphasizes certain problematic issues that arise in the process of implementing the activities of the head of a municipality, its legal status. The results of the study suggest ways to solve problems in the professional activities of the head of a municipality.

Key words: legal status, rights and obligations, head of the municipality, powers, system.

Глава муниципального образования — это высшее должностное лицо муниципального образования, которое обладает собственными полномочиями, определёнными уставом муниципалитета, для решения задач, имеющих местное значение [4]. Избранный на эту должность населением руководитель муниципального образования имеет права на осуществление управления местной администрацией [5]. Отличительные черты правовой регламентации статуса главы муниципального образования определяются регулированием правового статуса главы муниципалитета на нескольких уровнях: на уровне федерального законодательства, на уровне норм регионального права, а также на уровне местных нормативных актов.

Нормативно-правовые акты, устанавливающие правовой статус руководителя муниципального образования на местном уровне, такие как, устав Калининского района или устав Тихорецкого района, детализируют полномочия

главы муниципалитета, опираясь на принципы и рамки, которые закреплены федеральными законами в сфере местного самоуправления. Законодательство страны устанавливает четко определенный набор прав и обязанностей для главы муниципального образования, что отражено в Конституции и других правовых актах. Эти нормы создают фундаментальную основу для правового статуса лица, осуществляющего управление муниципалитетом [10]. Кроме того, к элементам правового статуса относятся гарантии и ответственность, лежащие на главе муниципального образования.

Согласно статье 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» руководитель муниципального образования выступает в качестве официального представителя муниципалитета в отношении с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, а

также гражданами и различными организациями. Он имеет право без доверенности действовать от имени муниципального образования. Кроме того, глава муниципалитета осуществляет подписание и обнародование нормативных правовых актов, которые утверждены представительным органом, в соответствии с установленным уставом муниципального образования; издает правовые акты в рамках своих полномочий. Он вправе инициировать созыв внеочередного заседания представительного органа муниципалитета, а также гарантировать выполнение органами местного самоуправления функций по решению вопросов местного значения и определённых государственных задач, которые возложены на органы местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации [1].

Обязанности руководителя муниципального образования включают в себя предоставление отчетов и протоколов заседаний, а также отчитывание перед представительным органом муниципального образования о выполненных задачах. Помимо этого, если глава муниципалитета одновременно возглавляет местную администрацию, ему следует докладывать о работе этого органа и органов местного самоуправления.

Каждый руководитель муниципалитета обязан строго следовать установленным законами ограничениям и запретам, а также выполнять возложенные на него обязанности. Данные ограничения, запреты и обязанности закреплены в Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральном законе от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и в Федеральном законе от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами». Помимо всего вышеперечисленного, данный субъект должен рассматривать, а после рассмотрения подписывать и обнародовать нормативно-правовые акты, которые приняты представительным органом.

В соответствии с установленными

нормами федерального законодательства, которые регулируют порядок организации местных органов власти, процедура избрания главы муниципального образования проходит с соблюдением условий регионального законодательства и устава данного муниципалитета.

Федеральное законодательство определяет множество методов назначения руководителя муниципального образования. В их число входят: избрание главы муниципального образования на соответствующих выборах; утверждение в должности главы муниципалитета представительным органом местного самоуправления из числа его членов. Также к способам назначения главы муниципального образования относятся: избрание главы муниципального образования представительным органом из числа тех кандидатов, которые были отобраны конкурсной комиссией в соответствии с данными конкурсными условиями; а также избрание данного должностного лица на собраниях граждан на тех муниципальных территориях, где представительный орган не создан, и полномочия осуществляет собрание граждан [9].

Зависимо от определенного из предложенных способов избрания, руководитель муниципального образования либо вступает в состав представительного органа, либо занимает должность его председателя, либо осуществляет руководство местной администрацией. В случае назначения представительным органом муниципального образования из своего состава, глава муниципального образования выполняет обязанности его председателя, либо возглавляет местную администрацию; если же руководитель муниципалитета избирается представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, которые представлены конкурсной комиссией по результатам конкурса, то он становится главой местной администрации [7].

Федеральное законодательство определяет основания для прекращения полномочий главы муниципалитета. К таким основаниям относятся: добровольная отставка; предписание о выходе на пенсию; отстранение от должности; признание ограниченно дееспособным, признание недееспособным, безвестное отсутствие, объявление умершим по решению суда; смерть; осуждение за преступление; постоянный выезд за границу; утрата российского или иностранного гражданства, что согласно международным

соглашениям не позволяло занимать эту должность; отзыв выборщиков; неспособность выполнять свои обязанности по состоянию здоровья, установленная судебным решением и другие обстоятельства.

Проблемы современного государственного управления следует рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, это проблемы, связанные с механизмом реализации полномочий органов государственной власти по руководству, организации и целенаправленному государственно-властному воздействию на общество и все его подсистемы. С другой стороны, имеются дилеммы особого вида профессиональной деятельности по реализации законодательных, исполнительных, судебных и иных властных полномочий государства в целях и реализации его функций [2].

Существует проблема, заключающаяся в несоответствии между необходимым уровнем профессионального образования и квалификацией государственных служащих. Иногда встречаются случаи, когда у некоторых чиновников нет высшего образования. Неправильный выбор кадров приводит к неэффективному увеличению госаппарата. Основной причиной данной ситуации является отсутствие комплексного подхода к подбору кандидатов. Чтобы это исправить нужно внедрить в систему публичного управления механизм оплаты труда государственных служащих по результатам проделанной ими работы. Также следует разработать единую организационно-правовую систему подготовки, переподготовки и квалификации кадров.

Целью главы муниципального образования является служба не только самому муниципалитету, но и обществу в целом. Многие учёные считают, что этический компонент является важной частью правового статуса данного должностного лица. Морально ценностная регуляция служебного поведения главы муниципального образования и контроль за её безукоризненным соблюдением является ключевым аспектом правового статуса главы муниципального образования. В следствие данного этического компонента актуальное значение приобретает проблема кодификации профессиональной этики главы муниципалитета, а также появляется запрос на поиски оптимальной систематизации этических требований к профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих [6].

Ещё одной проблемой, связанной с правовым статусом главы муниципального образования, является отсутствие законодательного регулирования предельного возраста, который установлен для ограничения срока исполнения данной должности одним лицом. Федеральный закон от 9 марта 2016 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации» внес изменения в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», дополнив её частью 7. Таким образом, установлено, что при досрочном прекращении полномочий главы муниципального образования возможно временное исполнение его обязанностей главой местного самоуправления, который определен в соответствии с уставом данного муниципалитета. При досрочном прекращении полномочий главы муниципального образования возможность временного исполнения полномочий данного должностного лица законодательно ограничена. Досрочное прекращение полномочий - это важная политико-организационная гарантия деятельности главы муниципального образования, без которой не будет единства во всей системе органов местного самоуправления.

Перечень случаев досрочного прекращения полномочий главой муниципалитета является закрытым. К примеру, в законодательстве не указана ситуация, при которой глава муниципального образования, избранный из числа членов представительного органа, может по собственному желанию лишиться полномочий главы, но при этом сохранить статус депутата. Отсутствие установления и регулирования таких случаев приводит к нарушению принципа подконтрольности главы муниципального образования представительному органу [8].

Трудности возникают при разделении полномочий главы муниципального образования и других функций, выполняемых тем же лицом. Судебные инстанции фиксируют и отражают в своих решениях нормы, отделяющие полномочия главы муниципалитета от полномочий главы местной администрации, однако практически никогда не применяют их к реальным обстоятельствам. Данная ситуация приводит к тому, что к главе муниципального образования

фактически приписываются функции, принадлежащие главе местной администрации.

Законодательство недостаточно регулирует процедуры привлечения главы муниципального образования к ответственности. Так, данное должностное лицо несёт в большей степени ответственность перед государством, а не перед населением, проживающим на территории муниципального образования. Кроме этого, отсутствует судебная стадия, являющейся обязательной в процедуре удаления главы муниципалитета в отставку [11]. Данное решение принимается не согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а на основании судебного решения.

Проблема правового статуса главы муниципального образования заключается также в противоречиях нормативных актов, определяющих специфику правового статуса данного должностного лица. В законодательстве о муниципальной службе отсутствует такое условие увольнения муниципального служащего как отрешение его от должности. Тем не менее, законодательство о местном самоуправлении предполагает данное увольнение главы муниципального образования.

Для решения существующих сегодня проблем необходимо улучшение законодательства соответственно реалиям - в данном случае нельзя допустить исчезновения института местного самоуправления в Российской Федерации. Важно создавать условия, способствующие местному самоуправлению в возможности иметь достаточное финансирование и достаточные иные ресурсы для решения своих проблем — это позволит установить единые стандарты для всех глав муниципальных образований и избежать унификации [3]. Необходимо сформировать соответствующие условия для муниципальных образований, что включает в себя финансирование для выплаты заработной платы руководителям, а также поддержку программ развития. Для разрешения противоречий в нормативно-правовых актах, которые регулируют правовой статус главы муниципального образования, целесообразно, к примеру, дополнить статью 36 Федерального закона №131, четко указав, что глава муниципального образования имеет право на осуществление своих полномочий исключительно на постоянной (профессиональной) основе.

Кроме того, необходимо прояснить нормы о подотчетности и контроле главы муниципального образования, включая аспекты, связанные с достижением показателей эффективности работы органов местного самоуправления.

Что касается проблем, связанных с отсутствием четкого законодательного урегулирования вопроса о досрочном уходе в отставку главы местного самоуправления, то они могут быть урегулированы путем внесения изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В частности, следует добавить положение о том, что полномочия главы муниципального образования, назначенного представительным органом, могут быть прекращены по решению данного представительного органа. Кроме того, в документе необходимо определить предельный возраст, который станет основанием для досрочного прекращения полномочий руководителя муниципалитета.

Важную роль в урегулировании вопроса о правовом статусе главы муниципалитета играет уточнение в федеральном законодательстве ключевых функций и полномочий данного должностного лица. Помимо этого, имеется необходимость четкого определения сферы его компетенции. Также требуется ввести критерии квалификации для кандидатов на пост главы муниципалитета. Требования к квалификации для тех, кто претендует на должность глав муниципалитетов, могут быть детализированы в зависимости от степени ответственности и сложности выполняемых задач. Для решения проблем, связанных с ответственностью главы муниципального образования, необходимо на законодательном уровне закрепить процедурные вопросы наступления и реализации ответственности глав муниципалитетов. Примером является определение конкретных действий или бездействия глав муниципальных образований, которые могут служить причиной для признания поведения данного должностного лица аморальным.

Разграничение видов и форм юридической ответственности по основаниям и порядку их применения — это один из способов, которые позволяют избежать смешения и возможности наступления одновременно нескольких мер ответственности за одни и те же деяния. Следует

включить суд как обязательную стадию процедуры отстранения главы муниципального образования от должности. После вынесения судебного решения принимается окончательное решение о привлечении данного лица к ответственности.

Важно разработать способы вовлечения граждан в управление муниципальной территорией. Необходимо внедрить механизмы, которые позволят активным образом вовлекать общественность в процесс принятия решений по ключевым вопросам управления местом проживания.

Ужесточение надзора за использованием бюджетных средств поможет в решении проблемы, связанной с необоснованными

растратами бюджетов муниципальных образований их главами. Кроме того, следует рассмотреть возможность привлечения инвестиций и разработки новых инициатив и программ, ориентированных на повышение уровня жизни населения. Таким образом, наличие главы муниципального образования в составе должностных лиц муниципального образования — это неотъемлемая часть всей системы местного самоуправления. Руководитель муниципалитета является высшим должностным лицом данной структуры и обладает полномочиями, которые установлены уставом муниципального образования, для решения задач, связанных с вопросами, имеющих местное значение.

Список литературы:

[1] *Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 08.08.2024)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. №40. Ст. 3833.з*

[2] Бельчик А. М., Павлов Н. В. *Правовые аспекты государственного и муниципального управления // Закон и право. 2022. № 4. С. 29-31.*

[3] Кочарьян С. К., Павлов Н. В. *Правовой статус главы муниципального образования в Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2023. №104-9. С. 38-41.*

[4] Шугрина Е. С. *Муниципальное право: учебник. - Москва: Издательство Норма, 2024. - 202 с.*

[5] Выдрин И. В. *Муниципальное право: учебник. - Москва: Издательство Норма, 2022. - 145 с.*

[6] Чуриков Н. А., Павлов Н. В. *Правосознание муниципальных и государственных служащих: тенденции и проблемы формирования // Гуманитарные социально-экономические и общественные науки. 2019. № 5. С. 190-194.*

[7] Носонова Е. В. *Правовой статус главы муниципального образования в Российской Федерации // Вестник науки. 2021 № 12 (45) Т. 3. С. 151-162.*

[8] Кязимов М. Д. *Правовой статус главы муниципального образования // Юридические науки. 2019. № 12-4. С. 20-23.*

[9] Алексеев И. А, Адамоков Б. Б. *Муниципальное право Российской Федерации: учебник. - Москва: Издательство ИНФРА-М, 2024. - 157 с.*

[10] Чашин А. Н. *Муниципальное право: учебное пособие. - Москва ИНФРА-М, 2024. - 114 с.*

[11] Плиев Н. А., Басиев М. С. *Проблемы правового статуса главы муниципального образования // Вестник магистратуры. 2022.*

Spisok literatury:

[1] *Ob obshhix principax organizacii mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii: Federal`ny` zakon ot 6 oktyabrya 2003 g. № 131-FZ (red. ot 08.08.2024)//Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii. 2003. №40. St. 3833.z*

[2] *Bel`chik A. M., Pavlov N. V. Pravovy`e aspekty` gosudarstvennogo i municipal`nogo upravleniya // Zakon i pravo. 2022. № 4. S. 29-31.*

[3] *Kochar`yan S. K., Pavlov N. V. Pravovoj status glavy` municipal`nogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii // Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. 2023. №104-9. S. 38-41.*

[4] Shugrina E. S. *Municipal`noe pravo: uchebnik*. - Moskva: Izdatel`stvo Norma, 2024. - 202 s.

[5] Vy`drin I. V. *Municipal`noe pravo: uchebnik*. - Moskva: Izdatel`stvo Norma, 2022. - 145 s.

[6] Churikov N. A., Pavlov N. V. *Pravosoznanie municipal`ny`x i gosudarstvenny`x sluzhashhix: tendencii i problemy` formirovaniya // Gumanitarny`e social`no-e`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki*. 2019. № 5. S. 190-194.

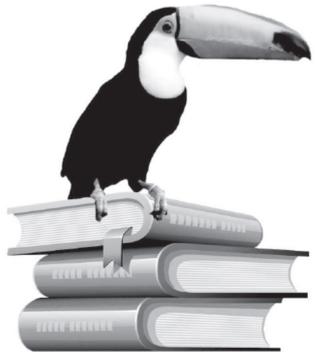
[7] Nosonova E. V. *Pravovoj status glavy` municipal`nogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii // Vestnik nauki*. 2021 № 12 (45) T. 3. S. 151-162.

[8] Kyazimov M. D. *Pravovoj status glavy` municipal`nogo obrazovaniya // Yuridicheskie nauki*. 2019. № 12-4. S. 20-23.

[9] Alekseev I. A., Adamokov B. B. *Municipal`noe pravo Rossijskoj Federacii: uchebnik*. - Moskva: Izdatel`stvo INFRA-M, 2024. - 157 s.

[10] Chashin A. N. *Municipal`noe pravo: uchebnoe posobie*. - Moskva INFRA-M, 2024. - 114 s.

[11] Pliev N. A., Basiev M. S. *Problemy` pravovogo statusa glavy` municipal`nogo obrazovaniya // Vestnik magistratury`*. 2022.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ЛЕБЕДЬ Любовь Андреевна,

студент, «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
кафедра конституционного и муниципального права, e-mail: l@lebed.ru

Научный руководитель:

КОМАРОВА Валентина Викторовна,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального
права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), e-mail: Lab.kkmp@msal.ru

ВЛИЯНИЕ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРУ

Аннотация. В статье рассматривается реализация одного из основополагающих принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации — принципа социальной солидарности, который направлен на обеспечение условий, гарантирующих достойную жизнь и свободное развитие человека. В статье анализируются принципы социальной поддержки различных категорий граждан. Особое внимание в статье посвящено анализу правовой позиции Конституционного Суда относительно поддержки уязвимых слоев населения, включая самозанятых и лиц предпенсионного возраста. Рассматривается роль решений Суда, направленных на устранение нормативных препятствий для соблюдения конституционных прав граждан. Подчеркивается важность перераспределения социальных благ между различными группами общества, что в том числе включает в себя повышение уровня защиты института семьи, материнства, отцовства и детства, а также лиц, связанных с публичной службой.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, социальная справедливость, Конституционный Суд Российской Федерации, пособия, поддержка, незащищенные слои населения.

LEBED Lyubov Andreevna,

Student Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Supervisor:

KOMAROVA Valentina Viktorovna,

Professor, Doctor of Law, Professor, Department of Constitutional and Municipal Law, O.E. Kutafina
University (Moscow State Law Academy)

THE INFLUENCE OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE SOCIAL SPHERE

Annotation. The article examines the implementation of one of the fundamental principles enshrined in the Constitution of the Russian Federation — the principle of a welfare state, which aims to ensure conditions that guarantee a decent life and free human development. The article analyzes the principles of social support for various categories of citizens. The article focuses on the analysis of the Constitutional Court's legal position regarding support for vulnerable segments of the population, including the self-employed and people of pre-retirement age. The role of Court decisions aimed at removing regulatory obstacles to the observance of constitutional rights of citizens is considered. The importance of redistributing social benefits between different groups of society is emphasized, which includes, among other things, increasing the level of protection for the family, motherhood, fatherhood and childhood, as well as persons associated with public service.

Key words: Constitution of the Russian Federation, social justice, Constitutional Court of the Russian Federation, benefits, support, vulnerable segments of the population.

Статья 7 Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, закрепляет, что Россия является социальным государством, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [4]. Это положение относится к основам конституционного строя, что еще раз подтверждает его значимость для государства и общества, так как изменить его можно только

путем принятия новой Конституции.

Данный тезис подтверждали не единожды политики, государственные деятели в своих публичных выступлениях и в документах стратегического планирования. Так, к примеру, Валерий Дмитриевич Зорькин, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, в своем докладе указывает, что обеспечение социальной справедливости - всемирная задача [1]. Данный тезис основывается на соблюдении принципа обеспечения социального партнерства и социальной солидарности, сбалансированности прав и обязанностей гражданина, который был закреплён в ст. 75.1 Конституции России, указанная статья была введена в рамках конституционной реформы 2020 года.

До конституционного закрепления в нашей стране, как отмечали ученые, «Для достижения социальной справедливости законодатель сегодня пошел по пути использования форм прямой демократии. Привлечение населения к решению касающихся их вопросов, выявления мнения - без сомнения, идея, работающая на достижение социальной справедливости» [2.136]. Государство должно быть заинтересовано в проведении политики, направленной на поддержку лиц, находящихся в более уязвимом состоянии, потому что только при включении наиболее широких слоев населения в развитие страны можно добиться планомерного и устойчивого развития государства.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях не конкретизировал и подчеркивал важность всесторонней социальной поддержки отдельных категорий граждан, которые в силу определенных жизненных обстоятельств наиболее остро нуждающиеся в помощи от государства. Решения Суда в том числе направлены на устранение различных нормативных препятствий, осложняющих соблюдение конституционных прав граждан. Важность решений Конституционного Суда подтверждается тем, что они являются окончательными, не подлежат обжалованию и не имеют срока действия. Установление данного принципа позволяет применить установленные Судом правила к наиболее широкому кругу лиц, что подтверждает реализацию конституционного принципа социального государства.

По вопросам социальной поддержки

граждан Конституционный Суд выразил несколько правовых позиций, которые, несомненно, оказали значительное влияние как на законодательную базу, так и на процесс правоприменения. Социальная справедливость и поддержка со стороны государства тесно связана перераспределением различных социальных благ между группами общества.

Данный принцип нашел свое отражение в совокупности Постановлений [5] Конституционного Суда [6], в результате анализа которых можно прийти к выводу, что лица, являющиеся самозанятыми, также должны отчислять установленные взносы в фонды для обязательного медицинского страхования, так как, в случае обратного, бремя по формированию указанных фондов легло бы на иных лиц, что, в свою очередь, противоречит принципам справедливости и защиты прав и свобод лиц, закреплённым к Конституции России. Позже данное правило было распространено на более широкий круг лиц, что в очередной раз свидетельствует о значимости принимаемых Конституционным Судом актов. Таким образом, решение Конституционного Суда позволило более справедливо распределять между лицами бремя по формированию фондов.

Конституционный Суд дополнительно акцентировал внимание на пробелы в законодательстве, касающиеся неопределённости, возникшей из-за формулирования права на получение мер социальной поддержки, которое принадлежит родственникам различных категорий граждан. Анализ законодательной базы и практики правоприменения до принятия решения Судом позволяет выявить что, при назначении выплат лица, внуки подвергшихся воздействию радиации, родители которых не получили радиоактивного облучения, фактически оказались в разном положении при решении вопроса о праве на ежемесячную денежную выплату. Суд подтвердил [7], что указанное положение нарушает принцип справедливости и закрепил, что право на ежемесячную денежную выплату принадлежит лицам указанных категорий граждан независимо от подтверждения факта радиоактивного облучения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС одного из их родителей. Было закреплено, что на предоставление социальной защиты не должны оказывать влияние различия в фактических обстоятельствах,

которые являются предпосылками проявления солидарности с гражданами, принадлежащими к соответствующей категории населения, если такие различия не затрагивают сущность их правового положения.

Указанный принцип был установлен Конституционным Судом [8], исходя из анализа обстоятельств, сложившихся в связи с повышением размера пособий по безработице для лиц предпенсионного возраста. Данные повышения не были распространены на круг лиц, признанных безработными до даты вступления в силу изменений. Суд же указал на «недопустимость дифференциации в отношении лиц, относящихся к одной и той же категории, исключительно в зависимости от даты их признания безработными» [9], соответственно, признал право на получение выплаты и за теми лицами, которые получили статус безработных до повышения объема пособий. Данное решение способствует развитию принципа равенства граждан, который является одним из основополагающих в системе российского права.

Принцип социальной солидарности, закрепленный в Конституции Российской Федерации, должен реализовываться во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе и в сфере жилищных отношений [10]. Так, было закреплена обязанность органов власти по поддержке социально незащищенных слоев населения по обеспечению жильем в случае, если лица потеряли его не по своей воле, соответственно, не могут справиться со сложившимися обстоятельствами самостоятельно.

Решения Конституционного Суда закрепили, что правила предоставления социальных гарантий должны, основываясь на базовых положениях права социального обеспечения, учитывать при этом специфику соответствующей профессиональной деятельности и то, насколько она связана с обеспечением публичных интересов. Необходимо учитывать значимость публично-служебной деятельности, так как на трудящихся в данной области профессиональной деятельности возлагаются в значительной мере большие требования и ответственность. Исходя из указанных факторов Конституционный Суд пришел к закономерному выводу, что эти лица нуждаются в более высоком уровне социальных гарантий и защиты в различных жизненных ситуациях. Данное решение в очередной раз

демонстрирует реализацию конституционного принципа социальной солидарности и социального партнерства как между гражданами, так и между гражданами и государством.

Рассматривая вопрос социальной защиты отдельных категорий граждан, нельзя отдельно не рассмотреть вопрос поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, его отражение в решениях Конституционного Суда. Этим целям в том числе служи институт материнского (семейного) капитала, которому были посвящены несколько важных решений Конституционного Суда. К примеру, установлено, что принцип, характеризующийся правилом, согласно которому, ранее воспользовавшийся вспомогательными репродуктивными технологиями и ставший единственным родителем рожденных суррогатной матерью детей мужчина не приобретал права на соответствующую меру государственной поддержки даже при последующем вступлении в брак и усыновлении (удочерении) детей его супругой, также не признаваемой получателем материнского капитала. Указанное правило противоречит идеям равенства и солидарности, так как указанные категории родителей находятся в более тяжелых условиях.

Результатом деятельности Конституционного Суда стало установление нового, более справедливого, правила [11], согласно которому указанные категории родителей имеют право на получение материнского (семейного) капитала и иных видов социальной поддержки семей с детьми. Принятие данного решения направлено на поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, которые являются одной из важнейших традиционных ценностей России и пользуются поддержкой со стороны государства.

Анализ решений Конституционного Суда Российской Федерации позволяет сделать вывод, что обеспечение социальной справедливости и поддержки граждан является одним из ключевых принципов его деятельности. Суд неоднократно подтверждал важность всесторонней социальной поддержки наиболее уязвимых слоев населения, которые остро нуждаются в помощи со стороны государства. Суд акцентировал внимание на необходимости устранения нормативных препятствий, необоснованных различий, осложняющих соблюдение конституционных прав граждан.

Деятельность Конституционного Суда способствует реализации конституционного принципа социальной солидарности и социального партнерства, поддержки наиболее уязвимых категорий граждан. Его решения оказывают значительное влияние на законодательную базу и правоприменительную практику, способствуя устранению нормативных препятствий и обеспечению социальной справедливости. Важным аспектом является тот факт, что решения

Конституционного Суда, как было отмечено выше, не нуждаются в дополнительном подтверждении какими-либо органами, они имеют прямое действие, не ограничены во времени, не подлежат изменению.

В заключении согласимся с тем, что социальное благополучие человека в современной России - конституционная ценность [3], что и аргументирует Конституционный Суд России, как показывает проведенный анализ его практик.

Список литературы:

[1] Доклад Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина. / URL: <https://www.ksrf.ru/ru/news/speech/pages/ViewItem.aspx?ParamId=18/> (дата обращения 23.11.2024).

[2] Комарова В.В. Проблема институциональной определенности обратной связи государства и личности в обеспечении социальной справедливости // Евразийский союз ученых. 2015. № 1-2 (18). С. 134-136.

[3] Комарова В.В. Социальное благополучие человека: конституционная ценность // В книге: Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции. В 4-х частях. 2018. С. 26-33.

[4] «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //— М.: Российская газета. 2020. — №144(8198). — Ст. 29.

[5] Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.1999 N 18-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей... // М.: Российская газета, 2000. — №13. С.4.

[6] Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 N 15-П «По делу о проверке конституционности положений...//— М.: Российская газета, 2000. —№13. С.4.

[7] Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.2021 N 54-П «По делу о проверке конституционности пункта 9... //— М.: Российская газета, 2022. №2–3. С. 65

[8] Постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2022 N 11-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 10...//— М.: Российская газета, 2022. —№67. С.2.

[9] Информация Конституционного Суда РФ «Актуальные конституционно-правовые аспекты обеспечения экономической, политической и социальной солидарности: к 30-летию Конституции Российской Федерации/ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462470/86db0dc61be4dee44fe7848d4c2e72fb4574ece3 (дата обращения 23.11.2024).

[10] Постановление Конституционного Суда РФ от 06.11.2013 N 23-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 56...//— М.: Российская газета, 2013 — №252. С.25.

[11] Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2021 N 30-П «По делу о проверке конституционности статьи...//— М.: Российская газета, 2020. — №159. С.19.

Spisok literatury:

[1] Doklad Predsedatelya Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii V.D. Zor`kina. / URL: <https://www.ksrf.ru/ru/news/speech/pages/ViewItem.aspx?ParamId=18/> (data obrashheniya 23.11.2024).

[2] Komarova V.V. Problema institucional`noj opredelennosti obratnoj svyazi gosudarstva i lichnosti v obespechenii social`noj spravedlivosti // Evrazijskij soyuz ucheny`x. 2015. № 1-2 (18). S. 134-136.

[3] Komarova V.V. Social`noe blagopoluchie cheloveka: konstitucionnaya cennost` // V knige: Budushhee rossijskogo prava: koncepty` i social`ny`e praktiki. V Moskovskij juridicheskij forum. XIV Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya (Kutafinskie chteniya): materialy` konferencii. V 4-x

chastyax. 2018. S. 26-33.

[4] “Konstituciya Rossijskoj Federacii” (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrenny`mi v xode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) //– M.: Rossijskaya gazeta. 2020. – №144(8198). – St. 29.

[5] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 23.12.1999 N 18-P “Po delu o proverke konstitucionnosti otdel`ny`x polozhenij statej... // M.: Rossijskaya gazeta, 2000. — №13. S.4.

[6] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 26.04.2021 N 15-P “Po delu o proverke konstitucionnosti polozhenij...// – M.: Rossijskaya gazeta, 2000. —№13. S.4.

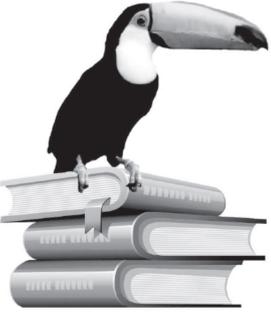
[7] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 23.12.2021 N 54-P “Po delu o proverke konstitucionnosti punkta 9... “//– M.: Rossijskaya gazeta, 2022. №2–3. S. 65

[8] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 17.03.2022 N 11-P “Po delu o proverke konstitucionnosti chasti 1 stat`i 10...// – M.: Rossijskaya gazeta, 2022. —№67. S.2.

[9] Informaciya Konstitucionnogo Suda RF “Aktual`ny`e konstitucionno-pravovy`e aspekty` obespecheniya e`konomicheskoy, politicheskoy i social`noj solidarnosti: k 30-letiyu Konstitucii Rossijskoj Federacii/ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462470/86db0dc61be4dee44fe7848d4c2e72fb4574ece3 (data obrashheniya 23.11.2024).

[10] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 06.11.2013 N 23-P “Po delu o proverke konstitucionnosti chasti pervoj stat`i 56...// – M.: Rossijskaya gazeta, 2013 – №252. S.25.

[11] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 29.06.2021 N 30-P “Po delu o proverke konstitucionnosti stat`i...// – M.: Rossijskaya gazeta, 2020. — №159. S.19.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

СКУРИХИН Владислав Алексеевич,

*студент, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кафедра конституционного и муниципального права,
e-mail: skurihin.vla@gmail.com*

Научный руководитель:

КОМАРОВА Валентина Викторовна,

*доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального
права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: Lab.kkmp@msal.ru*

АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОДЕЛИ ДОВЕРИЯ В КОНСТИТУЦИЯХ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Аннотация. Настоящая статья изучает вопрос развития модели доверия в конституционном праве стран Содружества независимых государств, включая Россию, Беларусь, Казахстан и Армению. Автор исследует закрепление доверия в аспектах взаимодействия общества и государства, органов государственной власти между собой и государства к обществу. Особое внимание уделено российской конституционной реформе 2020 года, где впервые закреплено взаимное доверие как цель взаимодействия. Рассматриваются примеры из Конституций Беларуси, Казахстана и Армении, включая презумпцию невиновности, запрет смертной казни и механизмы парламентского контроля. Выделены сходства и различия в подходах стран Содружества Независимых государств к формированию модели доверия, подчёркивается её значимость для развития общества и укрепления государственной легитимности.

Ключевые слова: доверие, конституция, взаимное доверие, общество, государство, СНГ, конституционная реформа, презумпция невиновности.

SKURIKHIN Vladislav Alekseevich,

Student Kutafin Moscow State Law University (MSAL) Department of constitutional and municipal law

Academic supervisor:

KOMAROVA Valentina Viktorovna,

Professor; Dr. Sci (Law)

ANALYSIS OF CONSTITUTIONAL CONSOLIDATION OF THE MODEL OF TRUST IN THE CONSTITUTIONS OF THE COUNTRIES OF THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES

Annotation. This article examines the issue of the development of the trust model in the constitutional law of the countries of the Commonwealth of Independent States, including Russia, Belarus, Kazakhstan and Armenia. The author examines the consolidation of trust in the aspects of interaction between society and the state, public authorities among themselves and the state towards society. Special attention is paid to the Russian constitutional reform of 2020, which for the first time established mutual trust as a goal of interaction. Examples from the Constitutions of Belarus, Kazakhstan, and Armenia are considered, including the presumption of innocence, the prohibition of the death penalty, and parliamentary oversight mechanisms. The similarities and differences in the approaches of the countries of the Commonwealth of Independent States to the formation of a model of trust are highlighted, its importance for the development of society and the strengthening of state legitimacy is emphasized.

Key words: trust, constitution, mutual trust, society, state, CIS, constitutional reform, presumption of innocence.

В 2020 году о доверии стало возможным говорить как о полноценной категории. Комарова В.В. считает, что в процессе конституционной реформы 2020 года произошла существенная смена парадигмы использования термина «доверие», что явилось своего рода ответом на вызовы, стоящие перед государством и обществом [1, с. 31].

Доверие - комплексное понятие и является важным аспектом, как в контексте взаимодействия общества и государства, так и в контексте взаимодействия органов государственной власти друг с другом. Зорькин В.Д. отмечал, что в отношениях между властью и обществом идёт речь не о доверии общества государству или государства обществу, а именно о взаимном доверии. Именно на доверии основана легитимность власти [2, с. 15]. Имеется смысл полагать, что необходимо закрепление именно модели взаимного доверия ввиду того, что она способствует более эффективному устойчивому развитию общества и правосознания. В случае же отсутствия взаимного доверия, развитие возможно, однако его эффективность может быть поставлена под вопрос.

До конституционной реформы 2020 года, модель доверия в Конституции Российской Федерации не рассматривалась как модель взаимного доверия. По состоянию на начало 2025 года, модель взаимного доверия государства и общества не закреплена в конституциях стран Содружества независимых государств. По этой причине, для рассмотрения вопроса развития данной модели в положениях Конституции Российской Федерации, а также для рассмотрения вопроса доверия в конституциях иных стран Содружества Независимых государств, имеется смысл прибегнуть к рассмотрению данной модели с разных точек зрения, а именно: с точки зрения доверия государственных органов другим государственным органам, с точки зрения доверия общества государству и с точки зрения доверия государства обществу.

Согласно Постановлению Съезда народных депутатов Российской Федерации от 29.03.1993 № 4684-I «О всероссийском референдуме 25 апреля 1993 года, порядке подведения его итогов и механизме реализации результатов референдума», 25 апреля 1993 года прошёл Всероссийский референдум, на который было вынесено 4 вопроса, первый из которых гласил: «Доверяете ли Вы президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину?». Имеется смысл предположить, что данный вопрос находился первым в списке не случайно, именно он был важнейшим, в зависимости от ответа, на который, можно было предположить, какой ответ даст гражданин на остальные вопросы. В истории современной России это явилось первым случаем

непосредственного волеизъявления народа по вопросу доверия общества государству в лице президента. Так, данный референдум является объектом множества споров, но так или иначе, его проведение было важно для дальнейшего развития вопроса проведения конституционной реформы, и для принятия Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, в частности. По мнению Румянцева О.Г., Президент РФ получил вотум доверия, однако иного законного органа для принятия Конституции, кроме как Съезда народных депутатов РФ, не было. И формально, конституционную реформу предстояло довести до конца Съезду [3, с. 215-216]. Более того, в Указе Президента Российской Федерации от 12 мая 1993 года N 660 «О мерах по завершению подготовки новой Конституции Российской Федерации», было указано «основываясь на итогах всероссийского референдума 25 апреля 1993 года, подтвердивших легитимность действующего Президента Российской Федерации и доверие социально-экономической политике, осуществляемой Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации постановляю...». Это свидетельствует о том, что результаты референдума, которые подтвердили доверие Президенту, были даже использованы в качестве основания для издания указа.

Если рассматривать положения Конституции Российской Федерации, то можно проследить, что в ней имеет место быть модель доверия органам государственной власти иными органами государственной власти. Например, в статье 103 Конституции Российской Федерации предусматривалось отнесение к ведению Государственной Думы решения вопроса о доверии Правительству. В части 4 статьи 117 была предусмотрена возможность Председателя Правительства поставить перед Государственной Думой вопрос о доверии Правительству Российской Федерации.

С точки зрения доверия государства обществу, имеется статья, которая подразумевает доверие по своей сути, однако прямого упоминания о нём не содержит. Это статья 49 Конституции Российской Федерации, которая устанавливает презумпцию невиновности, подразумевающая невиновность подозреваемого до того момента, пока его виновность не будет

доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Таким образом, часть 1 статьи 49 подразумевает, что в отношениях с членом общества, государство доверяет ему, что последний, не является виновным пока это не будет доказано в соответствующем порядке. Более того, часть 3 данной статьи устанавливает, что неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого, подразумевая, что в случае, если человек не признает совершение им какого-либо деяния, а государство этого доказать не может, то подразумевается, что государство доверяет человеку в том аспекте, что он говорит правду, и деяние действительно им не совершалось.

Наконец, в 2020 году, идея, подразумевающая, что должно присутствовать взаимное доверие общества и государства, была официально закреплена в Конституции, отныне доверие закреплено, как цель, а не основа для досрочного прекращения полномочий органов государственной власти [4, с. 32]. Появилась статья 75.1, которая стала “шагом вперед” для российского общества и декларировала то, что в Российской Федерации создаются условия для взаимного доверия государства и общества. Также стоит заметить, что изменения коснулись и 117 статью, которая значительно расширила представление о модели доверия между органами государственной власти.

Продолжая изучение вопроса доверия, следует рассмотреть положения касательно данной модели, содержащиеся в Конституции Республики Беларусь.

В ней содержатся нормы касательно взаимного доверия между органами государственной власти, например, статья 94, часть 6 статьи 97, статья 106, которые устанавливают механизмы, которые могут быть использованы в случае утраты доверия каким-либо государственным органом по отношению к другому государственному органу.

Далее стоит рассмотреть положения, которые декларируют наличие модели доверия общества государству. Так, в Конституции Республики Беларусь имеется статья 59, которая устанавливает, что государственные органы и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своих компетенций принимать меры необходимые

для защиты прав и свобод личности. Не упоминается, кто конкретно доверяет государственным органам и иным лицам осуществление государственных функций, однако беря во внимание статью 3 Конституции Республики Беларусь, декларирующую, что единственным носителем суверенитета и источником власти является народ, который в свою очередь, осуществляет власть непосредственно, через представительные и иные органы, можно сделать вывод, что в статье 59 речь идёт о том, что именно народ доверяет исполнению государственных функций государственным органам, должностным и иным лицам.

Иллюстрацией доверия государства обществу, может послужить статья 26, которая, устанавливает презумпцию невиновности: государство доверяет лицу, что оно невиновно до того момента, пока в установленном законом порядке не будет доказано и установлено законным решением суда, обратное.

Далее следует изучить то, как вопрос доверия закреплён в Конституции Республики Казахстан. В статье 61 освещается модель доверия с точки зрения взаимодействия органов государственной власти друг с другом: статья устанавливает полномочие Премьер-Министра поставить перед Парламентом вопрос о доверии Правительству в случае непринятия внесенного Правительством проекта закона, что свидетельствует о наличии модели доверия с точки зрения органов государственной власти иным органам государственной власти.

С точки зрения доверия общества государству имеется косвенное упоминание, примером может послужить статья 3, которая упоминает тот факт, что народ делегирует осуществление своей власти государственным органам. Подразумевается, что народ доверяет государственным органам, раз делегирует свои полномочия, однако прямого упоминания доверия в этом ключе нет.

С точки зрения доверия государства обществу, в Конституции Республики Казахстан имеются лишь косвенные упоминания в нескольких статьях. Как и в Конституциях, рассмотренных в настоящей работе, в Конституции Республики Казахстан официально закрепляется презумпция невиновности, а именно статья 77. Но по сравнению с Конституцией Российской Федерации и Конституцией Республики

Беларусь, рассмотренными в настоящей работе, Конституцию Республики Казахстан выделяет пункт 2 статьи 15. В 2022 году, в результате внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан, в соответствии с Законом Республики Казахстан от 8 июня 2022 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» он претерпел изменения: был установлен запрет на смертную казнь. Такого запрета не установлено ни в Конституции Российской Федерации, ни в Конституции Республики Беларусь. При рассмотрении модели с точки зрения доверия государства обществу, автор может предположить, что государство доверяет обществу до такой степени, что самостоятельно складывает с себя полномочие на применение исключительной меры наказания, показывая народу, что доверяет ему до такой степени, что, несмотря на отсутствие страха потенциального наказания в виде смертной казни, конкретными членами общества не будут совершаться деяния, за совершение которых смертная казнь была предусмотрена ранее.

Далее стоит перейти к рассмотрению положений Конституции Армении ввиду того, что в ней также присутствует положение о прямом запрете смертной казни, а именно в статье 24.

Весьма интересным также можно считать механизм, устанавливаемый статьей 157

Конституции Республики Армения, которые устанавливают возможность Правительства поставить вопрос о доверии ему в связи с принятием представленного им проекта закона, и в случае выражения доверия, проект закона считается принятым. В случае выражения недоверия, Правительство, в соответствии со статьей 158, подает в отставку. Однако, в соответствии со статьей 146, Правительство является высшим органом исполнительной власти. Однако, положения, описанные выше, позволяют частично судить о нем как об органе, наделенном законодательными полномочиями.

Подводя итог, можно сказать, что модель доверия, с точки зрения доверия органов государственной власти иным органам государственной власти, с точки зрения доверия общества государству и с точки зрения доверия государства обществу, прямо или косвенно находит отражение во всех, рассмотренных в настоящей статье Конституциях в большей или меньшей степени. Однако прямое закрепление модели взаимного доверия государства и общества, которое является важнейшим элементом в модели доверия, имеется только в Конституции Российской Федерации. Именно взаимное доверие общества и государства является целью, закреплённой в Конституции, к которой должно стремиться общество и государство.

Список литературы:

[1] Комарова В. В. Конституционная реформа 2020 г. в России (некоторые аспекты) // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15, № 8 (117).

[2] Зорькин В. Д. Проблемы конституционно-правового развития России (к 20-летию Конституции Российской Федерации) // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2014. № 1.

[3] Румянцев О. Г. Конституция девяносто третьего: История явления (Документальная поэма в семи частях с прологом и эпилогом от Ответственного секретаря Конституционной комиссии 1990–1993 гг.). В 2 т. Т. 2. М.: Инфотропик Медиа, 2024.

[4] Комарова В. В. Конституционно-правовая доктрина «Доверие» в научной школе российского конституционализма // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022.

Spisok literatury:

[1] Komarova V. V. Konstitutsionnaia reforma 2020 g. v Rossii (nekotorye aspekty) // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. 2020. T. 15, № 8 (117).

[2] Zor'kin V. D. Problemy konstitutsionno-pravovogo razvitiia Rossii (k 20-letiiu Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii) // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serii 11. Pravo. 2014. № 1.

[3] Rumiantsev O. G. Konstitutsiia devianosto tret'ego: Istoriia iavleniia (Dokumental'naia poema v semi chastiakh s prologom i epilogom ot Otvetstvennogo sekretaria Konstitutsionnoi komissii 1990–1993 gg.). V 2 t. T. 2. M.: Infotropik Media, 2024.

[4] Komarova V. V. Konstitutsionno-pravoiaia doktrina «Doverie» v nauchnoi shkole rossiiskogo konstitutsionalizma // Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina. 2022.

СТЕШЕВИЧ Никола Срджанович,

*студент 2 курса бакалавриата Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: s2012754@edu.msal.ru.*

Научный руководитель:

КОМАРОВА Валентина Викторовна,

*доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: Lab.kkmp@msal.ru*

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ КАК ОБЪЕКТ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В исследовании комплексно анализируются персональные данные как объект регулирования конституционного права в РФ. Рассматриваются конституционные основы их защиты, взаимосвязь с другими правами и свободами, практика применения законодательства, судебная практика Конституционного Суда РФ и опыт Европейского суда по правам человека.

Ключевые слова: персональные данные, частная жизнь, практика Конституционного Суда РФ по персональным данным, практика ЕСПЧ по персональным данным, цифровые права.

STESHEVICH Nikola Srdzhanovich,

2nd-year undergraduate student at Kutafin Moscow State Law University (MSAL),

Supervisor:

KOMAROVA Valentina Viktorovna,

Professor, Doctor of Law, Professor, Department of Constitutional and Municipal Law, O.E. Kutafina University (Moscow State Law Academy)

PERSONAL DATA AS AN OBJECT OF REGULATION OF THE CONSTITUTIONAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. This research provides a comprehensive analysis of personal data as an object of regulation of constitutional law in the Russian Federation. It examines the constitutional foundations of their protection, the relationship with other rights and freedoms, the practice of applying legislation, the judicial practice of the Constitutional Court of the Russian Federation, and the experience of the European Court of Human Rights.

Key words: personal data, private life, practice of the Constitutional Court of the Russian Federation on personal data, ECHR practice on personal data, digital rights.

В условиях стремительного развития цифровых технологий персональные данные становятся одним из объектов правового регулирования. В Российской Федерации персональные данные являются значимым элементом в механизмах реализации различных конституционных прав человека и гражданина. Возрастающая роль информации в современном обществе, ее доступность и скорость распространения, с одной стороны, открывают новые возможности для реализации прав и свобод, а с другой – создают потенциальные угрозы для личности, связанные с неправомерным сбором, обработкой и распространением персональных данных. В связи с этим, вопросы конституционно-

правового регулирования защиты персональных данных приобретают особую актуальность, обуславливая необходимость комплексного исследования данной проблематики. Несмотря на отсутствие прямого указания на персональные данные, Конституция РФ содержит ряд норм, которые, будучи истолкованными в совокупности, обеспечивают комплексную защиту личной сферы граждан:

- ч. 1 ст. 23 устанавливает право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени;
- ч. 2 ст. 23 устанавливает право на тайну переписки, телефонных переговоров,

почтовых, телеграфных и иных сообщений;

- ч. 1 ст. 24 закрепляет, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются;
- ст. 25 гарантирует неприкосновенность жилища.

Наиболее неоднозначным аспектом правового регулирования персональных данных является соотношение понятий «частная жизнь» и «персональные данные», закрепленных в ч. 1 ст. 23 и ч. 1 ст. 24 Конституции РФ. Отсутствие единого подхода к определению понятия «частная жизнь» затрудняет точное понимание объема правовой защиты, предоставляемой этими статьями [6, с. 14].

Практика Конституционного Суда РФ дает узкое определение «частной жизни». Например, в Определении Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1253-О «частная жизнь» сводится к исключительно интимной сфере, не подлежащей внешнему вмешательству. Таким образом, понятие «частная жизнь» включает в себя исключительно сферы жизнедеятельности человека, которые относятся к конкретному индивиду, касаются только его и находятся за пределами государственного и общественного контроля, если не имеют противоправный характер. В то же время, понятие «персональные данные» в российском законодательстве имеет более широкий смысл и охватывает любую информацию, связанную с конкретным человеком, включая данные, создаваемые в процессе его общественной и профессиональной деятельности. Следовательно, при таком подходе все, что относится к частной жизни, автоматически является персональными данными, однако не все персональные данные относятся к частной жизни [7, с. 16].

В отличие от более узкого национального понимания, Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), основываясь на статье 8 Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ), расширил трактовку права на частную жизнь. Суд подчеркивает, что это понятие динамично и охватывает не только традиционные аспекты частной жизни, такие как семейные отношения и жилище, но и более широкие сферы, включая самореализацию, социальные связи

и даже некоторые аспекты профессиональной деятельности [3, п. 57].

В практике ЕСПЧ вышеприведенная концепция частной жизни активно развивается. Так, в деле «Шимоволос против России» ЕСПЧ указал, что ст. 8 ЕКПЧ не исчерпывается узким «внутренним кругом» индивида, из которого полностью исключен внешний мир [4, п. 64]. К частной жизни также может относиться и профессиональная и хозяйственная деятельность [4, п. 64].

В деле «Самойлова против России» ЕСПЧ также указывает, что положения о защите частной жизни распространяются и на имя индивида. В решении по тому же делу ЕСПЧ отмечает, что сбор, обработка и публикация информации о доходах лица, находящейся в открытом доступе, также затрагивает частную жизнь человека [5, п. 62 и 63]. То есть к частной жизни относится даже та информация, которая в соответствии с законами отдельного государства может находиться в открытом доступе.

Для проблематики данной статьи особый интерес представляет рассмотрение влияния широкого подхода ЕСПЧ на позиции Конституционного Суда, который декларирует приверженность к узкому толкованию понятия «частная жизнь».

Постановление Конституционного Суда от 25.05.2021 N 22-П позволяет взглянуть на ч. 1 ст. 23 и ч. 1 ст. 24 Конституции РФ под новым углом. В указанном деле ООО «МедРейтинг», организовавшее работу сайта отзывов пациентов, оспаривало конституционность п. 8 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О персональных данных», поскольку данная норма противоречит, в частности, ч. 1 ст. 23 и ч. 1 ст. 24 Конституции РФ, предоставляя судам право произвольно устанавливать баланс между частной жизнью врача и свободой прессы, что может привести к неоправданным ограничениям на распространение информации.

Непосредственной причиной для подачи жалобы в Конституционный Суд стало решение Воронежского областного суда, обязавшее Общество удалить все персональные данные врача, а также отзывы.

Конституционный Суд пришел к выводу, что размещение персональных данных врача на сайте не является нарушением права на уважение

частной жизни, поскольку они представляют особый интерес для общества. Вместе с тем, Конституционный Суд, разрешая спор, подчеркнул, что даже при наличии общественного интереса, персональные данные медицинского работника, в том числе отзывы о его работе, должны рассматриваться как относящиеся к сфере его частной жизни, и их публикация требует особого правового обоснования. Таким образом, мы видим, что понимание частной жизни Конституционным Судом приобретает больше нюансов. Хотя Суд не отказывается напрямую от узкого толкования понятия «частная жизнь», он признает сведения, имеющие публичный интерес, относящимися к частной жизни. Этот факт демонстрирует влияние

разработанной ЕСПЧ концепции частной жизни на российскую правовую действительность.

Поскольку внесение поправок в Конституцию является достаточно сложной процедурой как с точки зрения, как права, так и политики, добавление в основной закон положений о защите персональных данных и уточнении понятия «частная жизнь» представляется нецелесообразным в данный момент. Однако закрепление в федеральном законодательстве широкого толкования понятие «частная жизнь», безусловно, не только внесет определенность в правовую действительность, но и поможет наиболее полным образом реализовать конституционные нормы в отраслевых законах.

Список литературы:

[1] *Постановление Конституционного Суда от 25.05.2021 N 22-П // «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru).*

[2] *Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1253-О // «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru).*

[3] *Постановление Четвертой секции Европейского суда по правам человека по делу «Пэк против Соединенного Королевства» (Peck v. the United Kingdom) от 28 января 2003 года по жалобе № 44647/98.*

[4] *Постановление Первой секции Европейского суда по правам человека по делу «Шимоволос против Российской Федерации» (Shimovolos v. Russia) от 21 июня 2011 по жалобе № 30194/09.*

[5] *Постановление Третьей секции Европейского суда по правам человека по делу «Самойлова против России» (Samoylova v. Russia) от 14 марта 2022 по жалобе № 49108/11.*

[6] *Проскурякова Мария Ивановна Конституционно-правовые рамки защиты персональных данных в России // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2016. №2. С. 14.*

[7] *Проскурякова Мария Персональные данные: российская и германская национальные модели конституционно-правовой защиты в сравнительной перспективе // СКО. 2016. №6 (115). С. 16.*

Spisok literatury:

[1] *Postanovlenie Konstitucionnogo Suda ot 25.05.2021 N 22-P // «Oficial`ny`j internet-portal pravovoj informacii» (www.pravo.gov.ru).*

[2] *Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 28 iyunya 2012 g. № 1253-O // «Oficial`ny`j internet-portal pravovoj informacii» (www.pravo.gov.ru).*

[3] *Postanovlenie Chetvertoj sekcii Evropejskogo suda po pravam cheloveka po delu «Pe`k protiv Soedinennogo Korolevstva» (Peck v. the United Kingdom) ot 28 yanvarya 2003 goda po zhalobe № 44647/98.*

[4] *Postanovlenie Pervoj sekcii Evropejskogo suda po pravam cheloveka po delu «Shimovolos protiv Rossijskoj Federacii» (Shimovolos v. Russia) ot 21 iyunya 2011 po zhalobe № 30194/09.*

[5] *Postanovlenie Tre`ej sekcii Evropejskogo suda po pravam cheloveka po delu «Samojlova protiv Rossii» (Samoylova v. Russia) ot 14 marta 2022 po zhalobe № 49108/11.*

[6] *Proskuryakova Mariya Ivanovna Konstitucionno-pravovy`e ramki zashhity` personal`ny`x danny`x v Rossii // Vestnik SPbGU. Seriya 14. Pravo. 2016. №2. S. 14.*

[7] *Proskuryakova Mariya Personal`ny`e danny`e: rossijskaya i germanskaya nacional`ny`e modeli konstitucionno-pravovoj zashhity` v sravnitel`noj perspektive // SKO. 2016. №6 (115). S. 16.*

ГОРДАНОВА Мадина Магомедовна,

*магистрант юридического факультета ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
РФ, г. Магас,*

e-mail: gmadoka@mail.ru

Научный руководитель:

ГУЛИЕВА Малика Магомедовна,

кандидат педагогических наук,

e-mail: mail@law-books.ru

СОДЕРЖАНИЕ И СУЩНОСТЬ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В данной статье рассмотрено содержание и сущность конституционных принципов правосудия, их значение в правовой системе и практике судопроизводства современной России. В статье раскрыта классификация конституционных принципов правосудия, а также особенности реализации конституционных принципов в судебной практике.

Ключевые слова: конституционные принципы правосудия, несменяемость, право, правовая система, правосудие, суд, судопроизводство.

GORDANOVA Madina Magomedovna,

Graduate student of the Faculty of Law Ingush State University, Magas, Russian Federation

Scientific supervisor:

GULIYEVA Malika Magometovna,

candidate of Pedagogical Sciences

CONTENT AND ESSENCE OF CONSTITUTIONAL PRINCIPLES OF JUSTICE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. This article examines the content and essence of constitutional principles of justice, their importance in the legal system and practice of legal proceedings in modern Russia. The article classifies constitutional principles of justice. The author describes the main constitutional principles of justice. The features of the implementation of constitutional principles in judicial practice are presented.

Key words: constitutional principles, irremovability, law, legal system, justice, court, legal proceedings.

Конституционные принципы правосудия представляют собой основополагающие положения, определяющие организацию и функционирование судебной системы в Российской Федерации. Эти принципы, закреплённые в Конституции РФ, обеспечивают гарантии защиты прав и свобод человека, справедливости и равенства перед законом. Настоящая статья посвящена анализу содержания и сущности конституционных принципов правосудия, их значению в правовой системе, практике судопроизводства современной России. Принципы правосудия представляют собой не только юридические нормы, но и выражение нравственных и социальных ценностей, лежащих в основе правовой системы государства. Они обладают устойчивым и универсальным характером, обеспечивая стабильность судебной

системы и её адаптацию к изменяющимся социальным условиям [2].

Классификация принципов правосудия может быть проведена по различным основаниям. По источнику закрепления выделяют:

1. Принципы, закреплённые в международно-правовых актах.
2. Принципы, закреплённые в Конституции РФ.
3. Принципы, закреплённые в специальных законодательных актах.

С точки зрения содержания, конституционные принципы делятся на две группы:

1. Принципы, характеризующие судебную власть и её осуществление

(независимость судей, гласность судебного разбирательства, осуществление правосудия только судами).

2. Принципы, характеризующие положение личности в государстве (равенство перед законом и судом, право на судебную защиту) [1].

Рассмотрим детально конституционные принципы правосудия.

Принцип законности является основой всей правовой системы. Он требует, чтобы суды при осуществлении правосудия руководствовались исключительно законом. Это положение закреплено в статье 15 Конституции РФ, где подчёркивается обязательность соблюдения Конституции и законов всеми субъектами права. Законность предполагает соблюдение процессуальных и материальных норм при разрешении дел. Суд обязан обеспечивать участникам процесса возможность реализовать их права, а также принимать меры при нарушении процессуальных предписаний. Принцип независимости судей гарантируется Конституцией РФ (статья 120) и международными нормами. Это означает, что судьи подчиняются только закону и не зависят от внешнего давления, включая влияние органов государственной власти, политических партий и иных организаций. Этот принцип является ключевой гарантией беспристрастности правосудия и обеспечения равенства всех перед законом. Независимость судей подкреплена их несменяемостью и особым правовым статусом.

Принцип равенства перед законом и судом заключается в том, что согласно статье 19 Конституции РФ, все граждане равны перед законом и судом, независимо от пола, расы, национальности, языка, имущественного положения и иных обстоятельств. Этот принцип обеспечивает равные процессуальные возможности для всех участников судебного процесса.

Принцип гласности судопроизводства закреплен в статье 123 Конституции РФ и означает, что дела рассматриваются открыто, за исключением случаев, предусмотренных законом

(например, в интересах защиты государственной тайны или частной жизни). Принцип гласности позволяет обеспечить прозрачность судебной системы и контроль общества за её деятельностью.

Принцип права на судебную защиту подразумевает то, что каждый гражданин имеет право на защиту своих прав и свобод в суде (статья 46 Конституции РФ). Этот принцип включает гарантии справедливого судебного разбирательства, доступ к правосудию и обеспечение исполнения судебных решений. Особое значение имеет защита прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью (статья 52 Конституции РФ).

В российской правовой системе конституционные принципы правосудия находят отражение не только в Конституции, но и в процессуальных кодексах – Уголовно-процессуальном, Гражданско-процессуальном и Арбитражно-процессуальном кодексах РФ [3]. Например, принцип презумпции невиновности (статья 49 Конституции РФ) конкретизируется в Уголовно-процессуальном кодексе, устанавливая, что обвиняемый считается невиновным до доказательства его вины в установленном порядке.

Принцип доступа к правосудию реализуется через возможность граждан участвовать в судопроизводстве в качестве присяжных или арбитражных заседателей. Кроме того, развитие технологий способствует повышению доступности правосудия: введение электронного документооборота и онлайн-заседаний делает судебные процессы более удобными для граждан [4].

Конституционные принципы правосудия являются краеугольным камнем правовой системы Российской Федерации. Они обеспечивают равенство, справедливость и защиту прав граждан, формируя основу для функционирования судебной власти. Реализация этих принципов на практике отражает стремление государства к построению демократического общества и правового государства. Совершенствование законодательства и судебной практики, направленное на укрепление этих принципов, является важной задачей для развития правосудия в современной России.

Список литературы:

- [1] Зангиев, М. А. С. Конституционные принципы правосудия и их реализация в отраслях права

/ М. А. С. Зангиев // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2021. – № 3-1(54). – С. 125-127.

[2] Селихов, Д. А. Конституционные принципы правосудия в Российской Федерации / Д. А. Селихов // *Перспективные гуманитарные, социальные и экономические исследования: сборник статей международной научной конференции, Мурманск, 10 декабря 2022 года.* – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова», 2022. – С. 62-66.

[3] Сергушов, С. С. Механизм реализации конституционных принципов правосудия в отраслевом судопроизводстве / С. С. Сергушов // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2022. – № 12-5(75). – С. 92-94.

[4] Тлеген, А. А. Механизм обеспечения конституционных принципов правосудия / А. А. Тлеген // *ТРАДИЦИИ и НОВАЦИИ в СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА: сборник статей Международной научно-практической конференции, Воронеж, 15 ноября 2021 года.* – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2021. – С. 69-72.

Spisok literatury:

[1] Zangiev, M. A. S. *Konstitucionny`e principy` pravosudiya i ix realizaciya v otraslyax prava* / M. A. S. Zangiev // *Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk.* – 2021. – № 3-1(54). – S. 125-127.

[2] Selixov, D. A. *Konstitucionny`e principy` pravosudiya v Rossijskoj Federacii* / D. A. Selixov // *Perspektivny`e gumanitarny`e, social`ny`e i e`konomicheskie issledovaniya: sbornik statej mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Murmansk, 10 dekabrya 2022 goda.* – Sankt-Peterburg: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost`yu «Mezhdunarodny`j institut perspektivny`x issledovaniy imeni Lomonosova», 2022. – S. 62-66.

[3] Sergushov, S. S. *Mexanizm realizacii konstitucionny`x principov pravosudiya v otraslevom sudoproizvodstve* / S. S. Sergushov // *Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk.* – 2022. – № 12-5(75). – S. 92-94.

[4] Tlegen, A. A. *Mexanizm obespecheniya konstitucionny`x principov pravosudiya* / A. A. Tlegen // *TRADICII i NOVACII v SISTEME SOVREMENNOGO PRAVA: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Voronezh, 15 noyabrya 2021 goda.* – Ufa: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost`yu «Ae`terna», 2021. – S. 69-72.



 <p>ЮРКОПАНИ www.law-books.ru</p>	<p>Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ» издает научные журналы:</p> <ul style="list-style-type: none">• Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.• Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.
---	--

ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

DOI: 10.24412/2949-0871-2025-1-53-57

ФИЛИППЕНКО Ксения Владимировна,

студент, Пермский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

e-mail: fkv0811@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ АВТОРСКИХ ПРАВ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений в сфере авторских прав на территории Российской Федерации. Анализируются положения российского законодательства, в частности ГПК РФ и АПК РФ, регулирующие вопросы признания и исполнения решений иностранных судов и непосредственно авторские права. Особое внимание уделяется критерию соответствия иностранного судебного решения публичному порядку Российской Федерации и сложностям, возникающим при рассмотрении дел о нарушениях авторских прав в сети Интернет, учитывая трансграничный характер сети. В качестве судебной практики анализируется дело *Google Inc. v. Equustek Solutions Inc.*, демонстрирующее вопросы экстерриториальности судебных решений и ответственности интернет-посредников. Результатами исследования являются выводы о необходимости комплексного подхода к решению проблем признания и исполнения иностранных судебных решений в сфере авторских прав, учитывающего как российское законодательство, так и международные договоры.

Ключевые слова: авторское право, интеллектуальная собственность, признание и исполнение иностранных судебных решений, ГПК РФ, АПК РФ, ГК РФ, *Google v. Equustek*, международное сотрудничество.

FILIPPENKO Kseniia Vladimirovna,

Student, Perm Branch of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «National Research University Higher School of Economics»,

PROBLEMS OF RECOGNITION OF FOREIGN JUDICIAL DECISIONS IN THE FIELD OF COPYRIGHT

Annotation. The article discusses the problems of recognition and enforcement of foreign court decisions in the field of copyright in the territory of the Russian Federation. The provisions of Russian legislation, in particular the Civil Procedure Code of the Russian Federation and the Agribusines Code of the Russian Federation, regulating the issues of recognition and enforcement of decisions of foreign courts and copyright itself, are analyzed. Particular attention is paid to the criterion of compliance of a foreign court decision with the public policy of the Russian Federation and the difficulties that arise when considering cases of copyright infringement on the Internet, given the cross-border nature of the network. The case *Google Inc. v. Equustek Solutions Inc.* is analyzed as a judicial practice, demonstrating the issues of extraterritoriality of court decisions and the responsibility of Internet intermediaries. The results of the study are conclusions about the need for an integrated approach to solving the problems of recognition and enforcement of foreign judgments in the field of copyright, taking into account both Russian legislation and international treaties.

Key words: copyright, intellectual property, recognition and enforcement of foreign judgments, CPC RF, APC RF, Civil Code RF, *Google v. Equustek*, international cooperation.

Авторское право, как фундаментальная отрасль права интеллектуальной собственности, является системой юридически закрепленных прав собственности [4]. Данная система, в соответствии со статьей 1255 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024), направлена на охрану внешней формы выражения

объекта творчества, то есть его материального воплощения. Материальное воплощение, согласно статье 1259 ГК РФ, имеет разнообразные формы, такие как литературные, художественные, музыкальные произведения, графические изображения, сборники, фотографии и другие виды творческой деятельности [5]. Однако, следует подчеркнуть, что авторское право, как следует из ст. 1257 ГК РФ (автор произведения) и ст. 1259 ГК РФ (объекты авторских прав), не распространяется на защиту идей, концепций, фактов, стилей и техник, которые могут быть или уже имплементированы в произведении [2]. Авторское право, согласно указанным статьям, фокусируется исключительно на оригинальной форме выражения идей, концепций, фактов, стилей и техник [3].

Институт авторского права исторически возник как ответ на необходимость обеспечения правовой охраны создателей литературных и художественных произведений [5]. С течением времени и развитием технологий сфера действия авторского права, регулируемая ст. 1259 ГК РФ, значительно расширилась. На сегодняшний день авторское право, в соответствии со ст. 1259 ГК РФ, охватывает практически все результаты творческой деятельности человека, независимо от формы их выражения. К таким результатам относятся, но не ограничиваются ими, компьютерные программы (ст. 1261 ГК РФ), базы данных (ст. 1260 ГК РФ), аудиовизуальные произведения, такие как фильмы, фотографии и скульптуры (ст. 1263 ГК РФ), архитектурные проекты (ст. 1294 ГК РФ), рекламные материалы, географические и топографические карты, а также технические чертежи и другие виды творчества [2].

Авторские права, по своей сути, представляют комплекс субъективных исключительных прав, как это определено в ст. 1270 ГК РФ. Данные права предоставляются авторам литературных, художественных и научных произведений (ст. 1257 ГК РФ). Целью предоставления авторских прав, согласно смыслу ст. 1255 ГК РФ и ст. 1229 ГК РФ (исключительное право), является обеспечение возможности получения авторами социальных и экономических благ от результатов своей интеллектуальной и творческой деятельности [2]. Таким образом, авторское право, закрепленное в ГК РФ, стимулирует дальнейшее развитие культуры, науки и искусства.

Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений в сфере авторских прав в России составляют сложный комплекс вопросов, обусловленных как особенностями национального законодательства, так и международными договорами, регулирующими данную область. Российское законодательство, в частности ГПК РФ и АПК РФ, устанавливает определенные требования и условия для признания и исполнения решений иностранных судов, а также решения по делам о нарушении авторских прав.

В соответствии со ст. 413 ГПК РФ [2] и ст. 241 АПК РФ [1], признание и исполнение решений иностранных судов возможно при наличии международного договора Российской Федерации с соответствующим иностранным государством. В отсутствие такого договора, признание и исполнение могут осуществляться на основе принципов взаимности и вежливости, которые, однако, не имеют четкого юридического определения и могут толковаться судами по-разному, что создает определенную неопределенность в правоприменительной практике.

Важным аспектом является проверка иностранного судебного решения на соответствие публичному порядку Российской Федерации. Согласно статье 412 ГПК РФ [2] и ст. 244 АПК РФ [1], в признании и исполнении иностранного судебного решения может быть отказано, если его исполнение противоречит публичному порядку Российской Федерации. Понятие публичного порядка является оценочным и имеет основополагающие принципы российского права, такие как защита прав человека, обеспечение справедливого судебного разбирательства, соблюдение конституционных прав и свобод, а также принципы добросовестности и равенства сторон. Нарушение авторских прав, признанных в иностранном судебном решении, может быть расценено, как противоречащее публичному порядку. Если, например, решение было вынесено с нарушением процессуальных прав ответчика или если оно нарушает основополагающие принципы российского авторского права, закрепленные в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ).

Например, дело Google Inc. v. Equustek Solutions Inc. является яркой иллюстрацией сложности и актуальности проблем, связанных с

признанием и исполнением иностранных судебных решений, особенно в контексте нарушения прав интеллектуальной собственности в интернете [6]. Компания Equustek Solutions Inc., канадский производитель промышленного сетевого оборудования, выиграла судебный процесс против компании Datalink Technologies Gateways Inc., которая занималась продажей контрафактной продукции Equustek через интернет. Datalink игнорировала судебные решения канадского суда, продолжая свою деятельность, перемещая свои веб-сайты и используя различные доменные имена. Equustek обратилась в суд с требованием обязать Google удалить из результатов поиска все ссылки на веб-сайты Datalink, независимо от доменного имени и местонахождения сервера. Суд первой инстанции удовлетворил это требование, выдав судебный запрет, который впоследствии был подтвержден Апелляционным судом Британской Колумбии и Верховным судом Канады [7].

Самым спорным моментом дела стало то, что канадский суд обязал Google, американскую компанию, удалить ссылки из результатов поиска по всему миру, а не только в Канаде. Такое решение вызвало дебаты о пределах юрисдикции национальных судов в отношении глобальных интернет-сервисов [7]. Дело подняло вопрос об ответственности интернет-посредников, таких как поисковые системы, за действия третьих лиц, нарушающих права интеллектуальной собственности. Суд фактически возложил на Google обязанность по активному предотвращению нарушения прав Equustek. Решение суда вызвало опасения по поводу возможного ограничения свободы слова в интернете. Критики утверждали, что глобальный запрет на выдачу результатов поиска может привести к неоправданной цензуре и нарушению прав пользователей на доступ к информации.

Компания Google утверждала, что существуют другие, более эффективные способы борьбы с нарушением прав ИС в интернете, такие как удаление отдельных страниц с контрафактной продукцией или блокировка доменных имен регистраторами. Однако суд посчитал, что в данном конкретном случае глобальный запрет является необходимым и оправданным [7]. Однако, Верховный суд Канады поддержал решение нижестоящих судов, обосновав это необходимостью эффективной защиты прав Equustek. Суд указал на то, что Datalink намеренно

уклонялась от исполнения судебных решений, используя интернет для продолжения своей незаконной деятельности. В этих обстоятельствах, по мнению суда, глобальный запрет был единственным способом обеспечить соблюдение прав Equustek. Таким образом, дело Google v. Equustek стало прецедентом, который вызвал дискуссию в юридическом сообществе и среди интернет-компаний и показало, что национальные суды могут выдавать решения, имеющие экстерриториальное действие в отношении интернет-сервисов, если это необходимо для защиты прав. Судебное дело подчеркивает важность международного сотрудничества в области защиты прав интеллектуальной собственности в интернете. Оно также поставило вопрос о необходимости разработки более четких правил, регулирующих ответственность интернет-посредников и пределы юрисдикции национальных судов в глобальном онлайн-пространстве.

Считаем, что дело Google v. Equustek служит наглядным примером тех сложностей, с которыми сталкиваются суды при признании и исполнении иностранных судебных решений по спорам в сфере ИС в интернете. Оно демонстрирует, что традиционные принципы юрисдикции и исполнения судебных решений не всегда адекватно работают в условиях глобальной сети. Решение по делу Google v. Equustek подверглось критике со стороны организаций, занимающихся защитой свободы слова в интернете, таких как Electronic Frontier Foundation (EFF). Они указывали на то, что глобальные запреты могут быть использованы для цензуры законной информации и что существуют более эффективные и менее ограничительные способы защиты прав ИС. Необходимо отметить, что, дело Google v. Equustek является важным прецедентом, который оказывает существенное влияние на практику рассмотрения споров в сфере ИС в интернете. Оно поднимает сложные вопросы о юрисдикции, ответственности интернет-посредников и балансе между защитой прав ИС и свободой слова. Судебное дело подчеркивает необходимость разработки новых подходов и механизмов международного сотрудничества для эффективной защиты прав интеллектуальной собственности в онлайн-среде.

Особую сложность представляют дела, связанные с нарушением авторских прав в сети Интернет, учитывая трансграничный характер

сети и возможность распространения контента на территории нескольких государств. В таких случаях возникает вопрос о юрисдикции иностранного суда и о том, насколько его решение может быть признано и исполнено в России. При рассмотрении таких дел российские суды учитывают положения международных договоров, таких как Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, а также положения ГК РФ, регулирующие авторские права на произведения, размещенные в сети Интернет. Однако, отсутствие единого международного подхода к регулированию данной сферы и различия в национальных законодательствах создают дополнительные трудности при признании и исполнении иностранных судебных решений.

В практике российских судов встречаются случаи отказа в признании иностранных судебных решений по делам об авторских правах на основании противоречия публичному порядку, например, когда иностранное решение нарушает принцип свободы выражения мнения или устанавливает чрезмерно обременительные

санкции для нарушителя. Также, сложности возникают при определении применимого права в случаях, когда нарушение авторских прав совершено в сети Интернет и затрагивает пользователей из разных стран.

Таким образом, признание и исполнение иностранных судебных решений в сфере авторских прав в России составляет многоаспектную проблему, требующую комплексного подхода и учета как национального законодательства, так и международных договоров. Необходимость обеспечения баланса между защитой авторских прав и соблюдением основополагающих принципов российского права, а также особенности регулирования интернет-пространства, обуславливают сложность и актуальность данного вопроса. Дальнейшее развитие международного сотрудничества и гармонизация национальных законодательств в области авторского права могут способствовать решению существующих проблем и повышению эффективности защиты прав интеллектуальной собственности в глобальном масштабе.

Список литературы:

[1] *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024)* https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/3ed1e4e998549e362c2ea31beaaad8a3f431cb44/

[2] *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024). ГК РФ Глава 70. АВТОРСКОЕ ПРАВО. КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/0b318126c43879a845405f1fb1f4342f473a1eda/*

[3] *Атауллина, А. Р. Авторское право и цифровизация в Российской Федерации - актуальные механизмы защиты авторских прав в цифровой среде / А. Р. Атауллина // Проблемы государства и права в исследованиях студентов: Сборник материалов XXI Межвузовской научно-практической конференции, Тюмень, 19 апреля 2024 года. – Москва-Тюмень: Институт деловой карьеры, 2024. – С. 29-32.*

[4] *Завьялова, А. О. Принципы и основы защиты авторских прав в международном частном праве / А. О. Завьялова, Л. С. Шарапова // Юриспруденция, правосудие и государство: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 декабря 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 193-197.*

[5] *Прокопович, Н. В. Авторское право в соотношении с категориями интеллектуальных прав, интеллектуальной собственности и исключительных прав / Н. В. Прокопович // Развитие и применение международного права и международного частного права : Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции и Всероссийской студенческой научной конференции, Краснодар, 04 апреля – 16 2024 года. – Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом - Юг», 2024. – С. 152-155.*

[6] *Шебанова Н.А. Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по спорам в сфере интеллектуальной собственности // Вестник гражданского процесса, 2020, вып. 10, № 6, с. 232–251.*

[7] Supreme court of Canada. Citation: *Google Inc. v. Equustek Solutions Inc.*, 2017 SCC 34. URL: <https://globalfreedomofexpression.columbia.edu/wp-content/uploads/2015/02/Google-Inc-v-Equustek-Supreme-Court-Ruling.pdf>

Spisok literatury:

[1] Arbitrazhny`j processual`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii” ot 24.07.2002 N 95-FZ (red. ot 28.12.2024) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/3ed1e4e998549e362c2ea31beaad8a3f431cb44/

[2] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` chetvertaya)” ot 18.12.2006 N 230-FZ (red. ot 22.07.2024). GK RF Glava 70. AVTORSKOE PRAVO. Konsul`tant Plyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/0b318126c43879a845405f1fb1f4342f473a1eda/

[3] Ataulina, A. R. Avtorskoe pravo i cifrovizaciya v Rossijskoj Federacii - aktual`ny`e mexanizmy` zashhity` avtorskix prav v cifrovoj srede / A. R. Ataulina // Problemy` gosudarstva i prava v issledovaniyax studentov: Sbornik materialov XXI Mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Tyumen`, 19 aprelya 2024 goda. – Moskva-Tyumen`: Institut delovoj kar`ery`, 2024. – S. 29-32.

[4] Zav`yalova, A. O. Principy` i osnovy` zashhity` avtorskix prav v mezhdunarodnom chastnom prave / A. O. Zav`yalova, L. S. Sharapova // Yurisprudenciya, pravosudie i gosudarstvo: aktual`ny`e voprosy` teorii i praktiki : sbornik statej IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 05 dekabrya 2024 goda. – Penza: Nauka i Prosveshhenie (IP Gulyaev G. Yu.), 2024. – S. 193-197.

[5] Prokopovich, N. V. Avtorskoe pravo v sootnoshenii s kategoriyami intellektual`ny`x prav, intellektual`noj sobstvennosti i isklyuchitel`ny`x prav / N. V. Prokopovich // Razvitie i primeneniye mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnogo chastnogo prava : Sbornik statej X Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii i Vserossijskoj studencheskoj nauchnoj konferencii, Krasnodar, 04 aprelya – 16 2024 goda. – Krasnodar: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost`yu “Izdatel`skij Dom - Yug”, 2024. – S. 152-155.

[6] Shebanova N.A. Problemy` priznaniya i ispolneniya inostranny`x sudebny`x reshenij po sporam v sfere intellektual`noj sobstvennosti // Vestnik grazhdanskogo processa, 2020, vy`p. 10, № 6, s. 232–251.

[7] Supreme court of Canada. Citation: *Google Inc. v. Equustek Solutions Inc.*, 2017 SCC 34. URL: <https://globalfreedomofexpression.columbia.edu/wp-content/uploads/2015/02/Google-Inc-v-Equustek-Supreme-Court-Ruling.pdf>



Юрическое издательство «ЮРКОМПАНИ» издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ЦИЧОЕВА Фариза Ахметовна,

*магистрант юридического факультета ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет» РФ,
г. Магас,*

e-mail: fariza.ciri@mail.ru

Научный руководитель:

ГУЛИЕВА Малика Магомедовна,

кандидат педагогических наук,

e-mail: mail@law-books.ru

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАВЕНСТВА СТОРОН В ПРАВОСУДИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ БАРЬЕРЫ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы обеспечения равенства сторон в правосудии, обусловленные экономическими и социальными барьерами. Анализируются основные факторы, такие как доступ к квалифицированной юридической помощи, высокие судебные издержки, неравенство в уровне правовой осведомленности и региональные различия в функционировании судебной системы. Особое внимание уделяется влиянию финансовой необеспеченности и социального статуса граждан на их способность эффективно защищать свои права в суде. Предлагаются рекомендации по устранению данных барьеров, включая меры государственного субсидирования, реформирование системы бесплатной юридической помощи и повышение правовой грамотности населения.

Ключевые слова: равенство сторон, доступность правосудия, экономические барьеры, социальные барьеры, судебные издержки, бесплатная юридическая помощь, правовая осведомленность.

TSICHOYEVA Fariza Akhmetovna,

Master's student of the Faculty of Law of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ingush State University" of the Russian Federation, Magas

Academic supervisor:

GULIEVA Malika Magometovna,

PhD

PROBLEMS OF ENSURING EQUALITY OF THE PARTIES IN JUSTICE: ECONOMIC AND SOCIAL BARRIERS

Annotation. The article addresses the issues of ensuring equality of parties in justice, focusing on economic and social barriers. Key factors such as access to qualified legal assistance, high court costs, unequal levels of legal awareness, and regional disparities in the functioning of the judicial system are analyzed. Particular attention is paid to the impact of financial insecurity and social status on individuals' ability to effectively defend their rights in court. Recommendations are proposed to eliminate these barriers, including state subsidization measures, reforming the system of free legal aid, and improving the legal literacy of the population.

Key words: equality of parties, access to justice, economic barriers, social barriers, court costs, free legal aid, legal awareness.

Равенство сторон в правосудии является одним из основополагающих принципов современной судебной системы. Этот принцип закреплен как в международных правовых актах, таких как Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, так и в национальных законодательных системах большинства стран. Однако на практике обеспечение равенства сторон нередко сталкивается с рядом препятствий, среди

которых ключевую роль играют экономические и социальные барьеры. Эти проблемы усугубляют неравенство между участниками судебного процесса, ограничивая доступ отдельных граждан к эффективной судебной защите. Цель данной статьи — исследовать экономические и социальные факторы, препятствующие реализации равенства сторон в правосудии, и предложить пути их преодоления [4].

Равенство сторон предполагает, что каждая сторона судебного процесса должна иметь равные возможности для защиты своих прав и интересов. Это включает доступ к правовой информации, юридической помощи и равное отношение со стороны суда. Международные стандарты, такие как ст. 6 Европейской конвенции, гарантируют каждому право на справедливое судебное разбирательство. Однако в реальной практике равенство сторон нередко нарушается из-за различий в уровне материального благосостояния, образовании и доступе к юридическим услугам.

Экономические барьеры обеспечения равенства сторон [5]

1. Высокие судебные издержки.

Судебные расходы включают государственную пошлину, оплату услуг адвокатов, экспертов и переводчиков. Для граждан с низким уровнем дохода эти затраты могут оказаться непосильными, что вынуждает их отказываться от обращения в суд.

2. Недоступность квалифицированной юридической помощи.

Услуги адвокатов зачастую имеют высокую стоимость, особенно в крупных городах и при сложных делах. Бесплатная юридическая помощь, предоставляемая государством, нередко ограничена в объеме и качестве, что делает её недостаточной для защиты прав социально уязвимых групп.

3. Ограниченные возможности для компенсации судебных расходов.

Даже в случае выигрыша дела процесс компенсации судебных расходов может быть затруднен. Это снижает мотивацию граждан с небольшими финансовыми ресурсами инициировать судебные разбирательства.

Социальные барьеры обеспечения равенства сторон [3]

1. Низкий уровень правовой грамотности.

Многие граждане не обладают достаточными знаниями о своих правах, судебных процедурах и доступных механизмах защиты. Это ставит их в заведомо невыгодное положение по сравнению с более осведомленными сторонами.

2. Социальное неравенство.

Лица, принадлежащие к социально уязвимым группам (например, люди с

инвалидностью, женщины, проживающие в сельской местности, мигранты), сталкиваются с дополнительными трудностями при обращении в суд. Эти трудности включают дискриминацию, отсутствие доступной инфраструктуры и языковые барьеры.

3. Региональные различия.

Внекоторых регионах, особенно удалённых и сельских, доступ к судебным учреждениям, адвокатам и правовой помощи существенно ограничен. Это создаёт географическое неравенство в доступности правосудия.

Неспособность обеспечить равенство сторон приводит к ряду негативных последствий. Во-первых, нарушается принцип справедливости, который является основой правовой системы. Во-вторых, возникает недоверие граждан к судебным органам, что снижает их авторитет. В-третьих, усиливается социальное и экономическое неравенство, поскольку обеспеченные граждане имеют больше возможностей для защиты своих прав, чем малообеспеченные [2].

Пути преодоления экономических и социальных барьеров.

1. Совершенствование системы бесплатной юридической помощи.

Государство должно расширять финансирование программ юридической помощи, повышать их доступность и качество. Важным шагом является внедрение гибких механизмов оценки нуждаемости в помощи, чтобы охватить больше граждан.

2. Правовое просвещение населения.

Необходимо внедрять образовательные программы, направленные на повышение правовой грамотности. Это могут быть курсы, информационные кампании и онлайн-платформы, объясняющие гражданам их права и способы защиты.

3. Устранение региональных различий.

Для этого требуется развитие судебной инфраструктуры в удалённых районах, внедрение электронных судебных процедур и онлайн-сервисов, а также обеспечение доступности адвокатов в регионах.

4. Улучшение международного сотрудничества.

Обмен опытом между государствами и

адаптация лучших практик из международного права могут способствовать повышению доступности правосудия. Экономические и социальные барьеры остаются серьезным препятствием на пути к обеспечению равенства сторон в правосудии [1]. Их устранение требует комплексного подхода, включающего

государственную поддержку, правовое просвещение, развитие инфраструктуры и международное сотрудничество. Решение данных проблем не только повысит справедливость судебной системы, но и укрепит доверие граждан к правосудию, что является ключевым фактором стабильного и справедливого общества.

Список литературы:

- [1] Бородинова Т. Г. *Право граждан на свободный доступ к правосудию: понятие, содержание, субъекты. Общество: политика, экономика, право. 2021. № 11.*
- [2] Гукасян Р. Е. *Избранные труды по гражданскому процессу. Москва: Проспект, 2020.*
- [3] Жуков А.А. *Проблемы противодействия злоупотреблению процессуальными правами в гражданском судопроизводстве // Бизнес в законе. 2020. №2.*
- [4] Загайнова С.К. *Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. –М.: ВолтерсКлувер, 2020.*
- [5] Зеленский П.А. *Правовое просвещение населения как фактор развития территории // Управление стратегическим развитием территорий: сборник научных трудов. Саратов. 2021.*

Spisok literatury:

- [1] Borodinova T. G. *Pravo grazhdan na svobodny`j dostup k pravosudiyu: ponyatie, sodержanie, sub`ekty`. Obshhestvo: politika, e`konomika, pravo. 2021. № 11.*
- [2] Gukasyan R. E. *Izbranny`e trudy` po grazhdanskomu processu. Moskva: Prospekt, 2020.*
- [3] Zhukov A.A. *Problemy` protivodejstviya zloupotrebleniyu processual`ny`mi pravami v grazhdanskom sudoproizvodstve // Biznes v zakone. 2020. №2.*
- [4] Zagajnova S.K. *Sudebny`e akty` v mexanizme realizacii sudebnoj vlasti v grazhdanskom i arbitrazhnom processe. –M.: VoltersKluver, 2020.*
- [5] Zelenskij P.A. *Pravovoe prosveshhenie naseleniya kak faktor razvitiya territorii // Upravlenie strategicheskim razvitiem territorij: sbornik nauchny`x trudov. Saratov. 2021.*



Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

DOI: 10.24412/2949-0871-2025-1-61-66

БЫЛИНКИНА Кристина Сергеевна,

магистрант, кафедра нотариата, ФГАОУ ВО «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, e-mail: kristina12072000@yandex.ru

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В Российской Федерации в последние годы наблюдается сложная демографическая ситуация, которая характеризуется значительным снижением рождаемости. Как отмечается в прогнозе Социального фонда России (СФР) по результатам 2024 года абсолютное число родившихся снизится на 5,8%, по сравнению с 2023 годом. Причинами такой ситуации являются ухудшение экологической обстановки, увеличение числа заболеваний, ведущих к бесплодию как у мужчин, так и женщин, рост числа стрессов, негативно сказывающихся на репродуктивной функции населения. В такой ситуации все более актуальным становится вопрос предоставления услуг по суррогатному материнству и нормативно-правового регулирования подобных услуг.

Ключевые слова: суррогатное материнство, правовое регулирование, правовая ответственность.

BYLINKINA Kristina Sergeevna,

master's student, department of notary, FSAEI HE "Moscow State University named after O.E. Kutafin (MSLA), Moscow

REGULATORY ASPECTS OF SURROGACY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. In recent years, a difficult demographic situation has been observed in the Russian Federation, which is characterized by a significant decrease in the birth rate. As noted in the forecast of the Social Fund of Russia (SFR) based on the results of 2024, the absolute number of births will decrease by 5.8%, compared to 2023. The reasons for this situation are the deterioration of the environmental situation, an increase in the number of diseases leading to infertility in both men and women, an increase in the number of stresses that negatively affect the reproductive function of the population. In such a situation, the issue of providing services for surrogacy and the legal regulation of such services is becoming more and more urgent.

Key words: surrogacy, legal regulation, legal liability.

Развитие института семьи и создание всех необходимых возможностей для укрепления семейных ценностей является важным направлением государственной политики Российской Федерации. В 2023 году в ходе проведения пленарной сессии Всемирного русского народного собора Президент Российской Федерации Путин В.В. отмечал, что семья является основой современного государства и общества и представляет собой основу нравственности [1]. Годом ранее Указом Президента Российской Федерации № 809 были утверждены основы государственной политики по укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в которых отмечается,

что основными целями данной политики являются сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей и обеспечение их передачи от поколения к поколению, противодействие распространению деструктивной идеологии и формирование на международном уровне образа Российской Федерации как государства-защитника традиционных духовно-нравственных ценностей [2].

В последствии с целью популяризации государственной политики в сфере защиты семьи и сохранения традиционных семейных ценностей Указом Президента от 22.11.2023 года № 875 2024 год был объявлен «годом Семьи». Важнейшей социальной задачей этого указа

являлось повышение уровня рождаемости в Российской Федерации наряду с развитием института семьи и повышения его престижа. Последствия коронавирусной инфекции и сложная геополитическая обстановка в значительной степени сказались на ключевом демографическом показателе – уровне рождаемости, который в 2022-2023 году продемонстрировал рекордно низкое значение за последние 10 лет (1,3 и 1,26 млн родившихся).

Вместе с тем следует отметить, что за последние годы значительно усилилось воздействие и множества других факторов, негативно сказывающихся на репродуктивной функции населения, что также приводит к снижению рождаемости в Российской Федерации. Как отмечают Марухно В.М. и Боженкина С.А., проблема снижения рождаемости характерна и для многих зарубежных государств [3]. Так, к примеру, по данным Eurostat, в 2022 году количество рожденных детей в ЕС составило 3,88 млн, что на 3,2 % меньше аналогичного показателя, зафиксированного в 2021 году и на 17,4 % меньше числа родившихся в 2008 году. На фоне значительного роста средней продолжительности жизни это ведет к ряду критически важных социально-экономических последствий:

- снижению численности рабочей силы;
- росту социальной дискриминации между различными возрастными группами;
- увеличению расходов государственного бюджета на поддержку экономически неактивного населения и ряду других.

Развитие института семьи и формирование всех необходимых для этого условий призвано обеспечить решение демографической проблемы, с которой Российская Федерация столкнулась в последние годы. В 2020 году независимое аналитическое агентство НАФИ в ходе социологического исследования выявило, что население демонстрирует ярко выраженный тренд к осознанному деторождению, при этом 46 % респондентов в возрасте от 18 до 45 лет не планируют заводить детей [3]. Участники опроса отмечали, что количество существующих барьеров для создания семьи и уровень их влияния в значительной степени воздействует на готовность населения заводить детей. Среди основных таких барьеров опрошенные отмечали нестабильное финансовое положение, отсутствие

необходимых жилищных условий, медицинские показания. Вместе с тем респонденты в целом положительно отнеслись к тому, что в настоящий момент существует достаточное количество методов и технологий вспомогательной репродукции, обеспечивающих фактическое лечение патологических состояний мужчин и женщин, включая полную инфертильность.

На фоне усложняющей демографической ситуации в обществе растет интерес к имеющимся возможностям использования вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), под которыми в соответствии с действующей редакцией Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» следует понимать совокупность «методов лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляется вне материнского организма, а также суррогатное материнство» [4].

В медицине под ВРТ понимают совокупность диагностических и лечебных мероприятий, которые обеспечивают реализацию детородной функции у мужчин и женщин при наличии соответствующих медицинских показаний, как правило, различных форм инфертильности. К основным ВРТ на сегодняшний день относятся экстракорпоральное оплодотворение (сокращенно – ЭКО), интрацитоплазматическая инъекция сперматозоидов (сокращенно – ИКСИ), суррогатное материнство, донорство и криоконсервация половых клеток и эмбрионов.

Действующее законодательство не ограничивает применение ВРТ – использование таких технологий доступно как мужчинам, так и женщинам, которые могут состоять или не состоять в браке, но при соблюдении ряда условий, одним из которых является наличие добровольного согласия на осуществление медицинского вмешательства [4]. В Законе уточняется, что под суррогатным материнством понимается «вынашивания и рождения ребенка по договору о суррогатном материнстве, заключаемому между суррогатной матерью и потенциальными родителями, половые клетки которых использовали для оплодотворения» [4].

Правовая сущность и различные аспекты правового регулирования суррогатного

материнства, несмотря на наличие действующего законодательства, остаются острым дискуссионным вопросом [5,6]. Полярность мнений обусловлена многими факторами, первостепенное значение среди которых занимают социально-этические и правоприменительные аспекты использования рассматриваемого метода ВРТ.

В первую очередь следует отметить, что суррогатное материнство предполагает заключение договора между заинтересованными сторонами, в котором в соответствии с действующими законодательными нормами регламентируются интересы сторон (суррогатной матери и биологических (потенциальных) родителей). Составление и подписание такого договора как правило осуществляется при участии квалифицированных юристов всех сторон и требует детализации всех условий с целью минимизации рисков возникновения спорных и конфликтных ситуаций.

Договор о суррогатном материнстве обладает чертами гражданско-правового договора, но также имеет и определенную семейно-правовую специфику. В соответствии с Приказом Минздрава № 603н, определяющим порядок использования вспомогательных репродуктивных технологий договор суррогатного материнства может быть заключен суррогатной матерью только с потенциальными родителями (генетическими матерью и отцом) либо одинокой женщиной, не имеющей возможность вынашивания и рождения ребенка по медицинским показаниям, что в полной мере соответствует норме, закрепленной ст. 2 Семейного кодекса Российской Федерации [12]. Вместе с тем, правовая конструкция договора о суррогатном материнстве основана на использовании норм гражданского права, так как между суррогатной матерью (исполнитель) и потенциальными родителями (заказчик) возникают отношения гражданского характера, а именно, исполнитель оказывает заказчику услугу на возмездной (платной) основе. Уникальность таких договорных отношений связана со спецификой метода ВРТ – вынашивание и рождение ребенка осуществляется суррогатной матерью, но биологический материал (половые клетки, используемые для оплодотворения и последующего переноса эмбриона) предоставляются потенциальными родителями. В соответствии с действующим семейным

законодательством именно мать ребенка устанавливает его происхождение (статья 48 СК РФ), а в случае суррогатного материнства дает нотариально заверенное согласие о записи в свидетельство о рождении генетических родителей и его последующей регистрации в ЗАГС.

Как отмечают многие специалисты, договор о суррогатном материнстве определяется в первую очередь его предметом, который, как правило заключается в оказании услуги по вынашиванию и рождению ребенка суррогатной матерью для потенциальных родителей. Вместе с тем, в российском законодательстве отсутствуют нормы, которые закрепляют предмет такого договора, что создает дополнительные трудности интерпретации правовой сущности договора о суррогатном материнстве и может вызвать значительные расхождения в случае, если обязательства, закрепленные договором не будут выполнены одной из сторон, к примеру, суррогатная мать откажется от передачи ребенка потенциальным родителям, генетические родители откажутся принять ребенка и т.д.

Договорное право Российской Федерации не исключает возможности заключения договоров, которые не предусмотрены действующим законом или иными нормативно-правовыми актами, но вместе с тем договор о суррогатном материнстве не относится ни к одному из действующих типов договоров, хоть и обладает рядом важных характеристик – может быть как возмездным, так безвозмездным, консенсуальным (заключается между сторонами по достижению всех существенных условий, включая предмет и цену), двусторонне-обязывающим (сторонами выступают суррогатная мать и потенциальные родители).

Договор о суррогатном материнстве является ключевым документом, определяющим права и обязанности заключающих его сторон, а его исполнение определяется наличием и исполнением существенных условий, которые имеют гражданско-правовую и семейно-правовую часть. Первая часть, как ранее отмечалось, связана с предоставлением суррогатной матерью фактической услуги по вынашиванию и рождению ребенка с соблюдением установленных условий ее предоставления. Как правило, к типовым условиям относятся:

- проведение комплексного медицинского обследования суррогатной матери;
- установление подтвержденного факта отсутствия у суррогатной матери противопоказаний для оказания услуг, предусмотренных договором;
- постоянное наблюдение в указываемой в договоре медицинской клинике;
- определение способа родоразрешения на основе рекомендаций специалистов медицинской организации.

Для потенциальных родителей основным условием исполнения договора выступает оплата предоставленных услуг, а также иные условия, как правило материального характера (оплата проезда, проживания, питания, денежное содержание, приобретение одежды и необходимых вещей в зависимости от срока беременности и т.д.).

Договор о суррогатном материнстве предусматривает максимальную детализацию действий сторон в случае наступления неблагоприятных последствий, к которым можно отнести:

- возникновение внематочной беременности;
- прекращение развитие плода или самопроизвольное прерывание беременности на различных сроках беременности;
- полное прерывание беременности;
- преждевременное родоразрешение и т.д.

В вышеуказанных и ряде иных случаях, предусмотренных договором, суррогатная мать, выступающая исполнителем по заключенному договору может получить компенсационную выплату, размер которой также устанавливается и детализируется в договоре максимально подробно. Такой подход позволяет снизить вероятность нарушения интересов и прав всех участников договорных отношений.

Важную роль в договоре играет третья сторона, которой как правило выступает медицинская организация, правоотношения с которой возникают как у суррогатной матери, так и у потенциальных родителей. Функции третьей стороны детализируются в договоре и, в большинстве случаев меняет характер договора, превращая его в многостороннюю сделку. Вместе с тем в законодательстве так же отсутствуют

нормы, определяющие права и обязанности третьей стороны, что создает необходимость развития правовых норм с целью обеспечения правовой ясности и дополнительной защиты интересов всех сторон.

Помимо проблем правовой идентификации договора суррогатного материнства существует и иные пробелы законодательного регулирования использования рассматриваемого метода ВРТ. Иванова Н.А. отмечает, что к таким проблемам следует отнести проблематику установления происхождения детей, рожденных при использовании суррогатного материнства [11]. Автор подчеркивает, что процесс установления происхождения детей имеет сложную социальную и этическую природу, и в российском законодательстве отсутствуют необходимые нормы, детализирующие специфику этого процесса при использовании ВРТ, включая суррогатное материнство.

В ст. 48 СК РФ отмечается, что происхождение ребенка (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинской организации, а в случае рождения ребенка вне медицинской организации – медицинских документов, свидетельских показаний или иных доказательств. Также согласно ст. 14 Федерального закона № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» документы, установленной формы, выданные медицинской организацией наряду с заявлением лица, присутствовавшего во время родов являются основанием для государственной регистрации рождения, а в случае рождения ребенка суррогатной матерью следует руководствоваться статьей 16, пунктом 5, где в дополнение к документу, подтверждающему рождение должен быть представлен документ медицинской организации, подтверждающий факт согласия женщины, родившей ребенка на запись указанных лиц его родителями [13].

Вместе с тем, следует отметить, что в российском законодательстве отсутствуют как таковые нормы императивного характера, обеспечивающие полноценную защиту интересов потенциальных родителей в случае волеизъявления суррогатной матери оставить ребенка у себя. На практике оформление согласия на запись в свидетельстве о рождении ребенка генетических родителей является одним

из основных условий заключения договора, и зачастую является условием получения оплаты предоставленных услуг по вынашиванию и рождению ребенка. Другим пробелом законодательного регулирования является фактическое отсутствие норм, определяющих порядок установления происхождения детей в случае смерти суррогатной матери, так как заключенный договор не является основанием регистрации ребенка в органах ЗАГС. В случае возникновения такой ситуации потенциальные родители будут вынуждены обращаться к

институту усыновления, но и в данном случае законодательством не предусмотрены положения, обеспечивающие приоритет их права на запись в свидетельстве о рождении в качестве генетических родителей. Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящий момент суррогатное материнство хоть и является одним из наиболее эффективных методов лечения бесплодия, оно требует дальнейшего совершенствования имеющейся правовой базы для обеспечения комплексной защиты интересов всех участвующих сторон.

Список литературы:

[1] Выступление Президента Российской Федерации Путина В.В. на пленарном заседании Всемирного русского народного собора // Материалы «Российской газеты» от 28.11.2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2023/11/28/semia-kak-simvol-very.html> (дата обращения 21.11.2024)

[2] Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения 22.11.2024)

[3] Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» // Портал официально опубликованных правовых актов Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения 21.11.2024)

[4] Социологическое исследование аналитического центра НАФИ [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://nafi.ru/analytics/sokratilas-dolya-bezdetnykh-rossiyan-kotorye-khotyat-zavestidetey/> (дата обращения 23.11.2024)

[5] Марухно В. М., Боженькина С. А. Правовые аспекты суррогатного материнства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – №. 6. – С. 159-164.

[6] Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 26.09.2024) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/3b0e0cbbd6f1b1a07c0b0b3d4df406a2ecf108a1/ (дата обращения 21.11.2024)

[7] Тихонов А. Н. Некоторые аспекты правового регулирования отношений суррогатного материнства // Российское право: образование, практика, наука. – 2023. – №. 3. – С. 56-64.

[8] Алборов С. В. Договор суррогатного материнства: правовая природа и содержание: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 20 с

[9] Приказ Министерства здравоохранения РФ от 31 июля 2020 г. № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» // Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74676088/> (дата обращения 22.11.2024)

[10] Материалы официального сайта сети медицинских клиник «Медси». Вспомогательные репродуктивные технологии, какие бывают [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://medsi.ru/articles/vspomogatelnye-reproduktivnye-tehnologii-kakie-byvayut/> (дата обращения 23.11.2024)

[11] Иванова Н. А. Проблемы установления происхождения детей, рожденных при использовании суррогатного материнства // Актуальные проблемы государства и права. – 2017. – Т. 1. – №. 1. – С. 57-69.

[12] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // СПС Консультант Плюс // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/f64d6b175638c70eb99ef021764166984044fa23/ (дата обращения 23.11.2024)

[13] Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2024) // СПС Консультант Плюс // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/da6b7ade736a6dad0d3ffdedce01273bad435a86/ (дата обращения 23.11.2024)

Spisok literatury:

[1] Vy`stuplenie Prezidenta Rossijskoj Federacii Putina V.V. na plenarnom zasedanii Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora // Materialy` «Rossijskoj gazety» ot 28.11.2023 [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: <https://rg.ru/2023/11/28/semia-kak-simvol-very.html> (data obrashheniya 21.11.2024)

[2] Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po soxraneniyu i ukrepleniyu tradicionny`x rossijskix duxovno-nravstvenny`x cennostej» // SPS Konsul`tantPlyus [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (data obrashheniya 22.11.2024)

[3] Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 22.11.2023 № 875 «O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda sem`i» // Portal oficial`no opublikovanny`x pravovy`x aktov Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (data obrashheniya 21.11.2024)

[4] Sociologicheskoe issledovanie analiticheskogo centra NAFI [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: <https://nafi.ru/analytics/sokratilas-dolya-bezdetnykh-rossiyan-kotorye-khotyat-zavesti-detey/> (data obrashheniya 23.11.2024)

[5] Maruxno V. M., Bozhen`kina S. A. Pravovy`e aspekty` surrogatnogo materinstva // Gumanitarny`e, social`no-e`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki. – 2024. – №. 6. – S. 159-164.

[6] Federal`ny`j zakon ot 21.11.2011 № 323-FZ (red. ot 08.08.2024, s izm. ot 26.09.2024) «Ob osnovax oxrany` zdorov`ya grazhdan v Rossijskoj Federacii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2024) // SPS Konsul`tantPlyus [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/3b0e0cbbd6f1b1a07c0b0b3d4df406a2ecf108a1/ (data obrashheniya 21.11.2024)

[7] Tixonov A. N. Nekotory`e aspekty` pravovogo regulirovaniya otnoshenij surrogatnogo materinstva // Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka. – 2023. – №. 3. – S. 56-64.

[8] Alborov S. V. Dogovor surrogatnogo materinstva: pravovaya priroda i sodержanie: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2018. 20 s

[9] Prikaz Ministerstva zdravooxraneniya RF ot 31 iyulya 2020 g. № 803n «O poryadke ispol`zovaniya vspomogatel`ny`x reproduktivny`x texnologij, protivopokazaniyax i ogranicheniyax k ix primeneniyu» // Informacionno-pravovoj portal «Garant» [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74676088/> (data obrashheniya 22.11.2024)

[10] Materialy` oficial`nogo sajta seti medicinskix klinik «Medsi». Vspomogatel`ny`e reproduktivny`e texnologii, kakie by`vayut [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: <https://medsi.ru/articles/vspomogatelnye-reproduktivnye-tehnologii-kakie-byvayut/> (data obrashheniya 23.11.2024)

[11] Ivanova N. A. Problemy` ustanovleniya proisxozhdeniya detej, rozhdenny`x pri ispol`zovanii surrogatnogo materinstva // Aktual`ny`e problemy` gosudarstva i prava. – 2017. – T. 1. – №. 1. – S. 57-69.

[12] Semejny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 31.07.2023) (s izm. i dop., vstup. v silu s 26.10.2023) // SPS Konsul`tant Plyus // [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/f64d6b175638c70eb99ef021764166984044fa23/ (data obrashheniya 23.11.2024)

[13] Federal`ny`j zakon ot 15.11.1997 № 143-FZ (red. ot 08.08.2024) «Ob aktax grazhdanskogo sostoyaniya» (s izm. i dop., vstup. v silu s 19.08.2024) // SPS Konsul`tant Plyus // [E`lektronny`j resurs] Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/da6b7ade736a6dad0d3ffdedce01273bad435a86/ (data obrashheniya 23.11.2024)



**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ КАК ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

Аннотация. В данной статье рассматривается и анализируется организационно-правовая форма Центрального Банка Российской Федерации как юридического лица, ввиду дискуссионности рассматриваемого в данной статье вопроса.

Ключевые слова: Юридическое лицо, Центральный Банк Российской Федерации, организационно-правовая форма, некоммерческая организация, гражданское законодательство.

SELEZNEV Ivan Egorovich,*Student of the Far Eastern Federal University, Russia, Vladivostok***THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL FORM OF THE CENTRAL BANK OF THE RUSSIAN
FEDERATION AS A LEGAL ENTITY**

Annotation. This article examines and analyzes the organizational and legal form of the Central Bank of the Russian Federation as a legal entity, due to the controversial nature of the issue considered in this article.

Key words: Legal entity, Central Bank of the Russian Federation, organizational and legal form.

На основании статьи 1 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», Центральный Банк Российской Федерации (далее – ЦБ РФ) является юридическим лицом [2]. Однако, для всех юридических лиц, согласно гражданскому законодательству, свойственно наличие организационно-правовой формы, которая определяет юридический статус, цели, а самое главное, сущность деятельности того или иного юридического лица. Но вопрос об организационно-правовой форме Центрального Банка РФ остается дискуссионным и открытым, что обуславливает актуальность детального рассмотрения этой темы. Часть 2 статьи 75 Конституции Российской Федерации закрепляет принцип независимости ЦБ РФ в осуществлении его главной функции – защиты и обеспечения устойчивости рубля [1]. Таким образом, ЦБ РФ действует обособленно от иных органов государственной власти, что обуславливает выбор законодателем формы юридического лица для деятельности главного финансового органа страны. Вопрос о том, является ли ЦБ РФ органом государственной власти является также дискуссионным, но считаю необходимым сосредоточиться исключительно на вопросе организационно-правовой формы.

Сконцентрироваться на организационно-правовой форме поможет ФЗ «О Центральном

банке Российской Федерации (Банке России)», а именно статья 2.

- Уставный капитал и другое имущество ЦБ является федеральной собственностью;
- У ЦБ есть полномочия владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью;
- Изъятие или обременение обязательствами предоставленного ЦБ имущества возможно только при наличии его согласия;
- Самостоятельность в ответе по своим обязательствам (т. е. ни РФ, ни ЦБ не отвечают по обязательствам друг другу, так же, как и расходы, которые Банк России осуществляет самостоятельно) [2];

Таким образом, вышеприведенное содержание статьи подчеркивает принцип независимости деятельности Банка России в осуществлении своих задач и функций, что позволяет наиболее эффективно развивать и обеспечивать банковскую систему Российской Федерации.

Статья 3 ранее указанного Федерального Закона излагает, что Центральный Банк не ставит своей целью извлечение доходов из своей деятельности, что говорит о том, что Центральный Банк Российской Федерации

является некоммерческой организацией.

Из анализа гражданского законодательства, а именно статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, который содержит исчерпывающий список некоммерческих организаций, наиболее подходящими организационно-правовыми формами является государственная корпорация и государственное учреждение.

Государственное учреждение – унитарная некоммерческая организация, созданная государством для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера [3].

Выделяют следующие признаки государственных учреждений:

- Создаются Российской Федерацией. В данном случае этот признак подходит под сущность ЦБ;
- Реализуют социально-значимые функции. Этот признак тоже подпадает по цели деятельности Банка России, т.к. обеспечение устойчивости и защита национальной валюты, а также другие функции ЦБ РФ являются социально-значимыми;
- Оказывают для неограниченного круга потребителей социальные и иные публичные услуги. Этот признак не подходит под сущность деятельности Банка России, потому что услуги оказываются ограниченному кругу лиц, указанных в Федеральном законе, а именно коммерческим организациям;
- Собственником за такими организациями на ограниченном праве закрепляется имущество. В данном случае все не так однозначно потому, что с одной стороны ЦБ РФ принадлежат полномочия по владению, распоряжению, пользованию имуществом, однако уставный капитал и другое имущество являются федеральной собственностью;
- Государство не отвечает по обязательствам учреждения, а учреждение не отвечает по обязательствам государства. Этот признак противоположен признаку, указанному в законе, который закрепляет самостоятельность в ответе по своим обязательствам.

Государственная корпорация, на основании Федерального закона «О некоммерческих организациях» — это не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного вклада и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций [4].

Основными признаками государственной корпорации, применительно к рассмотрению данного вопроса являются:

- Создание на основе Федерального закона. При рассмотрении подобного признака не все однозначно: с одной стороны, отсутствует Федеральный закон, который бы прямо создавал ЦБ РФ, т.к. наличие данного субъекта закреплено в Конституции РФ, а с другой стороны, существует Федеральный закон, который закрепляет цели и функции Банка России;
- Самостоятельная ответственность государственной корпорации по своим обязательствам. В данном случае признак совпадает с положениями статьи 2 ФЗ «О Центральном Банке РФ», которая, как было изложено ранее, прямо закрепляет факт того, что ни ЦБ РФ, ни РФ не несут обязательства друг за друга;
- Использование своего имущества на основе целей, определенных законодательством. В действительности Центральный Банк самостоятельно использует полномочия по распоряжению, владению и пользованию имуществом, в целях, которые также определены Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»;
- Обязанность публиковать ежегодный отчет о своей деятельности. Данный признак совпадает с сущностью функционирования Центрального Банка, который законодательство обязало публиковать ежегодные отчеты о своей деятельности.
- Отсутствие членства.
- Отсутствие уставных документов
- Создание на основе имущественного вклада

Со полной уверенностью нельзя определить организационно-правовую форму Центрального Банка РФ, т.к. действующее законодательство закрепляет признаки, которые могут подходить под одну форму, а другие под эту форму могут не подходить.

Определение организационно-правовой формы Центрального Банка Российской Федерации остается дискуссионным, но в то же время довольно важным вопросом, который имеет значение не только в юридической науке, но и в

практической деятельности. Четкое закрепление ЦБ РФ за той или иной организационно-правовой формой позволит законодателю, во-первых, наиболее четко регулировать деятельность этого органа, а правоприменителям эффективно осуществлять денежно-кредитную политику Российской Федерации, а во-вторых отграничить ЦБ РФ от схожих экономических субъектов, которые существуют (например, уполномоченных банков при правительстве РФ) и которые могут возникнуть в будущем.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации 1993 г. от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.

[2] Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 N 86-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 28. ст. 2790.

[3] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // СПС Консультант Плюс. / - Ст. 50 с изм. и допол. в ред. от 29.07.2017 (дата обращения: 28.11.2024)

[4] Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 30.09.2024) «О некоммерческих организациях» // СПС Консультант Плюс. / - Ст. 7.1 с изм. и допол. в ред. от 29.12.2010 (дата обращения: 28.11.2024)

Spisok literatury:

[1] Konstituciya Rossijskoj Federacii 1993 g. ot 12 dekabrya 1993 g. // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2014. № 31. st. 4398.

[2] Federal'nyj zakon "O Central'nom banke Rossijskoj Federacii (Banke Rossii)" ot 10.07.2002 N 86-FZ (poslednyaya redakciya) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2002. № 28. st. 2790.

[3] "Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya)" ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 08.08.2024, s izm. ot 31.10.2024) // SPS Konsul'tant Plyus. / - St. 50 s izm. i dopol. v red. ot 29.07.2017 (data obrashheniya: 28.11.2024)

[4] Federal'nyj zakon ot 12.01.1996 N 7-FZ (red. ot 30.09.2024) "O nekommercheskix organizacijax" // SPS Konsul'tant Plyus. / - St. 7.1 s izm. i dopol. v red. ot 29.12.2010 (data obrashheniya: 28.11.2024)



Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ГАЛИШНИКОВ Олег Александрович,

Аспирант кафедры частно-правовые (цивилистические) науки МФПУ «СИНЕРГИЯ»,

e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:

ЛЕВУШКИН А.Н.,

доктор юридических наук, профессор,

e-mail: mail@law-books.ru

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. *В данной статье исследуются доктринальные подходы к понятийной основе чести и достоинства граждан как социальных категорий и объектов правовой защиты в гражданском праве. Анализируется отечественное законодательство в соответствии со статьей 152 «Защита чести, достоинства и деловой репутации» Гражданского кодекса РФ. Сформулирован вывод о том, что защита исследуемых нематериальных благ граждан является проблемной и сложной правовой категорией в отечественном праве, которая в связи с развитием общественных отношений требует дальнейшего правового изучения и исследования.*

Ключевые слова: *честь, достоинство, компенсация морального вреда или возмещение убытков, нематериальные блага, способ защиты, порочащие сведения.*

GALISHNIKOV Oleg Aleksandrovich,

Postgraduate student of the Department of Private Law (Civil) Sciences MFPU "SINERGY"

Scientific supervisor:

LEVUSHKIN A.N.,

Doctor of Law, Professor

THE PROBLEM OF PROTECTING THE HONOR AND DIGNITY OF CITIZENS IN RUSSIAN CIVIL LAW

Annotation. *This article examines doctrinal approaches to the conceptual basis of honor and dignity of citizens as social categories and objects of legal protection in civil law. Domestic legislation is analyzed in accordance with Article 152 "Protection of Honor, Dignity and Business Reputation" of the Civil Code of the Russian Federation. The conclusion is formulated that the protection of the studied intangible benefits of citizens is a problematic and complex legal category in domestic law, which, in connection with the development of social relations, requires further legal study and research.*

Key words: *honor, dignity, compensation for moral damage or compensation for losses, intangible benefits, method of protection, defamatory information.*

Акцентирование внимания на обеспечении защиты ключевых социально-правовых атрибутов, среди которых выделяются честь и достоинство индивида, чрезвычайно важно для функционирования гражданского общества и правовой системы государства. Исторические корни этих концепций и многогранный процесс их восприятия в общественном сознании подчеркивают их актуальность и значимость в современном мире [7, с. 49]

Несмотря на отсутствие конкретных определений этих идеалов в законодательстве,

в рамках научных и юридических кругов часто происходит их совместный анализ, что содействовало их взаимному уравниванию. Понятия чести и достоинства обладают пересекающимися значимыми аспектами и иногда толкуются через прisms друг к другу, отталкиваясь от общей степени морального равенства между людьми и независимости от социального статуса. В то время как достоинство является неотъемлемым свойством каждой личности, честь в большей степени связана с социальной оценкой и восприятием индивида в обществе. Этот нюанс вносит сложности в юридическую практику

и подчеркивает необходимость разработки унифицированного подхода к пониманию и применению указанных ценностей для того, чтобы обеспечить их надежную правовую защиту.

Гражданский кодекс РФ, особенно статья 152, выступает базисом для защиты личностных нематериальных прав, регламентируя условия за возмещение ущерба, причиненного в результате распространения порочащих сведений. Трактовка информации, подлежащей судебной защите, и ответственность за ее дискредитацию требует от правоприменителей разграничить фактические утверждения и субъективные мнения, у последних из которых имеется определенный уровень защиты от исковых требований согласно законодательству. Для защиты чести и достоинства предусмотрено несколько правовых механизмов, включая опровержение недостоверной информации, восстановление репутации путем судебного решения, а также компенсацию морального ущерба. Важно, что статья 12 Гражданского кодекса [1] предоставляет гражданам право на выбор наиболее подходящего способа защиты своих интересов, предварительно не ограничивая перечень возможных правовых действий.

Решение о защите чести и достоинства, включая обращение в судебные инстанции, выделяется в контексте правозащитной практики как ключевой элемент, обеспечивающий эффективность правоприменения и защиты гражданских интересов. Подход к предмету диффамации в России, в отличие от международной практики, гарантирует реализацию абсолютного права на защиту от неправомерных действий, способствующих урегулированию споров и восстановлению справедливости [7, с. 153].

Следует признать, что мнение, высказанное в юридической литературе относительно важности предоставления заинтересованным лицам права на подачу превентивного иска

с целью предотвращения распространения информации, умаляющей репутацию, является обоснованным. Текущая судебная практика в области защиты чести, достоинства индивидуума кажется сформировавшейся и стабильной. Предметом судебного разбирательства часто становятся иски о взыскании компенсации за моральный ущерб, причиненный в связи с распространением недостоверных сведений, порочащих персональную честь и достоинство. Размеры указанных компенсаций определяются на базе положений законов, с учетом принципов обоснованности, разумности, справедливости, а также субъективного восприятия судом степени ответственности ответчика, его материального состояния и семейных обстоятельств. Критически важно обратить внимание на необходимость устранения проблемы определения размера моральной компенсации и отсутствие конкретизированных нормативов для выплат в финансовом выражении в законодательстве [5, с. 273].

Несмотря на наличие законодательных критериев для оценки компенсационных выплат (законность, аргументированность, разумность, справедливость), неопределенность методов расчета компенсации приводит к субъективизму в анализе и решении по таким делам.

Следовательно, обеспечение правовой защиты личных неимущественных интересов, включая уважение к человеческому достоинству и защиту чести, представляет собою труднопреодолимую задачу в рамках национального законодательства. Это направление, учитывая эволюцию социальных взаимодействий, требует углубленного анализа и комплексного подхода к исследованию. Реализация необходимых реформ потребует всестороннего рассмотрения этой проблематики в контексте дебатов с участием опытных правоведов.

Список литературы:

[1] *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.*

[2] *О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 02.07.2013 № 142-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3434.*

[3] *О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 // Российская газета. – 2005. – № 50.*

[4] Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 10.

[5] Егеров И.М. Возмещение морального вреда: особенности правоприменительной практики /И.М. Егеров, Д.С. Боярченков // Вестник Академии управления и производства. – 2024. – № 1. – С. 273-280.

[6] Курбанов Д.А. Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети интернет // Интерактивная наука. – 2023. – № 1 (77). – С. 49. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М.: Р. Валент. – 2023. – 347 с.

Spisok literaturey:

[1] Civil Code of the Russian Federation (Part One): federal law of 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 08.08.2024) // Collected Legislation of the Russian Federation. - 1994. - No. 32. - Art. 3301.

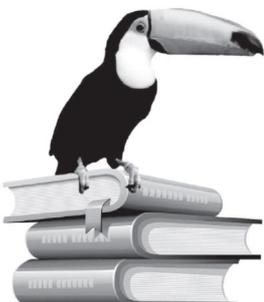
[2] On Amendments to Subdivision 3 of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation: federal law of 02.07.2013 No. 142-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. - 2013. - No. 27. - Art. 3434.

[3] On judicial practice in cases of protecting the honor and dignity of citizens, as well as the business reputation of citizens and legal entities: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 24.02.2005 No. 3 // Rossiyskaya Gazeta. - 2005. - No. 50.

[4] Review of the practice of considering cases by courts on disputes on the protection of honor, dignity and business reputation (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on 16.03.2016) // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. - 2016. - No. 10.

[5] Egerev I.M. Compensation for moral damage: features of law enforcement practice / I.M. Egerev, D.S. Boyarchenkov // Bulletin of the Academy of Management and Production. - 2024. - No. 1. - P. 273-280.

[6] Kurbanov D.A. Problems of protecting honor, dignity and business reputation on the Internet // Interactive Science. - 2023. - No. 1 (77). - P. 49. Erdelevsky A.M. Compensation for moral damage: analysis and commentary on legislation and judicial practice. Moscow: R. Valent. - 2023. - 347 p.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

КАСЯНЮК Татьяна Николаевна,

магистрант, 2 курса юридического факультета, Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП», г. Симферополь, Россия,

e-mail: Kasyanuk.1982@mail.ru

Научный руководитель:

САВЕНКО Наталия Владимировна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП», г. Симферополь, Россия,

e-mail: mail@law-books.ru

ОСОБЕННОСТИ МЕР ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В данной статье исследуются особенности мер предварительной защиты в административном судопроизводстве, их правовая природа, юридическая значимость и задачи для обеспечения прав и законных интересов сторон. Рассматриваются основные виды предварительных мер, включая временные ограничения действий, и условия их применения. Особое внимание уделяется соотношению предварительных мер и принципов административного судопроизводства, а также их роли в быстром и эффективном разрешении административных споров.

Ключевые слова: административный иск, административное судопроизводство, меры предварительной защиты, защита иска.

KASYANYUK Tatyana Nikolaevna,

Master's student, 2st year of the Faculty of Law of the Crimean branch of Federating State Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

Scientific supervisor:

SAVENKO Natalia Vladimirovna,

Candidate of Law Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Crimean branch of Federating State Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

FEATURES OF PRELIMINARY PROTECTION MEASURES IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Annotation. This article examines the features of preliminary protection measures in administrative proceedings, their legal nature, legal significance and tasks to ensure the rights and legitimate interests of the parties. The main types of preliminary measures, including temporary restrictions on actions, and conditions for their application are considered. Special attention is paid to the correlation of preliminary measures and the principles of administrative proceedings, as well as their role in the rapid and effective resolution of administrative disputes.

Key words: administrative action, administrative proceedings, measures of preliminary protection, protection of the claim.

Меры предварительной защиты представляют собой временные меры, которые суд может использовать в административном процессе по запросу истца или лица, защищающего права других людей или неопределенного круга лиц. Эти меры предназначены для охраны прав и законных интересов истца, а также для предотвращения нарушений законности в области публичных правоотношений. В соответствии с КАС РФ [1],

суд вправе вводить меры предварительной защиты только по обращению истца или защитника прав третьих лиц. Это также относится к ситуациям, когда необходимо приостановить производство по делу для разрешения возникшего спора.

Важно подчеркнуть три ключевых момента:

- 1) суд не имеет права самостоятельно вводить меры предварительной защиты; такие

меры он принимает только по просьбе граждан или организаций;

- 2) в некоторых случаях, установленных КАС РФ, суд может применять меры предварительной защиты по административному иску по своей инициативе;
- 3) любое лицо имеет право обратиться в суд с просьбой о применении мер предварительной защиты.

Юридическое значение мер предварительной защиты по административному иску проявляется в нескольких аспектах.

1. В их способности повышать эффективность судопроизводства по делам, связанным с административными и публичными правоотношениями. Этот институт помогает установить надлежащее государственное управление, обеспечивает законность действий властей и исправляет их ошибки. Меры предварительной защиты гарантируют право граждан и организаций на судебную защиту от незаконных решений и действий должностных лиц. Ученые отмечают, что они играют ключевую роль в восстановлении прав законных интересов, обеспечивая исполнение судебных решений. Таким образом, институт предварительной защиты способствует предотвращению возможных негативных последствий для истца и является важным элементом для повышения эффективности административного правосудия [6].
2. Меры предварительной защиты в административных исках являются ключевым элементом оспаривания решений, действий и бездействия государственных органов и их должностных лиц. Судебное оспаривание является наиболее эффективным способом защиты прав граждан и организаций, а также восстановления правовых отношений и соблюдения законности. В то же время административное оспаривание обладает меньшими возможностями, что ограничивает его юридическую силу [5].

Основные задачи предварительных мер защиты в административных исках включают:

1. Обеспечение эффективной правовой

защиты для всех участников. Эти меры помогают гарантировать исполнение судебных решений по делам публичного характера и предотвращают возможный ущерб. Важно создать юридические гарантии для защиты прав граждан и юридических лиц от необоснованных действий государственных органов. Судебное участие позволяет быстро защищать интересы лиц, которые могут оказаться в невыгодном положении из-за административных актов.

2. Судебные предварительные меры могут приостановить действие оспариваемого административного акта, включая запрет на определённые административные действия и временное приостановление решений, которые подлежат проверке.
3. Эти меры способствуют созданию равных условий для всех участников процесса, компенсируя существующее «неравенство» в публичных правоотношениях, что особенно актуально для административных споров.
4. Процессы сбора и оценки доказательств должны быть направлены на обеспечение справедливого разбирательства, своевременное и корректное рассмотрение дел, а также принятие законных и обоснованных решений по административным вопросам.

Таким образом, меры по обеспечению судебного процесса в административных делах требуют правильного использования доказательств, особенно при рассмотрении ходатайств о предварительной защите. Это необходимо для предотвращения возможного причинения истцу серьезных негативных последствий. Основные задачи предварительной защиты влияют на функции таких мер в административном судопроизводстве и могут пересекаться в определенных аспектах.

Меры предварительной защиты в административных исках являются процессуальными средствами, которые суд использует для достижения целей административного судопроизводства. Эти меры являются неотъемлемой частью любой модели административно-процессуальной структуры, предусмотренной законодательством страны,

которое регулирует процессы разрешения дел, связанных с публичными правоотношениями. Характер и порядок применения этих мер зависят от условий, при которых возникает соответствующий административный спор. Особенности административной процессуальной формы делают меры предварительной защиты важным элементом административного судопроизводства, способствующим выполнению его основных задач [3].

В части 2 ст. 85 КАС РФ выделяются следующие виды мер предварительной защиты в административном судопроизводстве:

- 1) приостановление судом полностью или в части действия оспариваемого решения;
- 2) запрет совершения определенных действий;
- 3) иные меры предварительной защиты по административному иску в случаях возникновения оснований для их применения.

В этом правовом акте указано, что меры предварительной защиты могут быть запрещены для некоторых категорий административных исков, например, по делам об оспаривании нормативных актов по ст. 211 КАС РФ. Это означает, что КАС РФ не предлагает исчерпывающий список таких мер, оставляя пространство для их дальнейшего развития. Судебная практика и изменения в законодательстве об административном судопроизводстве могут привести к появлению новых видов мер предварительной защиты [4].

По одному административному иску суд может одновременно использовать несколько мер предварительной защиты. Эти меры могут быть приняты только после подачи и регистрации административного искового заявления в суд.

Раздел IV КАС РФ (гл. 21–32) описывает особенности производства по различным категориям административных дел, что влияет на применение мер предварительной защиты. В этом разделе установлены процессуальные нормы, регулирующие порядок подачи ходатайств, рассмотрения и отмены мер, а также возможность их обжалования. Меры предварительной защиты по административному иску назначаются судом на основании этих норм. Административный истец может подать ходатайство о таких мерах, если существует угроза нарушения его прав или прав других лиц, тем самым осуществляя свое право

на судебную защиту. Кроме того, он имеет право на подачу данного ходатайства согласно КАС РФ. Условия применения мер предварительной защиты включают наличие обоснованного запроса от истца, который призван предотвратить возможные проблемы с исполнением окончательного судебного решения в будущем.

Основаниями для принятия мер предварительной защиты по административному иску согласно КАС РФ являются:

1. Наличие явной угрозы ущерба правам и законным интересам истца или других лиц, если без принятия мер существует риск вреда, даже если это не указано в законе.
2. Сложности в защите прав истца без предварительных мер.
3. Возможные трудности или невозможность исполнения окончательного решения суда, если меры не будут приняты. Хотя это основание не прописано в КАС РФ, его следует учитывать на практике.

Суд может отклонить ходатайство о предварительных мерах, если не будет установлено одно из указанных оснований.

Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску может быть подано представителем истца, если у него есть соответствующие полномочия, указанные в доверенности (п. 2 ч. 2 ст. 56 КАС РФ). Суд принимает решение о применении этих мер на основе заявления истца или его представителя, который защищает интересы других лиц.

В 2018 году в КАС РФ появилась статья 265.3, позволяющая судье принимать меры предварительной защиты, включая ограничение доступа к запрещенной информации, после возбуждения административного дела. Судья может инициировать эти меры или действовать по заявлению стороны. Это правило также относится к делам о признании информации экстремистской (ч. 4 ст. 265.8 КАС РФ). Заявление о мерах предварительной защиты должно соответствовать формальным требованиям, иначе его могут оставить без движения. Суд обязан уведомить стороны о решении касательно этих мер, которое рассматривается в отдельном порядке не позже следующего рабочего дня. КАС РФ также устанавливает процессуальные требования к оформлению итогового решения,

включая информацию о мерах предварительной защиты. Вопрос их применения рассматривается по ходатайству истца, а также в процессе дела решается о сохранении или отмене данных мер. В резолютивной части решения указывается, были ли меры сохранены или отменены. Это требование подкрепляется п. 3 ч. 3 ст. 227 КАС РФ, который указывает, что при оспаривании действий государственных органов в резолютивной части решения должны быть отражены сведения о мерах предварительной защиты.

Определение суда о применении предварительных мер защиты должно исполняться немедленно в установленном порядке и может быть обжаловано. Согласно части 2 статьи 88 КАС РФ, если кто-то не выполняет такое решение суда, на него может быть наложен судебный штраф, в соответствии с правилами статей 122 и 123 КАС РФ. При этом штрафы, налагаемые на должностных лиц государственных и муниципальных органов, будут взиматься из их личных средств.

При применении мер предварительной защиты, например, приостановлении действия оспариваемого акта, важна процедура возобновления действий или постановлений должностного лица после отмены мер судом. Специалисты считают, что возобновление возможно только после вступления в силу судебного решения, отказавшего в удовлетворении административного иска. В процессе установления

мер предварительной защиты в административном судопроизводстве ключевым является анализ обстоятельств, подтверждающих необходимость этих мер, а также тех, что имеют значение для рассмотрения заявлений административного истца или других лиц, обращающихся в суд [2].

Доказывание необходимости мер предварительной защиты в административных делах имеет свои особенности. С одной стороны, истец должен предоставить доказательства, обосновывающие их применение. С другой стороны, суд оценивает необходимость защиты интересов истца. Таким образом, принятие мер предварительной защиты требует выяснения фактических обстоятельств. Заявитель должен продемонстрировать наличие оснований для этих мер, и суд должен установить целесообразность их применения. В результате анализа юридического значения и порядка применения мер предварительной защиты по административным искам можно сделать вывод, что КАС РФ установил специальный процессуальный режим для судов общей юрисдикции. Эти меры являются важным направлением исследований в защите публичных прав и интересов участников административных отношений. Они направлены на обеспечение законных интересов, предотвращение нарушений и урегулирование споров в сфере публичных правоотношений.

Список литературы:

[1] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. N 10 ст. 1391.

[2] Информация Федеральной службы судебных приставов «Отдельные вопросы применения положений Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71397930/>

[3] Зеленцов А. Б. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. - Москва: Статут, 2017. - 768 с.

[4] Кармолицкий А. А. К вопросу о судебном контроле в сфере исполнительной власти / А. А. Кармолицкий // Законодательство. – 2018. – № 6. – С. 56-65.

[5] Лупарев Е. Б. Природа административного оспаривания / Е. Б. Лупарев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 3(18). – С. 69-82.

[6] Павлова М. С. Концепция эффективного правосудия в нормах Кодекса административного судопроизводства РФ / М. С. Павлова // Российский судья. – 2017. – № 8. – С. 40-44.

Spisok literatury:

[1] Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii ot 08.03.2015 N 21-FZ (red. ot 17.02.2023) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 9 marta 2015 g. N 10 st. 1391.

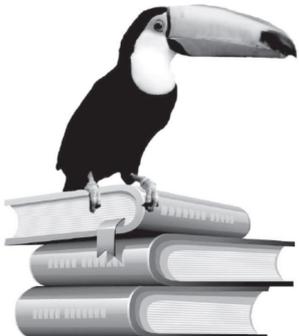
[2] *Informaciya Federal'noj sluzhby` sudebny`x pristavov "Otdel'ny`e voprosy` primeneniya polozhenij Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii"* // [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/71397930/>

[3] *Zelenczov A. B. Sudebnoe administrativnoe pravo: Uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushhixsya po special`nosti «Yurisprudenciya» / Zelenczov A. B., Yastrebov O. A. - Moskva: Statut, 2017. - 768 s.*

[4] *Karmoliczkij A. A. K voprosu o sudebnom kontrole v sfere ispolnitel`noj vlasti / A. A. Karmoliczkij // Zakonodatel`stvo. – 2018. – № 6. – S. 56-65.*

[5] *Luparev E. B. Priroda administrativnogo osparivaniya / E. B. Luparev // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2014. – № 3(18). – S. 69-82.*

[6] *Pavlova M. S. Konceptiya e`ffektivnogo pravosudiya v normax Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva RF / M. S. Pavlova // Rossijskij sud`ya. – 2017. – № 8. – S. 40-44.*



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ЗА 2019-2024 ГГ. ПО ТЕМЕ:
«ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ»**

Аннотация. Данная статья представляет собой краткий аналитический обзор работ в области изучения такого вопроса как применение искусственного интеллекта в здравоохранении. Искусственный интеллект является относительно новой технологией и потому несовершенной. Тем не менее, его активное развитие предопределяет значительный потенциал использования в самых различных направлениях деятельности в сфере здравоохранения. Исследования возможностей и потенциальных проблем применения ИИ в области здравоохранения сосредоточены в основном на таких вопросах как обеспечение конфиденциальности данных пациентов, внедрение искусственного интеллекта в мобильном здравоохранении, интеграции в бизнес-процессы, обеспечение безопасности, использовании в обучении, задействовании в профессиональной оценке полученных клинических результатов для выявления соответствующих закономерностей.

Ключевые слова: искусственный интеллект, научные изыскания, исследования, проблемы и возможности ИИ, здравоохранение, медицинские приложения, обработка информации.

*LARINSKAYA Anna Viktorovna,**Graduate Student, Faculty of Law, under the program “Medical law” Pacific State University, Khabarovsk***ANALYTICAL REVIEW OF LITERATURE FOR 2019-2024 ON THE TOPIC: “ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN HEALTHCARE”**

Annotation. This article is a brief analytical review of works in the field of studying such an issue as the use of artificial intelligence in healthcare. Artificial intelligence is a relatively new technology and therefore imperfect. Nevertheless, its active development determines a significant potential for use in a wide variety of activities in the field of healthcare. Research on the possibilities and potential problems of using AI in the field of healthcare focuses mainly on issues such as ensuring the confidentiality of patient data, the introduction of artificial intelligence in mobile healthcare, integration into business processes, security, use in training, involvement in the professional assessment of clinical results to identify relevant patterns.

Key words: artificial intelligence, scientific research, research, problems and opportunities of AI, healthcare, medical applications, information processing.

Актуальность использования искусственного интеллекта в сфере здравоохранения определяется такими проблемами социального характера как гиподинамия, неправильное питание и возрастающее потребление алкоголя. Дефицит медицинских кадров на фоне старения населения и роста нагрузки на учреждения здравоохранения требуют поиска иных подходов в построении работы медицинских организаций, что особенно важно в условиях возрастающего запроса населения на получение качественных медицинских услуг. Современные технологии позволяют фактически многие вопросы решить удалённо (телемедицина), а дистанционный формат консультирования существенно упростил взаимодействие пациентов

и профильных специалистов независимо от местонахождения. В этой связи доступность медицинских услуг существенно возросла. Тем не менее, проблема доступа к квалифицированной медицинской помощи остаётся весьма острым вопросом, особенно для сельских территорий, где существуют некоторые сложности в обеспечении доступа к сети Интернет.

Структурные изменения практики консультирования пациентов связаны с активным развитием искусственного интеллекта. Привлекательность данной технологии объясняется возможностью её масштабирования и машинного обучения, что даёт возможность существенно расширить функции данной системы и применять её в самых различных вариациях

в соответствии с задачами, поставленными перед конкретным медицинским учреждением. Технология искусственного интеллекта обладает огромным потенциалом в обработке значительного массива информации. На сегодняшний день медицинские организации активно применяют ИИ, прежде всего, в решении рутинных задач, что позволяет существенно разгрузить как рядовой медицинский персонал, так и административный. Это в значительной степени ускоряет решение многих вопросов.

На сегодняшний день исследование использования искусственного интеллекта в области здравоохранения связана с такими аспектами как технологический [1], узкопрофессиональный (клинический) [4], образовательный [5], этический [7]. Каждый из данных аспектов в существующих научных работах (А.В. Архипов [1], Ю.А. Дубовцев [3], Е.А. Ненашева [5], Е.П. Третьякова [7]) в области медицины в рамках использования ИИ затрагивает проблемы оснащения медицинских учреждений соответствующими инструментами обработки данных и привлечения к этому ИИ. К сожалению, ограниченное финансирование сферы здравоохранения в России несколько сужает потенциальные возможности привлечения ИИ в обработке информации и оснащения необходимыми ресурсами для масштабирования ИИ в условиях медицинского учреждения. Тем не менее, текущие тенденции определяют расширение практики привлечения искусственного интеллекта не только в области обработки данных, но и решения профессиональных задач в процессе планирования схем лечения, постановки диагноза и прочих аспектов в сфере медицины.

Актуальным является вовлечение искусственного интеллекта в процесс подготовки медицинских кадров в рамках визуализации учебного материала, наглядного представления изучаемых процессов и явлений, что должно позитивно сказаться на уровне подготовки медперсонала. Привлечение ИИ в сфере образования, многими авторами (Ф. Атоджаева [2], И.Е. Ковязин [4], Ю.А. Дубовцев [3]) рассматривается как возможность реализации глубокого обучения и вовлечения студентов в процесс подготовки, достигая высокого уровня осознанности и понимания тех или иных процессов. Необходимость задействования ИИ в сфере медицины, как отмечают некоторые авторы

(А. В. Архипов [1], К.О. Рычкова [6]), связано с возможностями улучшения профессиональной оценки медицинских достижений, в частности, в условиях необходимости подтверждения и проверки выявленных закономерностей.

Несмотря на очевидные преимущества использования ИИ в сфере медицины, необходимо понимать, что такой подход определяет необходимость особого внимания к вопросу обеспечения безопасности и конфиденциальности данных пользователей. Кроме того, алгоритм искусственного интеллекта рассчитан на обработку значительного объема данных и при ограниченных источниках информации ИИ выдаёт соответствующий результат, который может не удовлетворить конечного пользователя и это наряду с необходимостью обеспечения конфиденциальности данных [3]. В этой связи, ИИ в настоящее время в основном применяется как средство исполнения простых и рутинных операций для разгрузки административного и младшего и среднего медицинского персонала. В существующих исследованиях по проблеме применения ИИ в сфере медицины часто можно встретить утверждение о том, что необходимость обеспечения конфиденциальности информации в некоторой степени ограничивает развитие алгоритмов искусственного интеллекта. Среди существенных проблем, специалисты отмечают невозможность эффективной обработки информации в условиях небольших баз данных [2].

Безусловно, искусственный интеллект в настоящее время не является достаточно проработанной и совершенной технологией, но активное развитие подобного технологического решения расширяет потенциал его использования в клинической практике, реализации удалённого медицинского обслуживания, что позволяет решать множество проблем, особенно в части доступности медицинских услуг. ИИ демонстрирует некоторую неопределённость результатов работы и сложность проводимых вычислений, что является некоторым барьером в обеспечении устойчивого развития данной технологии. Актуальной задачей в развитии искусственного интеллекта в сфере здравоохранения является обеспечение конфиденциальности пользовательских данных, расширение функций и возможностей в реализации тех или иных направлений медицинской деятельности. Использование

искусственного интеллекта в большинстве своём связано с обработкой синтетических данных с целью преодоления дальнейших сложностей в обработке пользовательских запросов и ускорения получения необходимого ответа, что весьма важно с точки зрения повышения качества и оперативности медицинского обслуживания. Это особенно важно для диагностического инструмента с целью получения довольно быстрых результатов. В этом плане, исследования применения ИИ в области здравоохранения сосредоточены во многом на технологической составляющей в рамках проблемы повышения эффективности данной технологии, особенно в части взаимодействия медицинских работников и пациентов [5].

Таким образом, существующие научные изыскания в области применения искусственного интеллекта в сфере здравоохранения фокусируются на проблеме внедрения ИИ, масштабирования, обеспечения эффективности функционирования в условиях медицинских учреждений. Значимым аспектом является обеспечение конфиденциальности данных, качества оценки результатов и предсказуемость модели. Тем не менее, ИИ развивается, усложняется. Появляются новые модели ИИ в соответствии с конкретными задачами, под которые они создаются, что упрощает взаимодействие не только медработников, но и медработников и пациентов. Однако остаётся актуальным вопрос безопасности данных, прозрачности, инклюзивности, благополучия пациентов.

Список литературы:

[1] Архипов А.В. Актуальность внедрения искусственного интеллекта в сферу здравоохранения// Аналитические технологии в социальной сфере: теория и практика. Сборник студенческих работ. Москва, 2024. С. 94-100.

[2] Аtxоджаева Ф. Искусственный интеллект в здравоохранении: необходимость или неизбежная реальность// Сборник тезисов 96-й Международной студенческой научно-практической конференции. Казань, 2022. С. 112-113.

[3] Дубовцев Ю.А. Искусственный интеллект в здравоохранении: ключевые направления применения и развития// Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития. Сборник трудов Ежегодной национальной научно-практической конференции специалистов, учёных, аспирантов и студентов. Санкт-Петербург, 2023. С. 55-59.

[4] Ковязин И.Е. О перспективах развития и процессах внедрения искусственного интеллекта в системе здравоохранения// Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий. 2020. С. 197-201.

[5] Ненашева Е.А. Взгляд на будущее искусственного интеллекта в здравоохранении// Вопросы науки и образования. 2019. № 3 (72). С. 66-72.

[6] Рычкова К.О. Проблемы правового регулирования использования искусственного интеллекта в сфере здравоохранения// Аграрное и земельное право. 2024. № 6 (234). С. 53-55.

[7] Третьякова Е.П. Использование искусственного интеллекта в здравоохранении: распределение ответственности и рисков// Цифровое право. 2021. Т. 2. № 4. С. 51-60.

Spisok literatury:

[1] Arxipov A.V. Aktual`nost` vnedreniya iskusstvennogo intellekta v sferu zdravooxraneniya// Analiticheskie texnologii v social`noj sfere: teoriya i praktika. Sbornik studencheskix работ. Moskva, 2024. S. 94-100.

[2] Atxodzhaeva F. Iskusstvenny`j intellekt v zdravooxranenii: neobxodimost` ili neizbezhnaya real`nost` // Sbornik tezisov 96-j Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Kazan`, 2022. S. 112-113.

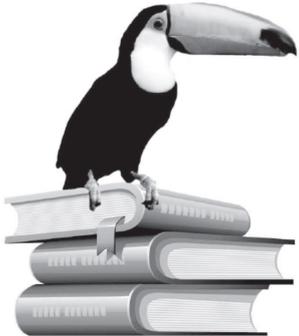
[3] Dubovcev Yu.A. Iskusstvenny`j intellekt v zdravooxranenii: klyuchevy`e napravleniya primeneniya i razvitiya// Sovremenny`j menedzhment i e`konomika: problemy` i perspektivy` razvitiya. Sbornik trudov Ezhegodnoj nacional`noj nauchno-prakticheskoy konferencii specialistov, uchyony`x, aspirantov i studentov. Sankt-Peterburg, 2023. S. 55-59.

[4] Kovyazin I.E. O perspektivax razvitiya i processax vnedreniya iskusstvennogo intellekta v sisteme zdravooxraneniya// Global'naya e'konomika v XXI veke: rol' biotexnologij i cifrovyy'x texnologij. 2020. S. 197-201.

[5] Nenasheva E.A. Vzglyad na budushhee iskusstvennogo intellekta v zdravooxranenii// Voprosy nauki i obrazovaniya. 2019. № 3 (72). S. 66-72.

[6] Ry'chkova K.O. Problemy` pravovogo regulirovaniya ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v sfere zdravooxraneniya// Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2024. № 6 (234). S. 53-55.

[7] Tret'yakova E.P. Ispol'zovanie iskusstvennogo intellekta v zdravooxranenii: raspredelenie otvetstvennosti i riskov// Cifrovoe pravo. 2021. T. 2. № 4. S. 51-60.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.
В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА

DOI: 10.24412/2949-0871-2025-1-82-85

КУЗНЕЦОВ Виктор Александрович,

аспирант кафедры Частно-правовые (цивилистические) науки МФПУ «СИНЕРГИЯ»,

e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:

ЛЕВУШКИН А.Н.,

доктор юридических наук, профессор,

e-mail: mail@law-books.ru

ПРАВОПРИМЕРНЫЙ АСПЕКТ СРОКА ДАВНОСТИ

Аннотация. *Статья посвящена анализу института исковой давности в гражданском праве. Рассматриваются дискуссионные вопросы правовой природы исковой давности, ее места в системе права, а также проблемы применения норм об исковой давности в судебной практике. На основе анализа научных публикаций и практического материала выявляются противоречия и пробелы в правовом регулировании, предлагаются возможные пути совершенствования законодательства. В статье делается вывод о необходимости комплексного подхода к исследованию исковой давности, учитывающего как теоретические, так и практические аспекты данного института.*

Ключевые слова: *исковая давность, гражданское право, судебная практика, срок исковой давности, приостановление срока, восстановление срока, признание права собственности, договорное регулирование, баланс интересов, совершенствование законодательства.*

KUZNETSOV Viktor Aleksandrovich,

Postgraduate student of the Department of Private Law (Civil)

Sciences MFPU "SINERGY"

Scientific supervisor:

LEVUSHKIN A.N.,

Doctor of Law, Professor

LEGAL ASPECT OF THE LIMITATION PERIOD

Annotation. *The article is devoted to the analysis of the institution of limitation in civil law. The debatable issues of the legal nature of the limitation period, its place in the legal system, as well as the problems of applying the rules of limitation in judicial practice are considered. Based on the analysis of scientific publications and empirical material, contradictions and gaps in legal regulation are identified, and possible ways to improve legislation are proposed. The author concludes that there is a need for a comprehensive approach to the study of the limitation period, taking into account both theoretical and practical aspects of this institution.*

Key words: *statute of limitations, civil law, judicial practice, statute of limitations, suspension of term, restoration of term, recognition of ownership, contractual regulation, balance of interest.*

Исковая давность, ключевой элемент гражданского права, исторически служила для укрепления стабильности в обороте прав и достижения ясности в юридических отношениях. Она неразрывно связана с фундаментальными принципами частного права, включая равноправие участников, свободу волеизъявления и невмешательство в личное пространство гражданина. В последнее время заметно расширение областей применения данного института, что распространяется и на отношения, регулируемые публичным правом, приводя к активным обсуждениям среди юристов касательно юридической сущности исковой давности и ее роли в правовой системе. Некоторые эксперты считают, что исковая

давность функционирует как элемент как гражданского, так и процессуального права. Эта позиция опирается на связь между давностными периодами и процессом судебной защиты, указывая на то, что конец давностного срока может быть официально признан только через судебное решение. Они полагают, что исковая давность воздействует на обе сферы правоотношений, формируемых в процессе судопроизводства. В то время как другие ученые видят исковую давность как институт, устанавливающий правила для различных имущественных взаимоотношений, способствуя анализу её влияния в рамках как частноправовых, так и публично-правовых сфер. Эта перспектива подчеркивает, что исковая давность затрагивает интересы как отдельных лиц, так и общественных структур, целью которой является поддержание стабильности и ясности в правовых отношениях.

В рамках ограничительных мер, касающихся судопроизводства, особое внимание уделяется моменту старта периода исковой давности. Для этого закон выделяет две ключевые точки отсчета: объективную и субъективную. Под объективным критерием понимается возникновение определенных юридически значимых событий, отмечающих начало отсчета срока. Примерами таких событий могут служить окончание длительности договорных обязательств, подача кредитором иска или получение судебного акта законной силы. Этот метод выделяет важность фактически наблюдаемых и верифицируемых в юридическом порядке событий, что облегчает их доказывание в процессе разбирательства.

Субъективный критерий исполнения срока для обращения в защиту своих прав неразрывно связывается с уровнем информированности заинтересованного лица о факте нарушения принадлежащих ему прав. Принято считать, что период давности начинается с того момента, когда индивид стал или должен был стать осведомленным о том, что его права подверглись ущемлению. Данная методика опирается на принцип честности и порядочности участников правоотношений и целенаправленно служит защите субъектов, которые по весомым основаниям не имели возможности в своевременной манере получить сведения о нарушении их прав. Практика в судебной сфере показывает различные подходы к определению момента запуска периода предъявления иска, выбирая между объективным

и субъективным критериями на основании уникальных деталей дела и юридической аргументации. В этом процессе судебные инстанции стремятся обеспечить справедливое согласование интересов всех сторон гражданского дискурса, балансируя между объективными и субъективными аспектами.

Для углубленного анализа сложностей, связанных с использованием исковой давности в судебных делах, было выполнено научное исследование. Изучаемым материалом послужили споры по выполнению обязательств по кредитным соглашениям, о чем выносились постановления Арбитражным судом столицы в течение 2023 года. В ходе исследования внимательно рассмотрены акты судебного разбирательства по 200 случаям, где стороной защиты выступали аргументы о нарушении сроков исковой давности поставленных истцом требований. Сбор и анализ данных дали возможность выявить определенные закономерности и направления в применении юридических положений об исковой давности.

В процессе изучения решений судов обнаружено, что интерпретация правовых статей, регламентирующих остановку, перерыв и возобновление периодов давности исков, не всегда происходит консистентно [9, с. 26]. Это приводит к неоднородности в судебной практике и нарушению прав лиц, участвующих в гражданских правоотношениях. Наличие разночтений в толковании данных норм порождает правовую неопределённость, что осложняет эффективную защиту интересов физических и юридических лиц.

В различных ситуациях юридическая практика позволяет увидеть, что судебные органы могут признать пропуск процессуального срока уважительным на основании доказательств длительного медицинского лечения истца, когда тот лишен возможности инициировать судебный процесс. Однако, в отличие от этого, встречаются случаи, когда в восстановлении сроков отказывается из-за недостаточных усилий со стороны истца по защите своих прав, что подразумевает отсутствие попыток обеспечить своевременное обращение за судебной защитой. Такое разнообразие подходов подчеркивает критическую потребность в формировании универсальных и обоснованных стандартов для определения обоснованности причин пропуска сроков, что будет способствовать гармонизации

практики применения права в этой сфере [5, с. 22].

В сфере судебной практики возникают конфликты, связанные с определением времени начала исковой давности для выполнения бессрочных обязательств. В соответствии с нынешними нормами права, исковая давность для бессрочных обязательств начинает исчисляться с того момента, когда кредитор получает право требовать выполнения обязательств. Тем не менее, в юридической доктрине предлагаются альтернативные подходы, предлагающие отсчет срока исковой давности от даты реального нарушения прав. Представители этого направления аргументируют, что такой метод будет более эффективно служить защите интересов кредитора, предотвращая ситуации, когда задолжник может бесконечно избегать выполнения своих обязанностей.

В дополнение к этому, в области применения исковой давности в судопроизводстве возникают специфические трудности, которые требуют всестороннего анализа и нормативного регулирования. Примером такой неопределенности является вопрос об исчерпывающем характере списка оснований для остановки исковой давности, установленного законодательством. Ученые предлагают рассмотреть возможность введения не закрытого списка таких оснований, позволяя тем самым судьям принимать во внимание различные факторы, мешающие заявителю вовремя подать иск. Кроме того, существуют дебаты касательно целесообразности применения периодов исковой давности к искам о подтверждении права собственности. Некоторые авторы утверждают, что сроки исковой давности не должны распространяться на такие требования, учитывая постоянный и бессрочный характер права собственности.

Для улучшения правовой нормативной базы, касающейся применения периодов

исковой давности, в академических кругах предлагается целый ряд усовершенствований для повышения защитной функции этого правового инструмента. Среди предложений - увеличение стандартного периода исковой давности с трех до пяти лет, что обеспечит субъектам правоотношений дополнительное время для инициирования судебных разбирательств. Помимо этого, предлагается обдумать меры по восстановлению периодов исковой давности для предпринимателей, учитывая особенности их деятельности и увеличенную степень рисков в бизнес-секторе. Еще одно направление - предоставление возможности договорной установки сроков исковой давности, давая тем самым сторонам гибкость в определении условий защиты своих интересов [9, с. 24].

Изучение судебных дел и научных трудов дает основания утверждать, что период исковой давности представляет собой сложную и многогранную область гражданского права, требующую детального и комплексного анализа при применении в судебной практике. Очевидные сложности и диссонансы в этой области подчеркивают необходимость усовершенствования законодательства и гармонизации правоприменения. Проведение дополнительных теоретических исследований и практического анализа необходимо для создания эффективной модели правового регулирования сроков исковой давности, которая будет способствовать справедливому учету интересов всех участников гражданских отношений и обеспечит надежную защиту их прав. Именно объединение усилий, основанное на тщательном изучении юридической науки, актуального законодательства и практики рассмотрения дел, может способствовать формированию стойкого и эффективного механизма использования исковой давности, соответствующего требованиям современности и развития экономики.

Список литературы:

[1] Захарова Е.А. Практика применения судами норм о пропуске срока исковой давности // VI международная научно-практическая конференция | мцнс «наука и просвещение». - 2021. - С. 74-77.

[2] Марковицкая Н.А. Особенности применения исковой давности в спорах о признании мнимой сделки недействительной // Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики. - 2023. - С. 1-4.

[3] Обзор судебной практики о применении норм об исковой давности при разрешении судами арбитражных споров // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. - 2020. - № 1. - С. 87-93.

[4] Пилтоян А.М. Особенности исчисления сроков давности при оспаривании сделок по

банкротным основаниям в процедуре конкурсного производства // *Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ»*. - 2023. - № 12 (69). - Том 3. - С. 478-480.

[5] Погудина Ю.Х. Проблемы применения срока исковой давности по иску о признании права собственности // *Universum: экономика и юриспруденция*. - 2021. - 7(82). - С. 20-22.

[6] Старцева С.В. Исковая давность: анализ отдельных предложений по совершенствованию законодательства // *Теория и практика общественного развития*. - 2023. - № 7. - С. 298-303.

[7] Тагиев П.А. О сроках исковой давности в российском гражданском праве: течение, приостановление, перерыв // *Саратовская государственная юридическая академия*. - 2023. - С. 1-7.

[8] Шекунов Е.А. Объективный срок исковой давности в гражданском судопроизводстве: современные проблемы применения // *Вестник магистратуры*. - 2023. - № 3-1 (138). - С. 49-51.

[9] Щербинина И.В. Правовые конструкции исковой давности: перерыв, приостановление, восстановление // *МЦНП «Новая наука»*. - 2023. - С. 24-34.

Spisok literatury:

[1] Zaxarova E.A. Praktika primeneniya sudami norm o propuske sroka iskovoj davnosti // *VI mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya | mczns «nauka i prosveshhenie»*. - 2021. - S. 74-77.

[2] Markoviczkaya N.A. Osobennosti primeneniya iskovoj davnosti v sporax o priznanii mnimoy sdelki nedejstvitel'noj // *Sankt-Peterburgskij universitet texnologij upravleniya i e`konomiki*. - 2023. - S. 1-4.

[3] Obzor sudebnoj praktiki o primenenii norm ob iskovoj davnosti pri razreshenii sudami arbitrazhny`x sporov // *E`konomicheskoe pravosudie na Dal`nem Vostoke Rossii*. - 2020. - № 1. - S. 87-93.

[4] Piltoyan A.M. Osobennosti ischisleniya srokov davnosti pri osparivanii sdelok po bankrotny`m osnovaniyam v procedure konkursnogo proizvodstva // *Mezhdunarodny`j nauchny`j zhurnal «VESTNIK NAUKI»*. - 2023. - № 12 (69). - Том 3. - S. 478-480.

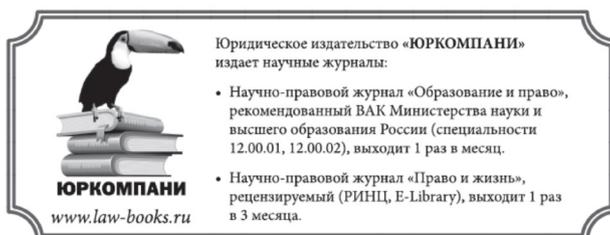
[5] Pogudina Yu.X. Problemy` primeneniya sroka iskovoj davnosti po isku o priznanii prava sobstvennosti // *Universum: e`konomika i yurisprudenciya*. - 2021. - 7(82). - S. 20-22.

[6] Starceva S.V. Iskovaya davnost`: analiz otdel`ny`x predlozhenij po sovershenstvovaniyu zakonodatel`stva // *Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya*. - 2023. - № 7. - S. 298-303.

[7] Tagiev P.A. O srokax iskovoj davnosti v rossijskom grazhdanskom prave: techenie, priostanovlenie, perery`v // *Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya*. - 2023. - S. 1-7.

[8] Shekunov E.A. Ob`ektivny`j srok iskovoj davnosti v grazhdanskom sudoproizvodstve: sovremenny`e problemy` primeneniya // *Vestnik magistratury`*. - 2023. - № 3-1 (138). - S. 49-51.

[9] Shherbinina I.V. Pravovy`e konstrukcii iskovoj davnosti: perery`v, priostanovlenie, vosstanovlenie // *MCzNP «Novaya nauka»*. - 2023. - S. 24-34.



АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

DOI: 10.24412/2949-0871-2025-1-86-90

КУРТВЕЛИЕВ Эмир Рефатович,

студент Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП», г. Симферополь, Россия,

e-mail: ekurtveliev@list.ru

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РФ

Аннотация. В статье рассматривается понятие и структура административно-правового механизма охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Анализируются ключевые элементы этого механизма, включая законодательные акты, органы государственной власти и их функции, а также процедуры, обеспечивающие защиту прав граждан. Особое внимание уделяется взаимодействию различных институтов, а также проблемам и недостаткам существующей системы. В заключение предлагаются рекомендации по совершенствованию административно-правового механизма для повышения его эффективности и защиты прав человека.

Ключевые слова: административно-правовой механизм, права человека, защита прав граждан, структура механизма, органы государственной власти, законодательство, административная юстиция, правовая защита, Россия.

KURTVELIEV Emir Refatovich,

Student of the Crimean branch of Federating State Educational Institution of Higher Education Russian

State University of Justice, Simferopol, Russia

THE CONCEPT AND STRUCTURE OF THE ADMINISTRATIVE AND LEGAL MECHANISM FOR THE PROTECTION AND DEFENSE OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The article examines the concept and structure of the administrative-legal mechanism for the protection and defense of human and civil rights and freedoms in the Russian Federation. Key elements of this mechanism are analyzed, including legislative acts, government bodies and their functions, as well as procedures that ensure the protection of citizens' rights. Particular attention is paid to the interaction of various institutions, as well as the problems and shortcomings of the existing system. In conclusion, recommendations are offered for improving the administrative-legal mechanism to increase its effectiveness and protect human rights.

Key words: administrative and legal mechanism, human rights, protection of citizens' rights, structure of the mechanism, government bodies, legislation, administrative justice, legal protection, Russia.

В наше время права и свободы человека приобретают все большее значение. Это связано с растущей экономической и политической нестабильностью, наблюдаемой в различных странах. Региональные конфликты продолжают иметь место, что только усугубляет общую ситуацию. Более того, многие правовые системы не способны обеспечить адекватную защиту прав человека как на уровне отдельных государств, так и на международной арене.

Внедрение международных стандартов прав человека в национальное законодательство и демократические реформы являются ключевыми

шагами на пути к обеспечению прав и свобод граждан. Это создает необходимость разработки эффективных механизмов защиты этих прав. Страны с демократическими системами управления уже накопили ценный опыт в данной области, разработав разнообразные инструменты для гарантии прав своих граждан.

Административная защита представляет собой совокупность правовых инструментов и методов, разработанных для обеспечения прав и свобод человека. Главной задачей этой системы является укрепление правового статуса личности. Кроме того, она нацелена на предотвращение

правонарушений, что включает в себя устранение причин и условий, способствующих их возникновению. Одной из ключевых целей правовых систем в развитых странах является упорядочение общественных отношений. Это включает в себя повышение правовой культуры среди граждан, чтобы они осознавали свои права и обязанности. Кроме того, необходимо создать такие условия, которые способствовали бы реализации индивидуальных прав каждого человека. Правовая система является ключевым элементом в обеспечении защиты общественных отношений. Она гарантирует права, свободы и законные интересы граждан, предотвращая незаконное вмешательство в их жизнь. Основным инструментом для достижения этой защиты служат законы, которые регулируют взаимодействие между людьми и институтами.

Система административной защиты прав и свобод граждан включает несколько основных компонентов. Прежде всего, это сами права и свободы, которые требуют охраны. Важно также учитывать обязанности, вытекающие из этих прав, так как они отражают как социальные, так и правовые аспекты. Кроме того, существует ряд административно-правовых средств, направленных на защиту этих прав и свобод. Эти средства разрабатываются как на основе национального законодательства, так и в соответствии с международными договорами. В состав механизма, по мнению профессора А.С. Мордовец: «также могут входить общественное мнение, правосознание, социальные нормы, гласность, что вполне оправдано» [6].

Главной целью административно-правовой охраны является защита законных прав и свобод граждан. Права создают определенные рамки, которые помогают определить, какое поведение считается приемлемым. Эти рамки охватывают разнообразные аспекты жизни, включая экономику, социальные отношения, политику и культуру. Они также обозначают возможности и обязательства, с которыми сталкиваются люди в этих областях.

Концепция свободы основывается на принципе, что всё, что не запрещено законом, считается разрешённым. Тем не менее, законы не способны охватить все возможные общественные отношения и индивидуальные предпочтения каждого человека. Более того, они зачастую игнорируют важные аспекты интеллектуального и

духовного роста. Поэтому крайне важно стремиться к балансу между различными свободами. Следует помнить, что свобода одного человека не должна ограничивать свободу другого. Юридические обязательства, которые накладываются на человека и гражданина, формируются конкретным государством. Эти требования подробно изложены в его законодательных актах и нормативных документах. Обязанности граждан охватывают не только их поведение на территории данного государства, но и действия, которые они совершают вне его границ.

В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации: «государство, а, следовательно, и все государственные органы обязаны признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Кроме того, права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и местного самоуправления» [1].

В рамках государственной системы существует множество органов, каждый из которых выполняет важные функции по защите прав и свобод граждан. К числу таких органов относятся суды, представительные учреждения, исполнительные власти, институт президентства, прокуратура и уполномоченный по правам человека. Каждый из этих элементов системы играет свою неповторимую роль в обеспечении правовой защиты и соблюдении прав граждан.

Для обеспечения эффективной правовой защиты необходимо создать соответствующую правовую базу. Эта база должна включать не только российские законы и постановления, но и учитывать международные нормы, которые гарантируют защиту прав человека и гражданских свобод.

Учитывая области социальной и правовой защиты, профессор П.П. Глущенко делит их на виды и формы. К видам «социально-правовой защиты» относятся:

- содействие в обеспечении реализации конституционных прав, свобод и интересов;
- своевременного применения соответствующих мер для восстановления нарушенных прав и свобод [3].

Формы оказания социально-правовой помощи и защиты:

- консультации;
- заключения, разработка заявлений и жалоб;
- подготовка материалов для судов общей и специальной юрисдикции, составление исковых заявлений, разработка договоров и другие формы юридической помощи [3].

Правовой механизм, по мнению профессора А.С. Мордовцева: «также включает меры, направленные на разъяснение смысла, цели и содержания соответствующих нормативных актов и правовой политики» [6].

Для обеспечения защиты прав человека необходимо активное участие государственных органов и их представителей. Однако не менее значима роль общественных организаций и простых граждан. Совместные усилия этих групп направлены на формирование условий, способствующих эффективной реализации прав и свобод каждого человека.

Данная работа направлена на разработку правовой базы, соответствующей международным стандартам. Ключевым аспектом является строгое соблюдение всех норм права, охватывающих различные сферы правовых отношений. Это обеспечивает защиту и реализацию прав и свобод, а также законных интересов как физических, так и юридических лиц, включая общественные организации.

Права человека обретают реальную ценность лишь тогда, когда они могут быть реализованы на практике. Это порождает важный вопрос: как обеспечить соблюдение этих прав. Когда индивид желает воспользоваться своими правами, он обращается к различным правовым нормам, содержащимся в множестве документов. Для успешной реализации прав необходимо задействовать всю систему правовых норм. Возможность осуществления прав зависит от применения разрешительных норм, что позволяет гражданам свободно выбирать способы и порядок реализации своих прав, предусмотренных законодательством.

Процесс реализации прав представляет собой активное использование гражданами своих законных возможностей. Это позволяет людям получать как материальные, так и нематериальные блага, что, в свою очередь, способствует удовлетворению их личных потребностей.

Е.А. Лукашева пишет, что: «средства

правовой охраны и защиты прав человека – это закон, которого должно хватать для политической и экономической ситуации в стране. Кроме того, закон должен быть достаточно стабильным, соответствовать высокому уровню правовой культуры и быть органичным звеном всей правовой системы, исключая противоречия. Более того, вместо деклараций в законе должны содержаться конкретные стандарты прав человека, механизм их реализации, защиты и обеспечения. Закон должен определить круг органов и должностных лиц, которые обязаны создавать условия для реализации прав и свобод, а также их ответственность за нарушение прав граждан и принятие действий по защите этих прав» [5].

Правовые механизмы состоят из принципов, институтов, процедур и норм, которые являются ключевыми для реализации провозглашенных прав. Они играют важную роль в обеспечении соблюдения прав и свобод человека. Такие механизмы необходимы как для граждан, стремящихся защитить свои права, так и для государственных органов и должностных лиц, обязанность которых заключается в соблюдении и защите прав человека. Таким образом, правовые механизмы можно рассматривать как гарантии, обеспечивающие защиту прав граждан.

Правовые гарантии могут эффективно работать только при наличии четко установленных правил и процедур. Эти правила формируют основу, которая обеспечивает порядок и последовательность в применении правовых норм. Без такой структуры гарантии теряют свою эффективность.

Вместе с вышеупомянутыми процедурами правового механизма, профессор Е.А. Лукашева также включает в этот механизм: «правовые принципы, призванные обеспечить неприкосновенность правового статуса человека и определить правовые пределы процессуальных механизмов» [5].

Защита прав человека и гражданина со стороны государства имеет огромное значение. Тем не менее, каждый индивид также способен самостоятельно отстаивать свои права законными методами. Это создает возможности для проявления инициативы и поиска различных способов защиты своих свобод. К примеру, люди могут обращаться к средствам массовой информации, вступать в общественные

организации или организовывать митинги. Эти действия способствуют привлечению внимания к случаям нарушения прав. Практика показывает, что общественное мнение значительно влияет на защиту ущемленных прав и свобод.

Впервые права человека на самостоятельную защиту своих прав и свобод были официально зафиксированы в итоговом документе, принятом на встрече в Вене. Это событие собрало представителей различных стран, которые принимали участие в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Участники встречи выразили готовность: «уважать права своих граждан, независимо или вместе с другими, активно способствовать развитию и защите прав человека и основных свобод» [4].

В данном исследовании подробно анализируется механизм административно-правовой охраны и защиты. В юридической литературе этот механизм часто рассматривается как система правовых гарантий, которые играют важную роль в обеспечении защиты прав и законных интересов граждан.

Конституционные гарантии играют уникальную роль в правовой системе, так как служат фундаментом для всех остальных правовых механизмов. Нормы, закрепленные в Конституции, формируют основу для работы государственных органов и должностных лиц. Кроме того, они регулируют деятельность местного самоуправления и общественных организаций. Эти положения создают необходимые условия для защиты прав и свобод граждан.

Л.Л. Попов отмечает, что: «одной из гарантий, обеспечивающих права и свободы граждан – это ответственность должностных лиц, которые нарушают права граждан или

препятствуют их реализации. Если действия власти нарушают права граждан, они отменяются в установленном порядке. Руководящие органы более высокого уровня контролируют и руководят работой органов более низкого уровня, подчиненных организаций и учреждений на местах. В этом же направлении действуют органы юстиции и внутренних дел» [2].

Исследование механизма административной защиты прав и свобод человека и гражданина позволяет выделить несколько ключевых аспектов. Прежде всего, административная защита представляет собой комплекс правовых инструментов и методов, нацеленных на реализацию и охрану прав граждан. Эти инструменты играют важную роль в обеспечении прав и свобод.

Во-вторых, охрана прав осуществляется через законные действия различных субъектов. К ним относятся государственные органы, служащие, общественные организации и сами граждане. Их совместные усилия направлены на создание условий для эффективного осуществления прав и свобод. Для этого необходимо разработать правовую базу, соответствующую международным стандартам в области прав человека, и строго следовать установленным нормам.

Также важно отметить, что защита прав требует активного вмешательства. Государственные структуры, общественные организации и сами граждане должны оперативно реагировать на нарушения. Это может включать как устранение препятствий для реализации прав, так и противодействие незаконным действиям. Таким образом, эффективный механизм административной защиты включает в себя как превентивные меры, так и активные действия в ответ на нарушения.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) включающая новые субъекты Российской Федерации - Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013

[2] Административное право и административная деятельность органов внутренних дел. Учебник для слушателей Академии МВД СССР. Под редакцией Л.Л. Попова. Академия МВД СССР. М. 1990. 369 с.

[3] Глущенко П.П. Конституционные права и свободы граждан России: современные проблемы социально-правовой защиты / Под общ. ред. В.Г. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургская академия

МВД России, 2019. С. 26-32.

[4] Копенгагенское совещание по человеческому измерению. СБСЕ. М., 1991. Ч. 2

[5] Лукашева Е.А. Эффективность юридических механизмов защиты прав человека: политические, экономические, социально-психологические аспекты: Конституция Российской Федерации и совершенствование механизмов защиты прав человека. М., 2020. С. 5-7.

[6] Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов: СВШМВДРФ, 2021. 419 с.

Spisok literatury:

[1] Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.) vkluchayushhaya novy`e sub`ekty` Rossijskoj Federacii - Doneczkaya Narodnaya Respublika, Luganskaya Narodnaya Respublika, Zaporozhskaya oblast` i Xersonskaya oblast`, priveden v sootvetstvii s oficial`noj publikaciej na Oficial`nom internet-portale pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru), 6 oktyabrya 2022 g., № 0001202210060013

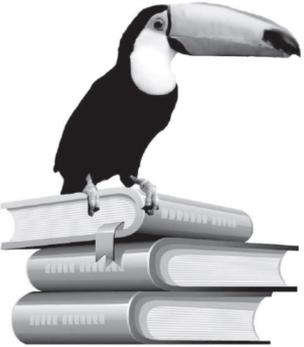
[2] Administrativnoe pravo i administrativnaya deyatel`nost` organov vnutrennix del. Uchebnik dlya slushatelej Akademii MVD SSSR. Pod redakciej L.L. Popova. Akademiya MVD SSSR. M. 1990. 369 s.

[3] Glushhenko P.P. Konstitucionny`e prava i svobody` grazhdan Rossii: sovremenny`e problemy` social`no-pravovoj zashhity` / Pod obshh. red. V.G.I. Sal`nikova. SPb.: Sankt-Peterburgskaya akademiya MVD Rossii, 2019. S. 26-32.

[4] Kopengagenskoe soveshhanie po chelovecheskomu izmereniyu. SBSE. M., 1991. Ch. 2

[5] Lukasheva E.A. E`ffektivnost` yuridicheskix mexanizmov zashhity` prav cheloveka: politicheskie, e`konomicheskie, social`no-psixologicheskie aspekty`: Konstituciya Rossijskoj Federacii i sovershenstvovanie mexanizmov zashhity` prav cheloveka. M., 2020. S. 5-7.

[6] Mordovec A.C. Social`no-yuridicheskij mexanizm obespecheniya prav cheloveka i grazhdanina. Saratov: SVShMVDRF, 2021. 419 s.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается административно-процессуальный порядок освидетельствования в Российской Федерации, его правовые основы и практическое применение. Анализируются ключевые этапы процедуры, права и обязанности участников, а также роль государственных органов в процессе освидетельствования. Особое внимание уделяется проблемам, возникающим в ходе реализации административного освидетельствования, и возможным путям их решения. В заключение предлагаются рекомендации по совершенствованию законодательства в данной области для повышения эффективности и защиты прав граждан.

Ключевые слова: административное освидетельствование, процессуальный порядок, права и обязанности участников, государственные органы, правовые основы, проблемы реализации, рекомендации, законодательство РФ.

АМЕТОВ С.Т.,

Student of the Crimean branch of Federating State Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

ADMINISTRATIVE AND PROCEDURAL ORDER OF EXAMINATION

Annotation. The article examines the administrative and procedural order of examination in the Russian Federation, its legal basis and practical application. The key stages of the procedure, the rights and obligations of the participants, as well as the role of government agencies in the examination process are analyzed. Particular attention is paid to the problems that arise during the implementation of administrative examination and possible ways to solve them. In conclusion, recommendations are offered for improving legislation in this area to increase efficiency and protect the rights of citizens.

Key words: administrative examination, procedural order, rights and obligations of participants, government agencies, legal basis, implementation issues, recommendations, Russian legislation.

Административное освидетельствование — это важный элемент административного процесса, который применяется в различных сферах, включая здравоохранение [2], транспорт и правоохранительные органы. Этот процесс обеспечивает защиту прав граждан и соблюдение законности. В данной статье рассматривается административно-процессуальный порядок освидетельствования в Российской Федерации, его правовые основы, этапы реализации, а также проблемы и пути их решения.

Административное освидетельствование регулируется несколькими нормативно-правовыми актами, среди которых:

- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).
- Федеральный закон «О полиции» [3].
- Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской

Федерации» [4].

Эти документы определяют, как общие принципы освидетельствования, так и специфические нормы для отдельных случаев.

Процесс административного освидетельствования включает несколько ключевых этапов:

1. Инициирование процедуры

Освидетельствование может быть инициировано как государственными органами (например, полицией), так и по заявлению граждан. Важно, чтобы инициатива была обоснованной и соответствовала законодательству.

2. Проведение освидетельствования

На этом этапе осуществляется фактическое освидетельствование гражданина или объекта. Процедура должна проводиться с соблюдением всех прав участников, включая право на защиту и право на присутствие адвоката.

3. Оформление результатов

Результаты освидетельствования фиксируются в протоколе, который является официальным документом и может быть использован в дальнейшем для принятия решений. Участники процесса освидетельствования имеют определенные права и обязанности:

- Права граждан: право на защиту, право на информацию о своих правах, право на обжалование действий должностных лиц.
- Обязанности государственных органов: обеспечение законности и обоснованности своих действий, соблюдение прав граждан.

Несмотря на наличие законодательных норм, в практике возникают различные проблемы:

- Недостаточная информированность граждан о своих правах в процессе освидетельствования.
- Злоупотребление полномочиями со стороны должностных лиц.
- Необходимость усовершенствования законодательных норм, касающихся сроков и порядка проведения освидетельствования.

Статистические данные показывают, что количество дорожно-транспортных происшествий остается на высоком уровне и не уменьшается. Одной из основных причин аварий и связанных с ними травм является управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

В рамках дел об административных правонарушениях в сфере дорожного движения одной из наиболее распространенных мер воздействия является проведение медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения водителя.

Для применения данной меры в рамках производства по делам об административных правонарушениях, необходимо следовать требованиям статьи 27.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. В частности, это включает направление водителя на медицинское освидетельствование для определения состояния опьянения [2].

Как правильно отмечает Ю.А. Копытов: «протокол, касающийся направления на медицинское освидетельствование для определения состояния опьянения, должен включать в себя несколько ключевых элементов.

В документе необходимо указать дату и время составления, а также место проведения процедуры. Важно обозначить основания для отстранения от управления транспортным средством или направления на медицинское освидетельствование» [5].

Кроме того, следует указать должность, фамилию и инициалы лица, составившего протокол, а также предоставить информацию о транспортном средстве и о лице, к которому применяется данная мера в рамках административного производства. Протокол заверяется подписью должностного лица, составившего его, и лицом, в отношении которого он был оформлен.

Направление на медицинское освидетельствование для проверки состояния опьянения имеет значительное влияние на конституционные права и свободы граждан, касающихся административных правонарушений. Эта мера может ограничивать право на защиту личного достоинства (часть 1 статьи 21 Конституции РФ) и право на свободу и личную неприкосновенность (часть 1 статьи 22 Конституции РФ). Тем не менее, такая принудительная мера применяется с целью предотвращения управления транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или токсикологического опьянения [1].

В соответствии с действующим законодательством, отказ от медицинского освидетельствования на предмет опьянения влечет за собой определенные правовые последствия. Так, согласно статье 12.26 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) РФ, такой отказ является основанием для привлечения к ответственности. В частности, если водитель не выполнит законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования, ему грозит административное наказание. Это может выражаться в лишении права управления транспортным средством на срок от 1,5 до 2 лет.

Согласно части 2 статьи 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, водители, которые не имеют права управлять транспортными средствами или были лишены этого права, подлежат административной ответственности за игнорирование законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние

опьянения. За такое нарушение предусмотрены санкции в виде административного ареста сроком до 15 суток или штрафа в размере 5000 рублей для тех лиц, к которым не может быть применен арест [2].

Согласно статье 3.9 КоАП РФ административный арест назначается судьей. При этом, Административный арест не может быть применен к следующим категориям граждан: беременным женщинам, матерям с детьми младше четырнадцати лет, лицам младше восемнадцати лет, инвалидам 1 и 2 групп, военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы. Также данное ограничение касается сотрудников органов внутренних дел, учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, а также органов, занимающихся контролем за оборотом наркотиков и психотропных веществ, и таможенных органов.

Для повышения эффективности

административного освидетельствования и защиты прав граждан рекомендуется:

1. Усовершенствовать информирование граждан о их правах и обязанностях.
2. Разработать четкие критерии для инициирования процесса освидетельствования.
3. Обеспечить контроль за действиями должностных лиц во время проведения освидетельствования.

Административно-процессуальный порядок освидетельствования в Российской Федерации играет ключевую роль в обеспечении законности и защиты прав граждан. Однако для повышения его эффективности необходимо решить существующие проблемы и внести изменения в законодательство. Это позволит создать более прозрачную и справедливую систему, способствующую защите интересов как государства, так и граждан.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) включающая новые субъекты Российской Федерации - Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1

[3] Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. N 7 ст. 900

[4] Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. N 48 ст. 6724

[5] Копытов, Ю. А. Административное право / Ю.А. Копытов. - М.: Юрайт, 2020. - 656 с.

Spisok literatury:

[1] Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.) vključayushhaya novy`e sub`ekty` Rossijskoj Federacii - Doneczkaya Narodnaya Respublika, Luganskaya Narodnaya Respublika, Zaporozhskaya oblast` i Xersonskaya oblast`, priveden v sootvetstvii s oficial`noj publikaciej na Oficial`nom internet-portale pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru), 6 oktyabrya 2022 g., № 0001202210060013

[2] Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativny`x pravonarusheniyax ot 30 dekabrya 2001 g. N 195-FZ // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 7 yanvarya 2002 g. N 1 (chast` I) st. 1

[3] Federal`nyj zakon ot 7 fevralya 2011 g. N 3-FZ "O policii" // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 14 fevralya 2011 g. N 7 st. 900

[4] Federal`nyj zakon ot 21 noyabrya 2011 g. N 323-FZ "Ob osnovax oxrany` zdorov`ya grazhdan v Rossijskoj Federacii" // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 28 noyabrya 2011 g. N 48 st. 6724

[5] Kopy`tov, Yu. A. Administrativnoe pravo / Yu.A. Kopy`tov. - M.: Yurajt, 2020. - 656 с.

студент 5 курса, Российский Государственный Университет Правосудия (Крымский филиал) РФ, г. Симферополь,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ ЗА МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

Аннотация. *Административный контроль за миграционными процессами является важным аспектом современной государственной политики в области миграции. Он предполагает принятие специальных правовых мер и механизмов, направленных на регулирование и управление миграционными потоками, контроль за законностью пребывания и трудоустройством иностранных граждан, а также обеспечение безопасности и охраны государственных интересов. Предпринимаемые действия в рамках административного контроля включают в себя проведение регулярных проверок, выявление и наказание нарушителей законодательства, а также содействие в интеграции мигрантов в общество и трудовую среду. Необходимость эффективного административного контроля обусловлена растущей миграционной активностью, угрозами безопасности и потребностью в соблюдении прав и обязанностей всех участников миграционных процессов.*

Ключевые слова: *административный контроль, миграционными процессами, правовые аспекты, миграция, защита.*

КЕТОВА А.,

5rd year student, Russian State University of Justice (Crimean branch) Russia, Simferopol

LEGAL ASPECTS OF ADMINISTRATIVE CONTROL OVER MIGRATION PROCESSES

Annotation. *Administrative control over migration processes is an important aspect of modern state policy in the field of migration. It involves the adoption of special legal measures and mechanisms aimed at regulating and managing migration flows, monitoring the legality of stay and employment of foreign citizens, as well as ensuring security and protection of State interests. The actions taken within the framework of administrative control include regular inspections, identification and punishment of violators of the law, as well as assistance in the integration of migrants into society and the working environment. The need for effective administrative control is due to the growing migration activity, security threats and the need to respect the rights and obligations of all participants in migration processes.*

Key words: *administrative control, migration processes, legal aspects, migration, protection.*

Административный контроль включает в себя широкий спектр полномочий и функций, которые возлагаются на компетентные государственные органы. Основными целями административного контроля за миграционными процессами являются предотвращение незаконной миграции, борьба с нелегальным трудоустройством, обеспечение соблюдения прав и законных интересов мигрантов, а также защита национальных безопасности и общественного порядка. Важно отметить, что эти функции и полномочия предоставляют государству возможность эффективно регулировать миграционные потоки, обеспечивать соблюдение законов и правил, а также гарантировать безопасность и стабильность в обществе [1, с.240].

В рамках административного контроля за миграционными процессами существует ряд важных правовых аспектов, которые регулируют отношения между государством, мигрантами и работодателями. Например, для легального пребывания иностранных граждан на территории государства необходимо получение соответствующих виз, разрешений и документов, соблюдение правил регистрации и временного пребывания. Важно отметить, что эти процедуры являются основополагающими в обеспечении порядка и безопасности в миграционной сфере, устанавливая четкие правила и требования для всех участников данного процесса. Кроме того, правовые аспекты миграционного контроля направлены на защиту интересов и прав

граждан, а также на обеспечение экономической и социальной устойчивости страны в целом [2, с.280].

Не менее важным, чем остальные аспекты, является обеспечение социальной и юридической защиты мигрантов. Это означает, что необходимо установить эффективные механизмы для защиты их прав, обеспечения доступа к качественной медицинской помощи, образовательным учреждениям, а также социальным услугам. Кроме того, важно бороться против дискриминации и эксплуатации мигрантов, чтобы обеспечить им равные возможности и защитить их от любых форм нарушения и угнетения [3, с.250].

Исследования в области административно-правового регулирования миграционных процессов обнаружили ряд недостатков в понимании ключевых терминов и понятий. Важные аспекты этой темы остаются недостаточно освещенными, что затрудняет разработку общих правовых принципов. Двойственность толкования некоторых терминов добавляет сложности в правоприменительной деятельности и препятствует формированию единых правовых стандартов в данной сфере. Необходима более глубокая разработка теоретического базиса для терминов «незаконный мигрант», «иммигрант», «мигрант», чтобы избежать путаницы и недопонимания в их использовании. Особенно важно различать между собой понятия «депортация» и «административное выдворение за пределы России», иначе возникает риск ошибочного применения законодательства.

Для полного понимания сущности административного аспекта миграционных дел в России, следует пристально изучить некоторые ключевые аспекты этой области. Одним из таких аспектов является различие между двумя понятиями: «депортация» и административное наказание. Важно отметить, что данные термины нельзя рассматривать как синонимы, поскольку только второе из них прямо прописано в административном законодательстве [4, с.198].

На более глубоком уровне, важно выделить два значимых фактора, лежащих в основе регулирования миграционных процессов. Необходимо обратить внимание на пункт 4 статьи 15 Конституции, который является одним из ключевых источников для понимания правовой базы в данной сфере. Кроме того, для полного охвата

темы, предлагается остановиться на наиболее характерных моментах административно-правового регулирования миграционных процессов в Российской Федерации.

Российская Федерация, как часть своего правового древа, включает в себя не только нормы международного права и международные договоры, но также принципы, которые обусловлены уникальным федеративным устройством страны. Это означает, что как граждане России, так и иностранные граждане и лица без гражданства обладают определенными правами, свободами и обязанностями в соответствии с общепризнанными стандартами прав человека. В случае возникновения разногласий между законами РФ и международными договорами, судебная практика будет опираться на соглашения [5, с.120].

Одной из ключевых особенностей России является ее федеративное устройство, которое оказывает влияние на процессы миграции и создает специфические условия для интеграции иностранных граждан. В данном контексте важно учитывать особенности миграционной политики различных субъектов Российской Федерации и содействовать формированию благоприятной среды для мигрантов [6, с.151].

На основании принципов международного права, Российская Федерация стремится обеспечить защиту прав всех граждан, включая иностранных граждан, и лиц без гражданства, и соблюдать обязательства перед мировым сообществом в области прав человека. Следовательно, гармонизация внутреннего законодательства с международными нормами является важным аспектом судебной деятельности и обеспечения правопорядка.

Миграционный процесс – это сложное явление, требующее гибкого и разностороннего правового регулирования. В соответствии с Конституцией (ч. 2 ст. 76), каждый субъект страны имеет право на свое законодательство, включая область миграции. Это означает, что помимо общенациональных законов, каждый регион может принимать свои собственные законы, направленные на управление миграционным процессом.

С таким подходом собственное законодательство в области миграции ввели в действие такие регионы, как Москва,

Краснодарский край, Калининградская область и др. Они создали свои правовые акты, регулирующие перемещение людей между городами, регионами и государствами, учитывая особенности и потребности своих территорий. Этот процесс также учитывает особенности нормативного законодательства центрального и регионального уровня, обеспечивая согласованность и законность действий в сфере миграции. Таким образом, разнообразие законодательных норм в области миграции способствует более эффективному управлению и контролю за миграционными потоками на уровне регионов и государства в целом.

Вопросы миграционной политики и регулирования миграционных процессов занимают важное место в международном праве. Эти вопросы находят свое отражение в законодательстве Российской Федерации, где содержится ряд нормативно-правовых актов, включающих в себя различные положения и стандарты. Более 90 нормативных документов устанавливают порядок деятельности государственных органов, ответственных за регулирование миграционных процессов и вопросов миграции населения [7, с.56].

Ведущую роль в сфере миграционной политики занимают указы Президента РФ и постановления Правительства РФ. Также значимое влияние оказывают Конституция РФ, КоАП РФ и УК РФ. В Конституции Российской Федерации отсутствует прямое упоминание о регулировании миграционных процессов, однако здесь прописаны основные принципы и правовые гарантии, касающиеся миграционной политики. Таким образом, в контексте международного права и внутреннего законодательства, миграционная политика остается актуальной и предметом постоянного внимания государственных органов, стремящихся эффективно регулировать миграционные процессы в соответствии с принципами правового государства.

С 2013 года наблюдается стремительное ужесточение наказаний при нарушении правил въезда на территорию страны, пребывания в ней или осуществлении незаконной трудовой деятельности иностранными гражданами. Это связано с ростом спроса на защиту государственных интересов и обеспечение порядка в обществе. Свобода человека и его права находятся под защитой государства, что является

одним из главных принципов современного общества. Обязанность государства защищать права и свободы граждан укрепляется каждым новым законом.

Среди актов законодательства, регулирующих порядок пребывания иностранных граждан на территории России, следует выделить Конституцию РФ, Кодекс об административных правонарушениях и Уголовный кодекс РФ. Эти законы играют ключевую роль в обеспечении законности и порядка, а также в защите прав всех лиц, находящихся на территории страны. Кроме указанных документов, существуют и другие федеральные законы, которые также оказывают значительное влияние на регулирование процессов въезда и пребывания иностранных граждан. Четкий механизм применения законов и контроля за их соблюдением необходим для обеспечения безопасности и законности в обществе [8, с.230].

По направлению регулирования миграционных процессов оказывается значительное влияние законодательство, о котором следует упомянуть, такие как:

- Закон № 4528–1 от 19.02.93 «О беженцах», который регулирует вопросы помощи и поддержки людей, вынужденных покинуть свою родину из-за страха за свою жизнь и безопасность;
- Закон № 115 от 25.07.02 «О правовом положении иностранных граждан в РФ», устанавливающий правила и требования, соблюдение которых обязательно для всех иностранных граждан, находящихся на территории России.

Изменения в этих законах, нацеленные на ужесточение правил приема беженцев и переселенцев, имеют серьезное значение для регулирования миграционных потоков и обеспечения безопасности страны.

Более того, закон № 109 от 18.07.06 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» предусматривает создание системы учета и контроля за находящимися на территории РФ иностранными гражданами, что способствует улучшению миграционной политики и обеспечению общественной безопасности. Следовательно, целенаправленные изменения в законодательстве помогают контролировать и регулировать миграционные процессы, обеспечивая стабильность и безопасность в

стране.

Когда речь идет о правовом регулировании миграционных процессов, важно отметить разнообразие групп нормативных актов, которые охватывают не только трудовую миграцию, но и въезд и выезд из страны. Это означает, что существует целый комплекс правовых норм, которые регулируют перемещение людей через границы и их устройство на работу как на территории России, так и за ее пределами. В частности, группа нормативных актов, относящихся к трудовой миграции, затрагивает как административно-правовые аспекты, так и вопросы трудового права. Эти документы касаются интересов граждан РФ, желающих устроиться на работу за границей, а также различных аспектов внешней и внутренней миграции иностранных граждан и лиц без гражданства [9, с.144].

Другую группу нормативных актов можно отнести к вопросам въезда и выезда из России. Эти нормы регламентируют перемещение людей через границы страны, устанавливая правила и порядок въезда и выезда, а также другие аспекты, связанные с перемещением на территории государства. Важно понимать, что это не только формальности в плане документов, но и обеспечение безопасности и контроля въезжающих и выезжающих граждан. Таким образом, разнообразие нормативных актов, регулирующих миграционные процессы, представляет собой сложный и многоуровневый инструмент, влияющий на множество аспектов жизни граждан и их возможностей для трудовой и

индивидуальной мобильности.

Миграционные процессы включают в себя не только перемещение граждан внутри страны, но и въезд и выезд иностранных граждан и лиц без гражданства. Иммиграция, как временная или невозвратная адаптация, а также внешняя и внутренняя миграция - все это аспекты современной миграционной политики, оказывающие большое влияние на общество. Ключевые аспекты регулирования миграционных процессов включают в себя нормативные акты, международные нормы, местные акты и социально-экономические факторы. Миграционная политика требует комплексного регулирования и учета интересов всех сторон.

Законы о миграции важны для соблюдения законов национального и международного уровня. Они регулируют вынужденную миграцию, включая убежище и статус беженцев. В России они защищают права мигрантов и регулируют миграцию. Изучение законов о миграции помогает понять основы миграционной политики. Важно соблюдать эти законы для защиты прав всех лиц на территории. Проблемы миграции актуальны в современном обществе.

Необходимо более четко определить ключевые термины и выработать единообразный подход в правоприменительной практике по вопросам миграции. Координация усилий и обмен опытом между странами помогут эффективному регулированию миграционных процессов и обеспечению безопасности участников.

Список литературы:

- [1] *Миграционное законодательство России: учебное пособие / под ред. В.А. Васильева. – М.: Юрайт, 2024. – 250 с.*
- [2] *Административное право: учебник/под ред. И.И. Иванова. – М.: Издательство «Норма», 2024. – 300 с.*
- [3] *Конституционное право России: учебник / под ред. А.С. Петрова. – СПб.: Питер, 2024. – 280 с.*
- [4] *Миграционная политика государства: теория и практика / под ред. Н.Н. Николаева. – М.: Издательский дом «Магистр», 2024. – 200 с.*
- [5] *Правовые аспекты миграционных процессов в современном мире / под ред. Е.И. Смирновой. – М.: Проспект, 2024. – 180 с.*
- [6] *Иванов А.А. Название: «Миграционное право» Год издания: 2022. Страницы: 150-180*
- [7] *Петров Б.Б. Название: «Правовое регулирование миграционных процессов». Год издания: 2023. Страницы: 50-70*
- [8] *Автор: Сидоров В.В. Название: «Административное право». Год издания: 2021. Страницы: 220-240*

[9] Русанова, С. Ю. Нормативно-правовое и индивидуальное регулирование исполнения государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере миграции / С. Ю. Русанова // *Наукосфера*. – 2024. – № 8-2. – С. 144-150. – DOI 10.5281/zenodo.13684103. – EDN CNUBWF.

Spisok literatury:

[1] *Migracionnoe zakonodatel'stvo Rossii: uchebnoe posobie / pod red. V.A. Vasil'eva*. – М.: Yurajt, 2024. – 250 s.

[2] *Administrativnoe pravo: uchebnik/pod red. I.I. Ivanova*. – М.: Izdatel'stvo "Norma", 2024. – 300 s.

[3] *Konstitucionnoe pravo Rossii: uchebnik / pod red. A.S. Petrova*. – SPb.: Piter, 2024. – 280 s.

[4] *Migracionnaya politika gosudarstva: teoriya i praktika / pod red. N.N. Nikolaeva*. – М.: Izdatel'skij dom "Magistr", 2024. – 200 s.

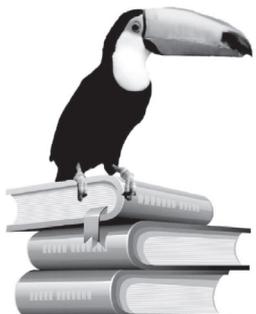
[5] *Pravovy'e aspekty` migracionny`x processov v sovremennom mire / pod red. E.I. Smirnovoj*. – М.: Prospekt, 2024. – 180 s.

[6] Ivanov A.A. Nazvanie: "Migracionnoe pravo" God izdaniya: 2022. Stranicy: 150-180

[7] Petrov B.B. Nazvanie: "Pravovoe regulirovanie migracionny`x processov". God izdaniya: 2023. Stranicy: 50-70

[8] Avtor: Sidorov V.V. Nazvanie: "Administrativnoe pravo". God izdaniya: 2021. Stranicy: 220-240

[9] Rusanova, S. Yu. *Normativno-pravovoe i individual'noe regulirovanie ispolneniya gosudarstvennoj funkicii po osushhestvleniyu gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) v sfere migracii / S. Yu. Rusanova // Naukosfera*. – 2024. – № 8-2. – С. 144-150. – DOI 10.5281/zenodo.13684103. – EDN CNUBWF.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.
В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ПРОБЛЕМАТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВРЕМЕНИ СОВЕРШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос соблюдения уполномоченными должностными лицами административных процедур при ведении производства по делам об административных правонарушениях в области пожарной безопасности, а также необходимости законодательного урегулирования возникающих в правоприменительной практике проблемных вопросов при определении времени совершения административного правонарушения и срока давности привлечения к административному правонарушению. Предложены конкретные пути решения возникших правовых коллизий для выработки единой позиции со стороны органов, должностных лиц, уполномоченных на ведение производства по делам об административных правонарушениях.

Ключевые слова: административная ответственность, пожарная безопасность, протокол об административном правонарушении, постановление по делу об административном правонарушении, время совершения административного правонарушения, срок давности привлечения к административному правонарушению.

KOROLEV Vladislav Sergeevich,

Master's student, Moscow University of Finance and Law MFUA

THE PROBLEM OF DETERMINING THE TIME OF COMMITTING ADMINISTRATIVE OFFENSES THAT INFRINGE ON PUBLIC SAFETY RELATED TO VIOLATIONS OF FIRE SAFETY REQUIREMENTS

Annotation. The article discusses the issue of compliance by authorized officials with administrative procedures when conducting proceedings on administrative offenses in the field of fire safety, as well as the need for legislative regulation of problematic issues arising in law enforcement practice when determining the time of commission of an administrative offense and the limitation period for bringing an administrative offense. Specific ways of resolving the legal conflicts that have arisen are proposed in order to develop a unified position on the part of the authorities and officials authorized to conduct proceedings in cases of administrative offenses.

Key words: administrative responsibility, fire safety, protocol on an administrative offense, resolution on an administrative offense case, time of commission of an administrative offense, limitation period for bringing an administrative offense.

Неотъемлемым условием стабильного функционирования любого государства является поддержание общественного порядка и обеспечение безопасности. Одной из важнейших составляющих общественной безопасности является пожарная безопасность. Она направлена не только на предотвращение пожаров, но и снижение потенциального ущерба, который пожары могут причинить личности, имуществу, обществу или государству [3]. В целях обеспечения пожарной безопасности вышеуказанных субъектов законодательством Российской Федерации установлены различные виды ответственности, включая административную, уголовную или

дисциплинарную [9]. Несмотря на колоссальные объемы правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях в области пожарной безопасности все ещё имеют место быть правовые коллизии и пробелы в законодательстве [4, 5, 6, 7, 8, 10, 11].

В настоящей статье будут обозначены некоторые аспекты, требующие законодательного урегулирования и направленные на надлежащее выполнение участниками административных правоотношений задач производства по делам об административных правонарушениях, закрепленных в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -

КоАП РФ) [2].

Административная ответственность – это вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение. За нарушение требований пожарной безопасности статьей 20.4 КоАП РФ [2] определены такие виды административных наказаний, как предупреждение, административный штраф, дисквалификация или приостановление деятельности.

Полномочия по защите вышеупомянутых общественных отношений, включая вопросы ведения производства по делам об административных правонарушениях в области пожарной безопасности, относятся к компетенции МЧС России [1]. При этом, поскольку лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как в порядке, установленных законом [2], должностные лица МЧС России обязаны обеспечить строгое соблюдение административных процедур, установленных КоАП РФ.

Нарушение правовых гарантий защиты лиц, привлекаемых к административной ответственности, ведет к прекращению производства по делу, в том числе в случаях, когда вина лица достоверно подтверждается материалами. Несоблюдение уполномоченным должностным лицом надзорного органа процедуры оформления протокола об административном правонарушении, выраженное в отсутствии в протоколе сведений, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ [2], относится к существенным нарушениям при ведении производства по делу [13]. Данные о времени, месте и событии административного правонарушения являются элементами описания вмененного правонарушения, формирующие предмет дальнейшего рассмотрения дела об административном правонарушении [14]. Таким образом, правильное определение вышеуказанных элементов обеспечивает всестороннее, полное, объективное и своевременное рассмотрение дела.

Временем совершения административного правонарушения принято считать время наступления негативных последствий как

результата противоправного деяния, время обнаружения правонарушения, либо окончание срока исполнения той или иной обязанности, если данная обязанность не была исполнена. Подавляющее большинство нарушений требований пожарной безопасности на объектах защиты являются длящимися и выражаются в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении лицом предусмотренных законом обязанностей.

Днем совершения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения [12, 13]. Время совершения таких нарушений подлинно и достоверно устанавливается вышеуказанным должностным лицом лично. Проблематика определения времени совершения административного правонарушения выявляется при наличии признаков правонарушения, совершенного однократным действием или кратковременным бездействием, идентифицировать время совершения которого уполномоченное должностное лицо не может в силу обстоятельств. К одному из таких правонарушений можно отнести нарушение, предусмотренное частью 9 статьи 20.4 КоАП РФ, которой установлена ответственность за подписание экспертом в области оценки пожарного риска заведомо ложного заключения о независимой оценке пожарного риска (аудите пожарной безопасности).

В данном случае противоправное деяние выражается в подписании экспертом заведомо ложного заключения.

Днем совершения указанного правонарушения является дата его подписания, сведениями о которой располагает орган, уполномоченный на оказание государственной услуги по приему копий заключений о независимой оценке пожарного риска. Поскольку положения части 2 статьи 28.2 КоАП РФ [2] предполагает необходимость указания в протоколе об административном правонарушении времени совершения административного правонарушения, уполномоченное должностное лицо обязан установить соответствующие сведения. При этом лицо, в отношении которого ведется производство по делу, не обязано предоставлять соответствующую информацию. В указанном

случае, отсутствие в протоколе необходимых сведений может послужить поводом для возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, на доработку.

Указание заведомо недостоверных сведений о времени совершения административного правонарушения недопустимо в силу статьи 1.5 КоАП РФ [2]. На основании изложенного, во избежание решения указанного вопроса субъективно и без выработки единой позиции со стороны лиц, уполномоченных на рассмотрение дел об административных правонарушениях, надлежит урегулировать возникший правовой пробел в законодательстве посредством внесения соответствующих изменений в КоАП РФ [2]. Предлагается предоставить право должностному лицу, уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении, в случае отсутствия информации о конкретном времени совершения административного правонарушения, указывать промежуток (период) времени, в пределах которого данное правонарушение было совершено.

Достоверно установленное время совершения административного правонарушения позволяет дать надлежащую оценку обстоятельству, при наличии которого производство по делу об административном правонарушении не может быть начато. Указанным обстоятельством является истечение сроков давности привлечения к административной ответственности. Срок давности привлечения к административной ответственности – это срок, в течение которого допускается вынесение постановления по делу об административном правонарушении [15].

Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, необходимо учитывать, что КоАП РФ [2] предусматривает единственный случай приостановления течения этого срока. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности [13]. Вместе с тем, увеличение исчерпывающего перечня таких случаев положительно скажется

как на соблюдении правовых гарантий защиты лиц, привлекаемых к административной ответственности, так и исключении фактов освобождения виновных лиц от ответственности за совершенные правонарушения, что обеспечит принцип равенства перед законом.

В целях рассмотрения указанного вопроса разберем сроки привлечения к административной ответственности в случае неисполнения виновным лицом обязанности, предусмотренной законом. Так, частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ [2] установлена ответственность за невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор. Моментом совершения указанного административного правонарушения является день, следующий за днем окончания установленного срока для исполнения предписания. Рассмотрение дела по указанному правонарушению находится в компетенции судей, а постановление по такому делу не может быть вынесено по истечении девяноста календарных дней со дня совершения административного правонарушения.

Вместе с тем, в силу части 1.1 статьи 29.6 КоАП РФ [2] дело об административном правонарушении рассматривается в двухмесячный срок со дня получения судьей, правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дел. Таким образом, орган государственного пожарного надзора для сбора достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, и возбуждения соответствующего дела на практике ограничен временными рамками, равными одному месяцу с даты истечения срока исполнения предписания. При этом, положения законодательства Российской Федерации предусматривают право лица, которому вручено предписание надзорного органа, оспорить указанный ненормативный правовой акт как в досудебном, так и судебном порядке. Процедура обжалования предписаний об устранении нарушений требований пожарной безопасности в большинстве случаев носит затяжной характер.

Помимо этапа рассмотрения жалобы в сроки «ожидания» решения суда входит период вступления такого решения в законную силу, определенные месяцами. Проведение внеплановой проверки по контролю за

исполнением предписания в момент его обжалования противоречит принципам государственного контроля (надзора), а также может повлечь необоснованное причинение ущерба контролируемому лицу, а также взыскание с органа государственного пожарного надзора возникших по результатам проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия убытков, в том числе, связанных с необходимостью воспользоваться услуга защитника. В связи с чем, только по результатам вступления судебного решения об обжаловании ненормативного правового акта в законную силу и проведения внеплановой проверки с целью контроля исполнения предписания возникает повод для возбуждения дела об административном правонарушении.

Но учитывая возникшее обстоятельство, исключающее производства по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, виновное лицо уходит от своей ответственности. Таким образом, образовавшаяся правовая коллизия не

позволяет уполномоченным органам исполнить задачи законодательства об административных правонарушениях в полном объеме.

Урегулировать возникшую ситуацию предлагается посредством закрепления в КоАП РФ [2] иных случаев приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности, дополнив их следующим: «в случае обжалования предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль, срок давности привлечения к административной ответственности за неисполнение такого ненормативного правового акта приостанавливается с момента направления соответствующей жалобы в суд, орган до момента вступления в законную силу решения суда, органа».

Список литературы:

[1] Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» от 11 июля 2004 № 868 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 38. Ст. 3585 с изм. и доп. в ред. от 05.01.2025.

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1 с изм. и доп. в ред. от 26.12.2024 г.

[3] Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 35. Ст. 3649 с изм. и доп. в ред. от 08.08.2024 г.

[4] Распоряжение МЧС России от 17 декабря 2021 г. № 1096 «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2022 год» // Консультант плюс [Электронный ресурс], URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[5] Распоряжение МЧС России от 7 декабря 2022 г. № 1345 «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2023 год» // Консультант плюс [Электронный ресурс], URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[6] Распоряжение МЧС России от 20 декабря 2023 г. № 1076 «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2024 год» // Консультант плюс [Электронный ресурс], URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[7] Распоряжение МЧС России от 18 декабря 2024 г. № 1242 «Об утверждении Программы

профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2025 год» // Консультант плюс [Электронный ресурс], URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[8] Перегудова Н.В., Кононко П.П., Черныш Д.А., Малемина Е.Н. Административная практика надзорных органов МЧС России: статья // Пожарная безопасность. 2022. № 3 (108). С. 139-142.

[9] Гришанкова В.Ф., Солдатов Р.А., Емелин В.Ю. О видах ответственности при нарушении обязательных требований пожарной безопасности: статья // Актуальные проблемы обеспечения пожарной безопасности и защиты от чрезвычайных ситуаций. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Железногорск, 2023. С. 236-238.

[10] Белобородов И.С. Актуальные вопросы правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях: статья // Право и правосудие в современном мире. Сборник научных статей молодых исследователей XI Всероссийской студенческой научно-практической конференции студентов, магистрантов и соискателей (к 25-летию Российского государственного университета правосудия и 20-летию Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия). 2023. С. 481-487.

[11] Бабушкин М.Ю., Приказчиков С.С., Корчукова А.М. Анализ деятельности органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы по привлечению к административной ответственности за нарушения в сфере пожарной безопасности за 2022 год // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2023. № 4 (61). С. 23–29.

[12] Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант плюс [Электронный ресурс], URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[13] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант плюс [Электронный ресурс], URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[14] Постановление судьи Верховного Суда РФ от 14.11.2016 по делу № 11-АД16-20 // Консультант плюс [Электронный ресурс], URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[15] Определение Конституционного Суда РФ от 11.11.2021 N 2356-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Нагорной Ирины Андреевны на нарушение ее конституционных прав положениями части 1 статьи 4.5, части 2 статьи 14.17.1 и части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант плюс [Электронный ресурс], URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[16] Судебная статистика на официальном сайте Судебного Департамента при Верховном Суде РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/80> (дата обращения 06.01.2025).

Spisok literatury:

[1] Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii «Voprosy Ministerstva Rossijskoj Federacii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvychajnym situacijam i likvidacii posledstvij stihijnyh bedstvij» ot 11 iyulya 2004 № 868 // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2002. № 38. St. 3585 s izm. i dop. v red. ot 05.01.2025.

[2] Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 2002. № 1 (chast' I). St. 1 s izm. i dop. v red. ot 26.12.2024 g.

[3] Federal'nyj zakon «O pozharnoj bezopasnosti» ot 21 dekabrya 1994 g. № 69-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2002. № 35. St. 3649 s izm. i dop. v red. ot 08.08.2024 g.

[4] Rasporyazhenie MChS Rossii ot 17 dekabrya 2021 g. № 1096 «Ob utverzhdenii Programmy

профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2022 год» // *Консультант плюс [Электронный ресурс]*, URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[5] *Распоряжение МЧС России от 7 декабря 2022 г. № 1345 «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2023 год»* // *Консультант плюс [Электронный ресурс]*, URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[6] *Распоряжение МЧС России от 20 декабря 2023 г. № 1076 «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2024 год»* // *Консультант плюс [Электронный ресурс]*, URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[7] *Распоряжение МЧС России от 18 декабря 2024 г. № 1242 «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2025 год»* // *Консультант плюс [Электронный ресурс]*, URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[8] *Peregudova N.V., Kononko P.P., Chernysh D.A., Malemina E.N. Administrativnaya praktika nadzornyyh organov MChS Rossii: stat'ya // Pozharnaya bezopasnost'. 2022. № 3 (108). S. 139-142.*

[9] *Grishankova V.F., Soldatov R.A., Emelin V.Yu. O vidah otvetstvennosti pri narushenii obyazatel'nyh trebovaniy pozharnoy bezopasnosti: stat'ya // Aktual'nye problemy obespecheniya pozharnoy bezopasnosti i zashchity ot chrezvychajnyh situacij. Materialy IV Vserossiyskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Zheleznogorsk, 2023. S. 236-238.*

[10] *Beloborodov I.S. Aktual'nye voprosy pravoprimeritel'noj praktiki po delam ob administrativnyh pravonarusheniyah: stat'ya // Pravo i pravosudie v sovremennom mire. Sbornik nauchnyh statej molodyh issledovatelej XI Vserossiyskoj studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, magistrantov i soiskatelej (k 25-letiyu Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta pravosudiya i 20-letiyu Severo-Zapadnogo filiala Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta pravosudiya). 2023. S. 481-487.*

[11] *Babushkin M.Yu., Prikazchikov S.S., Korchukova A.M. Analiz deyatel'nosti organov gosudarstvennogo pozharnogo nadzora federal'noj protivopozharnoy sluzhby po privlecheniyu k administrativnoj otvetstvennosti za narusheniya v sfere pozharnoy bezopasnosti za 2022 god // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii. 2023. № 4 (61). S. 23–29.*

[12] *Postanovlenie Plenuma VAS RF ot 27.01.2003 № 2 «O nekotoryh voprosah, svyazannyh s vvedeniem v dejstvie Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah» // Konsul'tant plus [Elektronnyj resurs]*, URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[13] *Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 24.03.2005 № 5 «O nekotoryh voprosah, voznikayushchih u sudov pri primenении Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah» // Konsul'tant plus [Elektronnyj resurs]*, URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[14] *Postanovlenie sud'i Verhovnogo Suda RF ot 14.11.2016 po delu № 11-AD16-20 // Konsul'tant plus [Elektronnyj resurs]*, URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[15] *Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 11.11.2021 N 2356-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanki Nagornoj Iriny Andreevny na narushenie ee konstitucionnyh prav polozheniyami chasti 1 stat'i 4.5, chasti 2 stat'i 14.17.1 i chasti 2 stat'i 30.17 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah» // Konsul'tant plus [Elektronnyj resurs]*, URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.01.2025).

[16] *Sudebnaya statistika na oficial'nom sajte Sudebnogo Departamenta pri Verhovnom Sude RF. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/80> (дата обращения 06.01.2025).*

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ

Аннотация. В статье рассматриваются правовые аспекты устойчивого развития в энергетическом секторе, акцентируя внимание на необходимости интеграции экологических, экономических и социальных факторов в законодательство и регулирование. Анализируются международные и национальные правовые нормы, направленные на поддержку устойчивых практик в энергетике, включая использование возобновляемых источников энергии, энергоэффективность и снижение углеродных выбросов. Обсуждаются вызовы и возможности, стоящие перед государствами в контексте реализации принципов устойчивого развития, а также роль правовых механизмов в стимулировании инноваций и инвестиций в «зеленую» энергетику. В заключение подчеркивается важность комплексного подхода к правовому регулированию, который обеспечит баланс интересов различных стейкхолдеров и будет способствовать достижению целей устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, энергетический сектор, правовые аспекты, возобновляемые источники энергии, энергоэффективность, углеродные выбросы, международное право, национальное законодательство, «зеленая» энергетика, стейкхолдеры.

SPIRIDONOV Vyacheslav Valentinovich,

student of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University” St. Petersburg, Russia

LEGAL ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE ENERGY SECTOR

Annotation. The article examines the legal aspects of sustainable development in the energy sector, focusing on the need to integrate environmental, economic and social factors into legislation and regulation. It analyzes international and national legal norms aimed at supporting sustainable practices in the energy sector, including the use of renewable energy sources, energy efficiency and the reduction of carbon emissions. It discusses the challenges and opportunities facing states in the context of implementing the principles of sustainable development, as well as the role of legal mechanisms in stimulating innovation and investment in green energy. In conclusion, the importance of an integrated approach to legal regulation is emphasized, which will ensure a balance of interests of various stakeholders and will contribute to the achievement of sustainable development goals.

Key words: sustainable development, energy sector, legal aspects, renewable energy sources, energy efficiency, carbon emissions, international law, national legislation, green energy, stakeholders.

Электроэнергетика — ключевая отрасль экономики России, обеспечивающая потребности в электрической и тепловой энергии, что способствует устойчивому развитию всех секторов и улучшению качества жизни граждан. Эффективное функционирование этой отрасли также важно для безопасности государства и экономического роста. Энергетическая стратегия России до 2020 года включает надежное снабжение энергией, развитие Единой энергетической системы, повышение эффективности и снижение

вредного воздействия на окружающую среду. Главная задача административно-правового регулирования — разработка эффективной нормативно-правовой базы для реализации государственной политики в электроэнергетике, что является основой стабильного экономического развития и повышения благосостояния населения [14].

Государственное регулирование электроэнергетической отрасли имеет стратегическое значение для страны, так как оно

влияет на социально-экономическое развитие и является основой экономики и жизнеобеспечения. В последнее десятилетие в России проведена глобальная реформа отрасли, направленная на повышение эффективности предприятий, стимулирование инвестиций и обеспечение надежного энергоснабжения. В результате изменилось государственное регулирование, сформировались конкурентные рынки электроэнергии, где цены определяются на основе спроса и предложения, а участники конкурируют, снижая издержки.

В ходе реформирования электроэнергетической отрасли изменилась организационная структура: образованы новые компании, отделены естественно-монопольные виды деятельности (передача электроэнергии, диспетчерское управление) от конкурентных (производство и сбыт). Запрещено совмещение этих видов деятельности. Созданы специализированные инфраструктурные организации, а генерирующие и сбытовые компании приватизированы и конкурируют между собой. В естественно-монопольных сферах усилилось государственное регулирование.

Однако эксперты отмечают нерешенные проблемы: низкий уровень конкуренции на розничных рынках, высокая задолженность, износ оборудования и непрозрачность инвестиций. Одним из негативных факторов является рост цен на электричество. Энергетическая стратегия России до 2030 года указывает на недостаточное достижение запланированных результатов первого этапа реализации стратегии до 2020 года, включая создание устойчивой нормативно-законодательной базы и энергетических рынков с высокой конкуренцией [10].

Совершенствование правового регулирования устойчивого развития энергетического комплекса является ключевой задачей государства, влияющей на развитие электроэнергетики и благополучие граждан. Технологическая специфика отрасли требует особой системы оборота электроэнергии и организованных рынков купли-продажи. Единая система управления технологическими режимами не допускает произвольных сделок, требуя соблюдения общих правил, что ограничивает свободу договора. Специальное нормативно-правовое регулирование в электроэнергетике необходимо для ее надежного функционирования.

Нормы энергетического законодательства делятся на публично-правовые и частноправовые [15].

Деятельность в электроэнергетике регулируется разнообразными правовыми отношениями, включая административно-властные связи между государственными органами и субъектами отрасли, а также договорные отношения между участниками и потребителями электрической энергии [16]. Это сочетание публично-правовых и частноправовых методов создает уникальную систему правового регулирования, которая охватывает различные области права, такие как административное, гражданское, земельное, экологическое, налоговое, инвестиционное и строительное. Основой этой системы является Закон об электроэнергетике, который определяет законодательство в данной сфере, включая федеральные законы и подзаконные акты, при этом Конституция Российской Федерации служит важнейшим источником.

В контексте данного правового регулирования совершенствование норм для устойчивого развития энергетического комплекса становится ключевой задачей государства, оказывающей значительное влияние на развитие электроэнергетики и благополучие граждан. Специфика отрасли требует создания организованных рынков купли-продажи и особой системы оборота электроэнергии. Единая система управления технологическими режимами ограничивает произвольные сделки и требует соблюдения общих правил, что сказывается на свободе договора. Таким образом, специальное нормативно-правовое регулирование в электроэнергетике необходимо для обеспечения надежного функционирования отрасли, где нормы законодательства делятся на публично-правовые и частноправовые.

Конституция РФ [1] не содержит прямых норм, регулирующих электроэнергетику, за исключением статьи 71, которая относит федеральные энергетические системы к ведению Российской Федерации. Понятие «федеральные энергетические системы» не определено в законодательстве, но используется в различных актах, таких как Земельный кодекс, который допускает изъятие земель для государственных нужд, связанных с этими системами. Вопросы электроэнергетики также затрагивают общие нормы Конституции, касающиеся единства

экономического пространства и поддержки конкуренции.

Одним из ключевых нормативных актов в сфере электроэнергетики является Гражданский кодекс Российской Федерации. Он содержит как общие нормы, регулирующие правовое положение участников гражданского оборота и право собственности, так и специальные нормы, касающиеся договора энергоснабжения в параграфе № 6 Главы 30. Важно отметить, что согласно статье 539 ГК РФ [2] специальные законы имеют приоритет перед нормами этого параграфа. Базовым системообразующим законом в сфере электроэнергетики является Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», который устанавливает правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности как субъектов электроэнергетики осуществляющих деятельность в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме когенерации), так и потребителей электрической энергии.

Важное место в системе нормативных правовых актов, регулирующих электроэнергетику, занимает Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об особенностях функционирования электроэнергетики», который был принят в одном пакете с ФЗ «Об электроэнергетике» [5]. Этот закон устанавливал особенности переходного периода реформирования электроэнергетики, кроме того данным законом закреплен ныне действующий запрет для субъектов электроэнергетики на совмещение естественно-монопольных и конкурентных видов деятельности.

Еще одним законом регулирующим, в том числе, отношения в электроэнергетике является Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который устанавливает правовые, экономические и организационные

основы стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности [7].

Федеральный закон от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» устанавливает организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в РФ, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, определяет полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса [8].

Необходимо отметить и Федеральный закон от 03.12.2011 № 382-ФЗ «О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса», который устанавливает правовые и организационные основы для обеспечения заинтересованных государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, организаций и граждан информацией о состоянии и прогнозе развития топливно-энергетического комплекса [9].

В отношении субъектов электроэнергетики, осуществляющих естественно-монопольные виды деятельности, например оказание услуг по передаче электрической энергии или услуг по оперативно-диспетчерскому управлению, применяются положения Федерального закона от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» [4]. Важное место в системе законодательства об электроэнергетике занимает Федеральный закон от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [6].

Вызовы и возможности для государств в контексте реализации принципов устойчивого развития в энергетическом секторе:

1. Необходимость изменения традиционных моделей. Переход от углеродоемких источников энергии к возобновляемым требует пересмотра существующих энергетических моделей и инфраструктуры, что может столкнуться с сопротивлением со стороны устоявшихся

- отраслей.
2. Финансирование перехода. Необходимость значительных инвестиций в новые технологии и инфраструктуру может быть затруднена ограниченными бюджетными ресурсами, особенно в развивающихся странах.
 3. Технологические барьеры. Разработка и внедрение новых технологий для возобновляемых источников энергии требуют значительных научных исследований и разработок, что может быть ограничено недостатком квалифицированных кадров и ресурсов.
 4. Правовые и регуляторные ограничения. Существующие законы и нормы могут не соответствовать новым условиям, что требует их пересмотра и адаптации к современным требованиям устойчивого развития.
 5. Социальные и экономические последствия. Переход к «зеленой» энергетике может привести к потерям рабочих мест в традиционных секторах, что создаёт необходимость в социальных программах поддержки.

Возможности:

1. Развитие сектора возобновляемой энергетики может создать новые рабочие места в области технологий, строительства и обслуживания.
2. Переход на чистые источники энергии способствует снижению загрязнения окружающей среды и улучшению здоровья населения.
3. Развитие местных источников энергии снижает зависимость от импорта углеводородов и повышает энергетическую безопасность стран.
4. Устойчивое развитие способствует инвестициям в научные исследования и разработки, что может привести к созданию новых технологий и улучшению существующих.
5. Страны, активно реализующие принципы устойчивого развития, могут стать более привлекательными для иностранных инвесторов, ищущих возможности в «зеленой» энергетике.

Роль правовых механизмов в стимулировании инноваций и инвестиций в «зеленую» энергетику:

- Разработка и внедрение законов, способствующих развитию возобновляемых источников энергии, таких как субсидии, налоговые льготы и тарифные преференции, может значительно повысить привлекательность сектора для инвесторов.
- Установление строгих экологических норм и стандартов для энергетических компаний способствует внедрению более чистых технологий и повышению их конкурентоспособности.
- Реализация государственных программ по поддержке «зеленой» энергетики может включать финансирование исследований, создание инкубаторов для стартапов в области чистых технологий и поддержку образовательных инициатив.
- Участие в международных соглашениях по климату и устойчивому развитию создает правовые рамки для обмена технологиями и инвестициями между государствами.
- Эффективная защита прав инвесторов через правовые механизмы способствует созданию предсказуемой инвестиционной среды, что является ключевым фактором для привлечения капитала в «зеленую» энергетику.

Таким образом, правовые аспекты играют важную роль в формировании устойчивого энергетического сектора, обеспечивая баланс между экономическими интересами, экологической безопасностью и социальным благополучием. Резюмируя, следует отметить, что за последнее десятилетие в России в целом сформирована система законодательства об электроэнергетике, которая, тем не менее, нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании.

В настоящее время такая работа ведется, в том числе, в соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой») «Повышение доступности энергетической инфраструктуры» [11], Концепцией создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей [13], Стратегией развития электросетевого комплекса

Российской Федерации» [12] и др. В настоящее время разрабатывается концепция общего электроэнергетического рынка Евразийского экономического союза, включая создание единых правил оптового рынка и гармонизацию законодательства России и стран ЕАЭС. Деятельность в электроэнергетике регулируется как административно-властными отношениями между государственными органами и субъектами

электроэнергетики, так и договорными отношениями между ними и потребителями. Это создает уникальное взаимодействие экономики, политики и права в рыночных условиях, где сочетаются публично-правовые и частноправовые методы регулирования. Система законодательства об электроэнергетике имеет сложную структуру, включающую множество нормативных актов различных отраслей права.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) включающая новые субъекты Российской Федерации - Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., N 0001202210060013

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. N 5 ст. 410

[3] Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. N 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2001 г. N 44 ст. 4147

[4] Федеральный закон от 17 августа 1995 г. N 147-ФЗ «О естественных монополиях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 августа 1995 г. N 34 ст. 3426

[5] Федеральный закон от 26 марта 2003 г. N 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 марта 2003 г. N 13 ст. 1178

[6] Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. N 31 (часть I) ст. 3434

[7] Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 ноября 2009 г. N 48 ст. 5711

[8] Федеральный закон от 21 июля 2011 г. N 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июля 2011 г. N 30 (часть I) ст. 4604

[9] Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. N 382-ФЗ «О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса» // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 2011 г. N 49 (часть V) ст. 7060

[10] Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 год». // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 12.11.2024)

[11] Распоряжение Правительства РФ от 30.06.2012 № 1144-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Повышение доступности энергетической инфраструктуры» // Собрании законодательства Российской Федерации от 9 июля 2012 г. N 28 ст. 3940

[12] Распоряжение Правительства РФ от 03.04.2013 № 511-р «Об утверждении Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации», // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 12.11.2024)

[13] Распоряжение Правительства РФ от 19.09.2013 № 1689-р «Об утверждении Концепции создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей и Плана мероприятий («дорожной карты»)). // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 сентября 2013 г. N 39 ст. 5002

[14] Вишнякова А.С «Административно-правовое регулирование оптового рынка электрической

энергии и мощности» Ав-тореф. дис. ...канд. юрид. наук. М.2021. 128 с.

[15] Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии: монография. М.: Статут. 2021. 349 с.

[16] Шабуня В.В. Проблемы административно-правового регулирования электроэнергетики в Российской Федерации. В монографии «Актуальные проблемы государственного администрирования в финансово-экономической сфере». М. 2021. 561 с.

Spisok literatury:

[1] Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.) vlyuchayushhaya novy`e sub`ekty` Rossijskoj Federacii - Donetskaya Narodnaya Respublika, Luganskaya Narodnaya Respublika, Zaporozhskaya oblast` i Xersonskaya oblast`, priveden v sootvetstviy s oficial`noj publikaciej na Oficial`nom internet-portale pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru), 6 oktyabrya 2022 g., N 0001202210060013

[2] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` vtoraya) ot 26 yanvarya 1996 g. N 14-FZ // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 29 yanvarya 1996 g. N 5 st. 410

[3] Zemel`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 25 oktyabrya 2001 g. N 136-FZ // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 29 oktyabrya 2001 g. N 44 st. 4147

[4] Federal`ny`j zakon ot 17 avgusta 1995 g. N 147-FZ "O estestvenny`x monopoliyax" // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 21 avgusta 1995 g. N 34 st. 3426

[5] Federal`ny`j zakon ot 26 marta 2003 g. N 36-FZ "Ob osobennostyax funkcionirovaniya e`lektroe`nergetiki i o vnesenii izmenenij v nekotory`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii i priznanii utrativshimi silu nekotory`x zakonodatel`ny`x aktov Rossijskoj Federacii v svyazi s prinyatiem Federal`nogo zakona "Ob e`lektroe`nergetike" // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 31 marta 2003 g. N 13 st. 1178

[6] Federal`ny`j zakon ot 26 iyulya 2006 g. N 135-FZ "O zashhite konkurencii" // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 31 iyulya 2006 g. N 31 (chast` I) st. 3434

[7] Federal`ny`j zakon ot 23 noyabrya 2009 g. N 261-FZ "Ob e`nergosberezenii i o povy`shenii e`nergeticheskoy e`ffektivnosti i o vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii" // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 30 noyabrya 2009 g. N 48 st. 5711

[8] Federal`ny`j zakon ot 21 iyulya 2011 g. N 256-FZ "O bezopasnosti ob`ektov toplivno-e`nergeticheskogo kompleksa" // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 25 iyulya 2011 g. N 30 (chast` I) st. 4604

[9] Federal`ny`j zakon ot 3 dekabrya 2011 g. N 382-FZ "O gosudarstvennoj informacionnoj sisteme toplivno-e`nergeticheskogo kompleksa" // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 5 dekabrya 2011 g. N 49 (chast` V) st. 7060

[10] Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 13.11.2009 № 1715-r «Ob E`nergeticheskoy strategii Rossii na period do 2030 god». // SPS Konsul`tantPlyus (data obrashheniya 12.11.2024)

[11] Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 30.06.2012 № 1144-r «Ob utverzhdenii plana meropriyatij («dorozhnoj karty`») Povy`shenie dostupnosti e`nergeticheskoy infrastruktury`» // Sobranii zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 9 iyulya 2012 g. N 28 st. 3940

[12] Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 03.04.2013 № 511-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya e`lektrosetevogo kompleksa Rossijskoj Federacii», // SPS Konsul`tantPlyus (data obrashheniya 12.11.2024)

[13] Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 19.09.2013 № 1689-r «Ob utverzhdenii Konceptcii sozdaniya i razvitiya mexanizmov obshhestvennogo kontrolya za deyatel`nost`yu sub`ektov estestvenny`x monopolij s uchastiem potrebitelej i Plana meropriyatij («dorozhnoj karty`»)». // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 30 sentyabrya 2013 g. N 39 st. 5002

[14] Vishnyakova A.S «Administrativno-pravovoe regulirovanie optovogo ry`nka e`lektricheskoy e`nergii i moshhnosti» Av-toref. dis. ...kand. yurid. nauk. M.2021. 128 s.

[15] Свирков С.А. Основны`е проблемы` гражданско-правового регулированиа оборота e`nergii: монографиа. М.: Статут. 2021. 349 с.

[16] Shabunya V.V. Problemy` administrativno-pravovogo regulirovaniya e`lektroe`nergetiki v Rossijskoj Federacii. V monografii «Aktual`ny`e problemy` gosudarstvennogo administrirovaniya v finansovo-e`konomicheskoy sfere». М. 2021. 561 с.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

DOI:10.24412/2949-0871-2025-1-111-114

ЩЕТИНИНА Юлия Вячеславовна,

студентка Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП», г. Симферополь, Россия,

e-mail: mail@law-books.ru

ПРОКУРОР В СИСТЕМЕ УЧАСТНИКОВ СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается роль прокурора в системе участников стороны обвинения в уголовном процессе. Прокурор, как ключевая фигура в осуществлении уголовного преследования, выполняет функции, связанные с защитой интересов общества и государства, обеспечивая законность и справедливость в судебных разбирательствах. В статье анализируются основные обязанности прокурора, его взаимодействие с другими участниками процесса, а также влияние прокурорского надзора на эффективность и прозрачность уголовного судопроизводства. Особое внимание уделяется вопросам этики и профессиональной ответственности прокуроров в контексте современного правосудия.

Ключевые слова: прокурор, сторона обвинения, уголовный процесс, уголовное преследование, правосудие, профессиональная ответственность, этика, судебное разбирательство.

SHCHETININA Yulia Vyacheslavovna,

Student of the Crimean branch of Federating State Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

THE PROSECUTOR IN THE SYSTEM OF PARTICIPANTS OF THE PROSECUTION PARTY

Annotation. The article examines the role of the prosecutor in the system of participants of the prosecution in criminal proceedings. The prosecutor, as a key figure in the implementation of criminal prosecution, performs functions related to the protection of the interests of society and the state, ensuring legality and fairness in judicial proceedings. The article analyzes the main duties of the prosecutor, his interaction with other participants in the process, as well as the impact of prosecutorial supervision on the effectiveness and transparency of criminal proceedings. Particular attention is paid to issues of ethics and professional responsibility of prosecutors in the context of modern justice.

Key words: prosecutor, prosecution, criminal process, criminal prosecution, justice, professional responsibility, ethics, trial.

Прокурор занимает центральное место в уголовном процессе, выполняя функции представителя обвинения. Его задачи охватывают как стадии судебного разбирательства, так и досудебные этапы. В своей деятельности прокурор не только защищает права и свободы граждан, но также представляет интересы общества и государства. Это подчеркивает его значимость как участника, способствующего достижению справедливости. Прокурор играет ключевую роль в уголовном процессе, выполняя функции представителя обвинения. Его деятельность охватывает как досудебные стадии, так и судебные разбирательства. Основная задача прокурора заключается в защите прав и свобод граждан, а также в представлении интересов общества и государства. Эти обязанности делают прокурора важным участником, способствующим

достижению справедливости в судебной системе.

Законодательство ясно определяет роль прокурора в уголовном процессе. Прокурор выступает в качестве представителя обвинения в суде и принимает активное участие на стадии предварительного расследования. Эти обязанности способствуют защите прав граждан и обеспечению справедливости в судебной системе. Так, в ч. 1 ст. 37 УПК РФ указано, что: «прокурор является должностным лицом, которое уполномочено в рамках своей компетенции осуществлять уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства и надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания от имени государства» [2].

Одной из ключевых задач является

установление процессуального статуса прокурора. Это необходимо для понимания его роли в уголовном судопроизводстве, а также для определения его функций и обязанностей.

Процессуальный статус прокурора в уголовном судопроизводстве определяет его правовые взаимоотношения с другими участниками дела. В этот статус входят как права, так и обязанности прокурора. Кроме того, необходимо учитывать функции, которые он выполняет в процессе расследования и судебного разбирательства. Все перечисленные аспекты регулируются законодательством и находятся под защитой государства. Для того чтобы разобраться в правовом статусе прокурора, важно рассмотреть его ключевые функции. Эти функции играют значительную роль в уголовном процессе и помогают понять, каково место прокурора в данной системе. Анализ этих аспектов позволит получить более полное представление о его статусе.

В сфере уголовно-процессуальной науки существует разнообразие мнений среди исследователей относительно роли прокуроров. Это разнообразие порождает частые споры и обсуждения. Ученые по-разному трактуют функции прокуроров в процессе уголовного судопроизводства. С.А. Коретников считает, что: «функции уголовного преследования, государственного обвинения в суде, а также осуществления руководства органами предварительного расследования превалируют в деятельности прокуратуры над надзорными функциями» [6]. Следует отметить, что он опирается на опыт государств, относящихся к англосаксонской правовой системе. В.И. Жажицкий, напротив, полагает, что: «выполнение прокурором функции надзора за законностью является приоритетным. В своем мнении они учитывают исторический опыт появления и развития института прокурора в России, а также потребности дальнейшего правового развития Российской Федерации» [5].

Прокурор выполняет множество значимых функций, одной из которых является представление обвинения в уголовном процессе. Основная цель его работы заключается в преследовании лиц, совершивших преступления. Кроме того, прокурор осуществляет контроль за действиями, связанными с уголовным преследованием. На мой взгляд, именно надзорная функция прокурора

становится особенно важной на этапе досудебного производства.

В уголовном судопроизводстве прокурор выполняет две важные роли. Во-первых, он руководит государственными органами, занимающимися уголовным преследованием. Во-вторых, прокурор отвечает за защиту прав и свобод граждан. Его задача заключается в том, чтобы гарантировать соблюдение прав всех участников процесса, независимо от их статуса или роли в деле. Из-за такого объема функций прокурора не все ученые согласны с тем, что: «прокурор выполняет только лишь функции обвинения. Данные функции характерны для настоящего участника уголовного судопроизводства лишь на стадии судебного разбирательства, где в полной мере осуществляется действие принципа состязательности сторон. Однако в досудебном производстве функции прокурора в некоторой степени не совпадают с функциями стороны обвинения. Если рассматривать полномочия прокурора в широком смысле, можно прийти к выводу, что функции по осуществлению надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания не всегда заключаются в обвинении подозреваемого (обвиняемого) лица» [3].

Прокурор играет ключевую роль в системе надзора, где уголовное преследование занимает второстепенное место. Это вызывает разнообразные мнения среди ученых и правоведов. Некоторые из них предлагают рассмотреть возможность исключения прокурора из процесса уголовного преследования, утверждая, что основная функция прокуратуры заключается в осуществлении контроля. В этом контексте можно выделить, что главной задачей прокуратуры является обеспечение соблюдения Конституции Российской Федерации [7] и других законов страны. В текущих научных дебатах высказываются мнения о возможности исключения прокуратуры из числа обвинительных сторон в уголовном судопроизводстве. Это предложение вызывает сомнения относительно её роли в системе правосудия. Обсуждение данного вопроса поднимает значимые аспекты, касающиеся функционирования прокуратуры и её основных задач.

Данная точка зрения мотивируется тем фактом, что: «прокурор в процессе осуществления своей надзорной деятельности в

качестве основной цели преследует соблюдение всеми участниками уголовного судопроизводства законодательства Российской Федерации. Данная цель направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, который был вовлечен в сферу уголовно-процессуальных отношений. Учитывая это, необходимо понимать, что в большей степени органами прокуратуры защищаются права подозреваемых и обвиняемых лиц, что в теории, что на практике» [4]. Прокурор выполняет ключевую функцию в обеспечении прав подозреваемых и обвиняемых. В его обязанности входит информирование этих лиц о их правах, в том числе о праве на защиту. Данные обязанности закреплены в части 1 статьи 11 и частях 1 и 2 статьи 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2].

Следует подчеркнуть, что все указанные положения имеют своей целью предоставление юридической помощи подозреваемым и обвиняемым. Основными участниками этого процесса являются адвокаты, которые осуществляют защиту интересов своих клиентов. Хотя прокурор выступает в роли стороны обвинения, он также несет ответственность за соблюдение прав обвиняемого. Все перечисленные аспекты направлены на предоставление юридической поддержки лицам, находящимся под подозрением или обвинением. Основную роль в этом процессе играют защитники, в первую очередь адвокаты. В то же время прокурор, представляющий обвинение, также отвечает за соблюдение прав обвиняемого.

С.Э. Воронин по данному поводу высказал свое мнение, что: «на стадиях досудебного производства прокурор не может осуществлять уголовное преследование, поскольку существуют специальные государственные органы, которые предусмотрены для этого, а именно, органы предварительного следствия и дознания. Как должностное лицо органов, осуществляющих надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации, прокурор в уголовном судопроизводстве должен осуществлять именно

надзорные функции с целью защиты прав и законных интересов человека» [4]. Если прокурор утратит право на ведение уголовного дела, его внимание будет сосредоточено исключительно на соблюдении установленных процедур. В такой ситуации его интерес к расследованию, а также к его направлениям и итогам значительно снизится. Даже при выявлении нарушений закона в процессе следствия прокурор не сможет оказать на них влияние. Это может привести к тому, что он не сможет активно участвовать в расследовании и способствовать раскрытию преступления из-за отсутствия необходимых полномочий.

Если прокурор лишится права на ведение уголовного дела, его внимание будет сосредоточено только на соблюдении установленных процедур. В такой ситуации его заинтересованность в расследовании и его итогах существенно уменьшится. Даже при обнаружении нарушений закона в ходе следствия прокурор не сможет повлиять на ситуацию. Это ограничение приведет к тому, что он не сможет активно участвовать в процессе и способствовать раскрытию преступления из-за отсутствия необходимых полномочий. Прокурор играет ключевую роль в уголовном процессе, его главная функция заключается в осуществлении уголовного преследования. Помимо этого, он контролирует деятельность органов предварительного следствия и дознания. Несмотря на то что некоторые его обязанности могут пересекаться с задачами защиты, исключать прокурора из числа обвинителей было бы неверно.

Прокурор играет значимую роль в системе надзора, но это не умаляет его полномочий в области уголовного преследования. Если прокурор не проявляет активного участия в расследовании, это может негативно отразиться на его деятельности. Поэтому целесообразно рассмотреть возможность расширения его полномочий в сфере контроля за предварительным следствием. Такое улучшение может способствовать повышению качества расследований.

Список литературы:

[1] Конвенция, учреждающая Всемирную организацию Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) включающая новые субъекты Российской Федерации - Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921.

[3] Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. О.В. Химичевой, О.В. Мичуриной. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2020. - 417 с.

[4] Воронин С.Э. Прокурор как участник уголовного судопроизводства: монография. Биробиджан, 2021. - 453 с.

[5] Зажицкий, В.И. Прокурор в уголовном процессе // Государство и право. - 2019. - №6. - С. 61-70.

[6] Коретников С.А. Сущность полномочий прокурора по надзору за предварительным следствием: прошлое и настоящее // Российская юстиция. 2022. - № 5. - С. 49-50.

[7] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., включающая новые субъекты Российской Федерации - Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013.

Spisok literatury:

[1] Konvenciya, uchrezhdayushhaya Vsemirnyuyu organizaciyu Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.) vkluchayushhaya novy`e sub`ekty` Rossijskoj Federacii - Doneczkaya Narodnaya Respublika, Luganskaya Narodnaya Respublika, Zaporozhskaya oblast` i Xersonskaya oblast`, priveden v sootvetstvii s oficial`noj publikaciej na Oficial`nom internet-portale pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru), 6 oktyabrya 2022 g., № 0001202210060013.

[2] Ugolovno-processual`nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18 dekabrya 2001 g. N 174-FZ // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii ot 24 dekabrya 2001 g. N 52 (chast` I) st. 4921.

[3] Aktual`ny`e problemy` ugolovno-processual`nogo prava: ucheb. Posobie dlya studentov vuzov, obuchayushhixsya po special`nosti «Yurisprudenciya» / pod red. O.V. Ximichevoj, O.V. Michurinoj. M.: YuNITI-DANA: Zakon i pravo, 2020. - 417 s.

[4] Voronin S.E`. Prokuror kak uchastnik ugolovnogogo sudoproizvodstva: monografiya. Birobidzhan, 2021. - 453 s.

[5] Zazhiczkiy, V.I. Prokuror v ugolovnom processe // Gosudarstvo i pravo. - 2019. - №6. - S. 61-70.

[6] Koretnikov S.A. Sushhnost` polnomochij prokurora po nadzoru za predvaritel`ny`m sledstviem: proshloe i nastoyashhee // Rossijskaya yusticiya. 2022. - № 5. - S. 49-50.

[7] Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dekabrya 1993 g., vkluchayushhaya novy`e sub`ekty` Rossijskoj Federacii - Doneczkaya Narodnaya Respublika, Luganskaya Narodnaya Respublika, Zaporozhskaya oblast` i Xersonskaya oblast`, priveden v sootvetstvii s oficial`noj publikaciej na Oficial`nom internet-portale pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru), 6 oktyabrya 2022 g., № 0001202210060013.



КАЛАБИНА Ксения Дмитриевна,

студент магистрант Тихоокеанского государственного университета, г. Хабаровск,

e-mail: kseniya_kalabina.14@mail.ru

Научный руководитель:

МУЗЫЧЕНКО Павел Борисович,

доцент Высшей школы публичного права Тихоокеанского государственного университета г.

Хабаровск,

e-mail: mail@law-books.ru

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКОННОСТИ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Аннотация. *В данной статье рассматривается анализ нормативных актов и юридической литературы прошлого и современного, о становлении института следователя в уголовном судопроизводстве России.*

Ключевые слова: *уголовно-процессуальные отношения, уголовно-процессуальная политика, законность, расследование, судебный следователь.*

KALABINA Ksenia Dmitrievna,

master's student of Pacific State University, Khabarovsk

Supervisor:

MUZYCHENKO Pavel Borisovich,

Associate Professor, Higher School of Public Law,

Pacific State University, Khabarovsk

REGULATION OF THE LEGALITY AND PROCEDURAL INDEPENDENCE OF THE INVESTIGATOR

Annotation. *This article examines the analysis of normative acts and legal literature of the past and modern, on the formation of the institution of an investigator in the criminal proceedings of Russia.*

Key words: *criminal procedural relations, criminal procedural policy, legality, investigation, judicial investigator.*

Изменения в уголовно-процессуальной политике и законодательстве, а также распространение оппозиционных принципов, каждый раз приводили к пересмотру процессуальной роли каждого субъекта уголовного судопроизводства. Согласно уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации, следователь представлен в качестве участника уголовного преследования, на одном уровне с прокурором, начальником следственного отдела, следователем, начальником органа дознания, дознавателем, потерпевшим, и другими участниками уголовного судопроизводства. Таким образом, с законодательной точки зрения, на следователя, возлагается задача осуществления уголовного преследования, с чем в настоящее время не согласны некоторые авторы. Это объясняется тем, что закон (статья 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)

также направлен на то, чтобы следователь восстановил репутацию тех, кто не участвовал в совершении преступления. Если нарушение закона не доказано, следователь должен принять меры по реабилитации людей, которые были неправомерно обвинены в совершении преступлений.

Обеспечение процессуальной независимости создает негативную ситуацию. Сфера применения действующего законодательства была значительно сужена, что негативно сказалось на процессе предварительного расследования и успешном достижении целей уголовного судопроизводства. В связи с этим, на современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства многие теоретические и нормативные положения, касающиеся статуса следователя, все еще остаются спорными. Проблемы, связанные

с предварительным расследованием, в том числе с уголовно-процессуальным статусом следователя, не остались без внимания уголовно-процессуальной науки. Между тем, несколько вопросов, связанных с текущим статусом следователя и его отношениями с другими участниками процесса, остались незамеченными. Одним из элементов процессуального статуса следователя являются полномочия. Полномочия составляют центральное звено его уголовно-процессуального статуса. Важно отметить, что закон, по сути, определяет компетенцию и полномочия следователя, детально регламентируя оперативные функции по возбуждению и расследованию уголовных дел.

Понятие «полномочия следователя» широко применяется в следственно-судебной практике, но и ученые, и практические работники по-разному понимают его содержание. Полномочия органов дознания, как и других органов государственной власти, в первую очередь характеризуются мощными качествами, которые определяют право на применение принудительных мер, обязанность определенных лиц обеспечивать исполнение ее решений. Некоторые люди вкладывают в понятие полномочий следователя более узкий смысл, рассматривая следователя как особые оперативные полномочия. Другие включают его права и процессуальные обязанности в концепцию службы.

В общем смысле полномочия следователя регулируются частью 2 статьи 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми следователь уполномочен:

- 1) возбуждать уголовное дело в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом;
- 2) принимать уголовное дело к своему производству или передавать его прокурору для направления по подследственности;
- 3) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с уголовно-процессуальным законом требуется получение судебного решения и (или) санкции прокурора;

- 4) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных уголовно-процессуальным законом, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;
- 5) осуществлять иные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом».

Однако, в проекте УПК РФ, подготовленном авторским коллективом НИИ - «Проблема укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ», говорится о таких правах следователя:

- 1) принимать самостоятельно все решения о направлении следствия и производстве следственных действий, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение согласия или санкции от прокурора, а также решения суда;
- 2) задерживать и допрашивать лицо, подозреваемое в совершении преступления;
- 3) знакомиться с оперативно-розыскными материалами органов дознания;
- 4) поручать им производство оперативно-розыскных или следственных действий или требовать содействия их проведению;
- 5) обжаловать указания прокурора и руководителя органа предварительного следствия.

Также не стоит обходить стороной, проект УПК РФ, подготовленном авторским коллективом Министерства юстиции РФ, согласно которого, в статье 32 перечислены следующие полномочия следователя:

- 1) возбуждать уголовное дело;
- 2) производить по нему предварительное следствие;
- 3) выполнять все следственные действия, предусмотренные законом;
- 4) представлять дело вышестоящему прокурору с письменным изложением

своих возражений в случае несогласия с указаниями надзирающего прокурора;

- 5) знакомиться с оперативно-розыскными материалами органов дознания, относящимися к расследуемому делу, давать им письменные, обязательные для исполнения поручения и указания о производстве розыскных и следственных действий и требовать от них содействия в производстве следственных действий.

В иных источниках полномочия следователя перечисляются достаточно подробно. В связи с чем, считаю, что при рассмотрении полномочий следователя, необходимо сделать акцент на группировку полномочий последнего, то есть более сжатую форму. И освещать полномочия следователя, в каждой конкретной статье, для большего понимания. В процессе становления института «следователь», в связи с недостаточной разработкой реализации полномочий, образовались проблемы, связанные с таким правом как самостоятельность следователя. Так как в этом направлении недостаточное правовое регулирование уголовно-процессуального статуса следователя.

Согласно пункта 4 части 2 статьи 38 УПК РФ следователь вправе давать органу дознания поручения в установленном законом порядке. Но в рамках УПК РФ, следователь вправе дать поручение только в двух случаях:

- 1) о приводе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля (часть 7 статьи 113 УПК РФ);
- 2) о производстве следственных или розыскных действий в другом месте (часть 1 статьи 152 УПК РФ).

Иных уголовно-процессуальных норм, в которых следователь был бы уполномочен давать поручения органу дознания, в действующем УПК нет. Что следует отметить в вопросе сроков исполнения таких поручений, так это то, что по закону срок исполнения поручений данных следователем составляет 10 суток. Однако, на практике, следователь вправе самостоятельно установить срок исполнения его поручения и предоставления значимой для уголовного дела информации.

Согласно ч. 2 ст. 158 УПК РФ следователь, установив в ходе производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению

преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

В УПК РФ нет статей, предполагающих обязанность следователя выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления и принятия по ним мер, как ранее устанавливал УПК РСФСР (ст. 21 УПК РСФСР, 140 УПК РСФСР и др.). Таким образом, следователь при установлении таких обстоятельств, может отреагировать только по своему усмотрению. Ситуация, сложившаяся вокруг вопроса о профилактике преступлений обусловлена социальными, общественными и политическими условиями.

В 1960 году в соответствии с уголовно-процессуальным кодексом РСФСР, уголовное преследование по предупреждению и профилактике преступления, было одним из основных видов деятельности государственных служащих, включая следователя. Деятельность следователя по предотвращению и борьбе с преступностью в этот исторический период была очень эффективной. Однако с изменением социально-экономических условий преступность приобрела совершенно иное качество, и в этих условиях необходимо признать, что данное направление оперативно-розыскной деятельности не имеет приоритетного значения.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь вправе самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о проведении следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством требуется санкция прокурора и решение суда. Но в то же время следователь, наряду с судьей, присяжными заседателями, прокурором и дознавателем, имеет право оценивать свидетельские показания (статья 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), оценивать свидетельские показания в соответствии с их внутренними признаками, исходя из совокупности имеющихся в уголовных делах доказательств, руководствуясь законом и совестью. В связи с этим необходимо ориентироваться на концепцию методологической независимости следователя и изучение сути. Большинство авторов определяют свободу закона

и правопорядка как важный элемент, который включает в себя право принимать все решения, касающиеся направления расследования и руководства следственными функциями, а также нести полную ответственность за их соблюдение в соответствии с законом и действующей этикой.

Юридическое начало предоставления лицу, ведущему судебное разбирательство, возможности оценить доказательства подразумевает его независимость, самостоятельность в оценке доказательств. Внутреннее послушание исключает какие-либо внешние обязательства, и это свойство послушания обозначается словом «внутреннее». В этом смысле внутреннее послушание понимается как самоубеждение, как формирование собственного взгляда на фактические обстоятельства дела. Намеренность и предвзятость лица, осуществляющего предварительное расследование, способствует лучшему выполнению возложенных на него задач, служит одной из гарантий установления истины и является важным условием усиления воспитательной роли, усиления полномочий органов предварительного расследования.

Стоит отметить, что в настоящее время (со вступлением в силу Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) такого принципа нет, но все уголовное судопроизводство пронизано всесторонностью, полнотой и объективностью исследования обстоятельств дела, более того, расширен круг обстоятельств, подлежащих доказыванию в уголовном процессе по статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации был расширен по сравнению с аналогичной статьей 68 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР.

В литературе существуют различные мнения о понятии и сущности процессуальной независимости следователя. Существует три подхода к решению этой проблемы.

- Отрицание процессуальной независимости следователя из-за надзора и контроля за его деятельностью и отражение только процессуальной независимости.
- Закрепление независимости следователя может служить законодательным закреплением организационных гарантий, определяющих вопросы его назначения, увольнения, наказания и поощрения, материальной, финансовой поддержки

семьи, перемещения и освобождения от занимаемых должностей.

- Закрепление требований, предъявляемых к кандидатам на замещение должности следователя. В силу специфики следственных функций, подбор персонала и разработка требований, соответствующих должности следователя, требуют особого и серьезного контроля. Поскольку на этом основаны фактические и честные исследования, подтверждающие опыт работы, вопросам подбора персонала следует уделять большое внимание. Законодательно закрепленные основания и процедуры привлечения следователей к дисциплинарной и административной ответственности могут быть использованы для укрепления независимости следователей.

В заключение рассмотренных вопросов, хотелось бы сделать следующие выводы:

1. Процессуальная неприкосновенность следователя является важной гарантией для деятельности, с которой он непосредственно сталкивается, и, в конечном счете, для выполнения функций уголовного процесса, защиты законных прав и интересов людей и организаций, пострадавших от преступлений, защиты отдельных лиц от незаконного и ненадлежащего судебного преследования, наказаний и ограничений.
2. Суть свободы следователя в системе включает в себя правовые положения, которые позволяют следователю самостоятельно принимать решения и предпринимать все шаги для возбуждения дела, руководить расследованием, розыскными и другими оперативными действиями на основе своего решения, основанного на свободных доказательствах, а также устанавливают личную ответственность за законность, исполнение и своевременность принятых решений.
3. Текущий анализ Уголовно-процессуального кодекса позволяет нам сделать вывод о том, что свобода следственного режима явно ограничена. Если законодатель пойдет по этому

пути в будущем, это может привести к ухудшению данного операционного показателя, снижению престижа профессии, потере категории профессиональных и эффективных юристов.

Резюмируя, хотелось бы процитировать М.С. Строгович, «Пока следователю не будет обеспечена определенная сфера независимости, проблема предварительного следствия не может быть решена. Только полная независимость следователя может служить реальной гарантией объективного расследования уголовного дела».

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации. - М., 1993.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2006.

[3] Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М, 2001.

[4] Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1995 года (в ред. от 10 февраля 1999 года) // РГ. -1999. - 23 февраля.

[5] Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года // СЗ РФ. 1995. - № 33. - Ст. 3349.

[6] Постановления Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П. «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного суда Российской Федерации».

[7] Постановления Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2000 г. № 84-0. «По жалобе граждан Лазарева А.В., Русановой Е.С. и Эрнезакса О.В. на нарушение их конституционных прав рядом положений статей 201, 202, 218 и 220 УПК РСФСР».

[8] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 13 от 24 декабря 1993 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации» // Сборник постановлений Пленумов ВС СССР и РСФСР по уголовным делам. М., 1995. С. 564-565.

Spisok literatury:

[1] Konstituciya Rossijskoj Federacii. - M., 1993.

[2] Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii. M., 2006.

[3] Ugolovno-processual'nyj kodeks RSFSR. M, 2001.

[4] Federal'nyj zakon "O prokurature Rossijskoj Federacii" ot 17 noyabrya 1995 goda (v red. ot 10 fevralya 1999 goda) // RG. -1999. - 23 fevralya.

[5] Federal'nyj zakon "Ob operativno-rozysknoj deyatel'nosti" ot 12 avgusta 1995 goda // SZ RF. 1995. - № 33. - St. 3349.

[6] Postanovleniya Konstitucionnogo Suda RF ot 14 yanvarya 2000 g. № 1-P. "Po delu o proverke konstitucionnosti otdel'nyx polozhenij Ugolovno-processual'nogo kodeksa RSFSR, reguliruyushhix polnomochiya suda po vzbuzhdeniyu ugovnogo dela, v svyazi s zhaloboj grazhdanki I.P. Smirnoj i zaprosom Verxovnogo suda Rossijskoj Federacii".

[7] Postanovleniya Konstitucionnogo Suda RF ot 17 fevralya 2000 g. № 84-0. "Po zhalobe grazhdan Lazareva A.V., Rusanovoj E.S. i E`rnezaksa O.V. na narushenie ix konstitucionnyx prav ryadom polozhenij statej 201, 202, 218 i 220 UPK RSFSR".

[8] Postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda Rossijskoj Federacii № 13 ot 24 dekabrya 1993 g. "O nekotoryx voprosax, svyazannyx s primeneniem statej 23 i 25 Konstitucii Rossijskoj Federacii" // Sbornik postanovlenij Plenumov VS SSSR i RSFSR po ugovnny`m delam. M., 1995. S. 564-565.565.



ТАРКИНСКИЙ *Абдулмуслим Ибрафилович,*

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Северо-Кавказского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России),

e-mail: Tai409@yandex.ru

МАГОМЕДОВА *Джамия Шамильевна,*

магистрант Северо-Кавказского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России),

e-mail: mail@law-books.ru

ФОРМЫ И ВИДЫ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ТЕОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА И В УК РФ

Аннотация. *Статья посвящена исследованию понятий «совокупность преступлений» и «рецидив» в уголовном праве Российской Федерации, а также их различий и правовых коллизий. Рассмотрены критерии и признаки, которые определяют эти формы множественности преступлений, а также анализируются проблемы правоприменения, возникающие из-за несовершенства действующего законодательства. Особое внимание уделено различию между реальной и идеальной совокупностью, а также теоретическим и практическим аспектам рецидива преступлений. В статье предлагаются рекомендации по улучшению юридической квалификации преступлений и пересмотру соответствующих норм Уголовного кодекса РФ для устранения правовых коллизий и повышения эффективности правоприменительной практики.*

Ключевые слова: *совокупность преступлений, рецидив, уголовный кодекс РФ, правоприменение, реальная совокупность, идеальная совокупность, правовые коллизии, квалификация преступлений.*

TARKINSKY *Abdumuslim Israfilovich,*

PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure North Caucasus Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

MAGOMEDOVA *Djamiya Shamilevna,*

undergraduate student North Caucasus Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

FORMS AND TYPES OF MULTIPLE CRIMES IN CRIMINAL LAW THEORY AND THE RUSSIAN CRIMINAL CODE

Annotation. *The article is dedicated to the study of the concepts of “concurrent crimes” and “recidivism” in the criminal law of the Russian Federation, as well as their differences and legal conflicts. The criteria and characteristics that define these forms of multiple crimes are considered, and the issues of law enforcement arising from the imperfection of the current legislation are analyzed. Special attention is given to the distinction between real and ideal concurrent crimes, as well as the theoretical and practical aspects of recidivism. The article offers recommendations for improving the legal qualification of crimes and revising the relevant provisions of the Russian Criminal Code to resolve legal conflicts and enhance the effectiveness of law enforcement practices.*

Key words: *concurrent crimes, recidivism, Russian Criminal Code, law enforcement, real concurrent crimes, ideal concurrent crimes, legal conflicts, crime qualification.*

Комплекс преступных деяний, совершением субъектом двух или более объединённых понятием множественности, противоправных деяний, каждое из которых разделяется на две формы, каждая из которых предполагает самостоятельную уголовную характеризуется своими особенностями: ответственность, при условии, что на момент совокупностью и рецидивом. Согласно статье совершения каждого последующего преступления 17 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо не подвергнуто осуждению за предыдущее. совокупность преступлений характеризуется

Юридическая доктрина выделяет следующие ключевые признаки, формирующие понятие совокупности преступлений. Во-первых, это множественность деяний, предполагающая совершение двух или более преступлений, за которые лицо несёт самостоятельную ответственность в рамках уголовного права. Во-вторых, это отсутствие осуждения на момент совершения каждого из деяний. Это условие предполагает, что по ранее совершённым преступлениям либо не вынесено судебное решение, вступившее в законную силу, либо оно отсутствует вовсе. В-третьих, это сохранение уголовно-правовых свойств каждого деяния, что означает, что ни одно из них не подпадает под основания, исключающие уголовную ответственность, такие как истечение сроков давности, акты амнистии или иные обстоятельства, предусмотренные законом.

На основании указанных признаков в научной литературе сложилось универсальное определение совокупности преступлений. Совокупность представляет собой ситуацию, при которой лицо совершает два или более преступления, каждое из которых содержит полный состав преступления и сохраняет самостоятельный характер. При этом ни одно из деяний не охватывается другими уголовно-правовыми составами или институтами, такими как более общая норма, специальная норма или сложный состав преступления, и ни по одному из преступлений не вынесен обвинительный приговор, вступивший в законную силу [7].

В развитии этой концепции наука уголовного права подчёркивает, что совокупность охватывает как разнородные, так и однородные преступления. Более того, к совокупности могут относиться и тождественные преступления, если они совершены до окончательного осуждения за предыдущее деяние. В этой связи теоретическая и практическая криминология различают два основных вида совокупности: реальную и идеальную.

Реальная совокупность предполагает совершение двух или более преступлений в разное время, при этом каждое из них составляет самостоятельный состав, предусмотренный различными статьями Уголовного кодекса. Важным критерием реальной совокупности является отсутствие ранее вынесенных приговоров за указанные деяния, что подтверждает факт

раздельного противоправного намерения и последовательной реализации антисоциальной деятельности. Идеальная совокупность, напротив, характеризуется тем, что одно действие субъекта охватывает признаки сразу нескольких составов преступлений. Как отмечал Ю.А. Красиков, такая совокупность возникает, если последствия совершенного деяния не могут быть квалифицированы в рамках одной уголовно-правовой нормы, требуя применения нескольких положений Особенной части Уголовного кодекса. Однако дискуссионным остается вопрос о необходимости наличия разнородных последствий для признания совокупности идеальной. Судебная практика показывает, что идеальная совокупность может быть установлена даже при отсутствии разнородности последствий, если единое действие нарушает несколько независимых интересов, охраняемых различными правовыми нормами.

А.И. Рарог характеризует идеальную совокупность преступлений как ситуацию, при которой одно общественно опасное деяние субъекта охватывает признаки двух или более преступлений, за которые лицо ранее не привлекалось к уголовной ответственности, при отсутствии препятствий для их преследования в уголовно-правовом порядке [10]. Однако данное определение вызывает вопросы, так как оно не в полной мере согласуется с действующим уголовным законодательством. В соответствии с ч. 2 ст. 17 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), совокупность преступлений может возникать как в результате активного действия, так и бездействия, если такое поведение субъекта охватывает признаки нескольких преступлений, предусмотренных различными статьями УК РФ. Исходя из этого, представляется обоснованным трактовать идеальную совокупность как реализацию одним субъектом двух или более преступлений одновременно, при условии отсутствия у него судимости за эти деяния и наличии возможностей для их объективной уголовно-правовой квалификации.

Современное уголовное законодательство Российской Федерации сталкивается с рядом проблем при определении границ совокупности преступлений и их разграничении с рецидивом. Терминологические расхождения между частью 1 статьи 17 УК РФ («Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых

лицо не было осуждено») и частью 1 статьи 18 УК РФ («Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление») создают серьезные правовые коллизии. Указанное противоречие становится особенно очевидным в ситуациях, когда преступление совершается в промежутке времени после вынесения обвинительного приговора, но до его вступления в законную силу. В таких случаях содеянное не может быть отнесено к совокупности преступлений, поскольку формально лицо уже осуждено. Однако одновременно это деяние не охватывается определением рецидива, так как на момент его совершения судимость юридически еще не возникла.

Для устранения данной проблемы целесообразно пересмотреть часть 1 статьи 17 УК РФ и указать ее в следующем значении: «Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не имеет судимость». Данная формулировка не только гармонизирует институты совокупности преступлений и рецидива, но и позволяет исключить разночтения, возникающие при их практическом применении.

Дополнительные коллизии возникают вокруг квалификации преступлений с признаком «сопряженности». Споры ведутся о том, следует ли в случае убийства, совершенного одновременно с другим тяжким деянием (разбоем, изнасилованием, похищением и т.д.), квалифицировать содеянное как идеальную совокупность сразу по нескольким статьям или же использовать «расширенную» квалификацию лишь по одной статье. Такой разброс в толковании создает риск нарушения принципа справедливости (ст. 6 УК РФ) и ослабляет фундаментальный принцип неотвратимости наказания. В случаях, когда убийство происходит в процессе изнасилования, ограничение ответственности только статьей 105 УК РФ приводит к тому, что само изнасилование фактически ускользает от уголовно-правовой оценки, что едва ли можно признать адекватным отражением общественной опасности содеянного.

Помимо этого, введенный признак «сопряженности» в ряде статей УК РФ до сих пор рассматривается научным сообществом как избыточный и порождающий дополнительную путаницу. Некоторые исследователи предлагают

исключить его из перечня квалифицирующих обстоятельств в статье 105 УК РФ, чтобы не возникало ситуаций, при которых одно преступное действие искусственно раздваивается на два или более состава. С данным мнением, безусловно, можно согласиться. Введение в ряд статей УК РФ признака «сопряженности» действительно может порождать дополнительную путаницу и нередко приводит к раздвоению одного деяния на несколько составов [1].

Рецидив преступлений в отечественном уголовном праве представляет собой особую форму множественности преступлений, отличительной чертой которой выступает наличие у лица судимости за ранее совершённое умышленное деяние. В соответствии со статьёй 18 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), рецидив возникает при повторном совершении умышленного преступления лицом, имеющим судимость за предыдущее умышленное преступление.

С законодательной точки зрения, закреплённая в ст. 18 УК РФ формулировка рецидива отражает его правовую специфику и обеспечивает единообразие правоприменения. Судимость понимается как правовое последствие осуждения лица и вступления приговора суда в законную силу. Именно факт наличия судимости при совершении нового преступления выступает тем формальным критерием, который позволяет квалифицировать повторное деяние в качестве рецидива. При этом учитываются только судимости за умышленные преступления и не принимаются во внимание судимости, снятые или погашенные в установленном законом порядке. Дополнительным условием, прямо оговорённым в законодательстве, является возраст нарушителя: судимости за деяния, совершённые до достижения 18-летнего возраста, не учитываются при установлении рецидива.

В доктринальном понимании рецидив рассматривается как свидетельство повторного игнорирования уголовно-правового запрета со стороны лица, уже подвергавшегося уголовной ответственности [12]. В отличие от иных разновидностей множественности преступлений, рецидив указывает на особую форму противоправной деятельности, подтверждённую фактом предшествующего осуждения. Таким образом, при анализе рецидива центральное место занимают такие факторы, как добровольность и

осознанность совершения нового умышленного деяния лицом, уже имевшим статус осуждённого.

Современные научные подходы к толкованию рецидива единодушно признают главенствующую роль судимости в его квалификации. При этом отмечается, что признак судимости должен трактоваться в контексте его неснятости и непогашенности. Данное условие обеспечивает баланс между принципами справедливости и индивидуализации наказания, поскольку лица, погасившие судимость в установленном законом порядке, не подпадают под признаки рецидива в случае совершения ими нового преступления.

В целом рецидив позволяет учитывать повышенную степень общественной опасности, исходящую от лица, которое несмотря на уже понесённую уголовную ответственность, продолжает преступную деятельность. Упор на умышленное повторное деяние при наличии неснятой или непогашенной судимости обосновывает необходимость более строгого наказания за рецидив, ссылаясь на формализованное подтверждение неспособности лица к соблюдению предписаний уголовного закона. Именно это делает институт рецидива важным элементом механизма дифференциации ответственности и наказания в современном уголовном праве.

Рецидив преступлений, как юридическая категория, обладает определенными признаками, которые детализированы в рамках уголовного законодательства Российской Федерации. Данные признаки включают умышленное совершение нового преступного деяния лицом, имеющим неснятую или непогашенную судимость за ранее совершенное преступление средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого характера [9]. При этом рассматриваемое преступление должно быть совершено до момента снятия или погашения судимости в порядке, установленном статьей 86 Уголовного кодекса РФ. Существенным условием также является наличие у субъекта дееспособности и достижение им возраста уголовной ответственности на момент совершения первого преступления.

Рассматривая пункт «а» части 4 статьи 18 УК РФ, необходимо отметить, что судимости за преступления небольшой тяжести, согласно закону, исключаются из признаков рецидива.

Данная норма была введена Федеральным законом № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 года. Вопросы ее интерпретации продолжают вызывать споры в научной среде. Одни исследователи, такие как А.В. Бриллиантов [2] и Б.Д. Завидов [4], указывают на рациональность такого исключения, подчеркивая его значение для гуманизации уголовного права. В то же время, представители противоположной позиции, включая В.П. Малкова, считают эту норму чрезмерно либеральной, что, по их мнению, противоречит задачам предупреждения рецидивной преступности [8]. Н.Н. Коротких в своих исследованиях указывает на ограниченность применения данной нормы, уточняя, что она распространяется исключительно на преступления, относящиеся к категории небольшой тяжести, совершенные до вынесения последующих приговоров [5].

Проблема рецидива преступлений в уголовном законодательстве Российской Федерации тесно связана с неоднозначностью и противоречивостью правоприменительной практики. Например, вопрос о включении неосторожных преступлений в состав рецидива вызывает активные споры среди учёных-правоведов. Так, Красиков Ю.А. подчёркивает, что включение данных деяний позволяет точнее оценить уровень общественной опасности и усилить превентивное воздействие уголовного наказания [6]. С другой стороны, Феоктистов М.В., несмотря на критику расширенного толкования рецидива, обосновывает необходимость повышения ответственности за неосторожные преступления при наличии неснятой судимости, ссылаясь на изменения в общественных отношениях, вызванные научно-техническим прогрессом [14].

Особый интерес вызывает классификация рецидива в зависимости от характера предшествующих и последующих преступлений. Так, Бытко Ю.И. предлагает разделять рецидивистов на две категории: тех, кто был осуждён за неосторожные деяния, и тех, кто привлекался за умышленные преступления [3]. Аргументация данного подхода основывается на различиях в характеристиках личности преступников, что имеет значение для индивидуализации наказания. Панько К.А. также акцентирует внимание на значимости рецидива неосторожных преступлений, приводя примеры из исторической практики применения

УК РСФСР. Расширение понятия рецидива в данном направлении способствует устранению пересечений между категориями совокупности преступлений и рецидива, а также согласуется с принципами законодательной техники.

Особое внимание в юридической практике уделяется вопросу учёта судимостей, наступивших в несовершеннолетнем возрасте, при определении рецидива. Феоктистов М.В. выступает против исключения таких судимостей из состава рецидива, подчёркивая рост корыстной направленности преступлений, совершаемых несовершеннолетними. В то же время Алисова Е.П. и её коллеги предлагают уточнить законодательство, исключив из учёта судимости, совершённые до достижения 18-летнего возраста. Альтернативный подход предлагает Малков В.П., выступающий за введение особых норм, регулирующих рецидив несовершеннолетних с учётом их возраста, но с более мягкими мерами ответственности по сравнению с взрослыми.

В связи с изложенным предлагается внести изменения в части 1 и 5 статьи 18 УК РФ, которые позволят уточнить понятие рецидива преступлений и ограничить применение специальных правил назначения наказания исключительно к умышленным преступлениям, совершенным лицами с предыдущей судимостью за аналогичные деяния, но при условии их совершения в совершеннолетнем возрасте. Формулировка предлагаемых изменений следующая:

«1. Рецидивом преступлений признается совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление.

5. Рецидив преступлений влечет назначение более строгого наказания в пределах и на основании, предусмотренных настоящим Кодексом. Специальные правила назначения наказания при рецидиве (части 2 и 3 статьи 68 УК РФ) применяются исключительно к умышленным преступлениям, совершенным лицом с предыдущей судимостью за умышленное преступление, совершенное в совершеннолетнем возрасте.»

Дополнительно предлагается уточнить положения части 4 статьи 18 УК РФ, исключив возможность учета снятых или погашенных судимостей при квалификации рецидива, что соответствует принципу правовой определенности

и соблюдению процессуальных гарантий:

«4. При признании рецидива преступлений не учитываются судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном статьями 74, 84, 85, 86 и 95 настоящего Кодекса.»

Стоит также отметить, что статья 18 УК РФ выделяет три вида рецидива: простой, опасный и особо опасный. Эта классификация, будучи признанной в доктрине уголовного права, требует строгого соблюдения для обеспечения правомерности квалификации преступлений.

Простой рецидив включает в себя ситуации, при которых лицо, уже имеющее судимость за аналогичное умышленное преступление, снова совершает умышленное деяние. При этом не имеет значения ни тяжесть нового преступления, ни общее количество ранее имеющихся судимостей, если только данная ситуация не попадает под специальные критерии опасного или особо опасного рецидива (части 2, 3, 4 статьи 18 УК РФ). В основе простого рецидива лежит сам факт повторного совершения подобного по характеру деяния, что свидетельствует о стойкой криминальной направленности лица и повышенном риске рецидива в дальнейшем.

Опасный рецидив, в свою очередь, требует более строгих условий. Помимо того, что преступление должно относиться к категории тяжких или особо тяжких, законодатель ввёл требование реального отбывания наказания в виде лишения свободы по предыдущему приговору. Таким образом, рецидив признаётся опасным, когда лицо не только повторно совершает тяжкое или особо тяжкое деяние, но и уже находилось в местах лишения свободы за ранее совершённое аналогичное преступление. Введение такого условия отражает усиление контроля над особо опасными повторными нарушителями и направлено на повышение общественной безопасности, поскольку лицу, «отбывшему срок», но вновь совершившему тяжкое преступление, уделяется более пристальное внимание со стороны уголовно-правовых норм.

Кроме того, отмечается, что критерий «реальности» лишения свободы является избыточным, поскольку для тяжких и особо тяжких преступлений максимальное наказание уже предусматривает лишение свободы. Таким образом, включение данного признака приводит к дублированию норм и усложнению

законодательной конструкции, что противоречит принципу экономии правовых средств. Упрощение формулировок способствует более эффективному применению закона и снижает вероятность юридических коллизий и противоречий при квалификации деяний.

Особо опасный рецидив в уголовном праве характеризуется высокой степенью криминальной направленности лица и обострённым риском совершения тяжкого или особо тяжкого деяния повторно. Согласно подходу Малкова В. П. и Тосаковой Л., такая «особая опасность» рецидива возникает только при наличии предшествующего осуждения с реальным лишением свободы за аналогичное преступление и повторного осуждения за аналогичное деяние [13]. Становский М. Н. в свою очередь подчёркивает, что главным критерием должна быть именно тяжесть ранее и вновь совершённых преступлений, а не вид назначенного наказания. Такая позиция указывает на важность точного соответствия норм права реальной общественной опасности рецидивиста и предупреждает от смешения норм, регулирующих разные категории преступлений.

В современной редакции статьи 18 Уголовного кодекса Российской Федерации особо опасный рецидив определяется не только наличием одной судимости за аналогичное особо тяжкое преступление, но и возможностью образования такого рецидива при наличии двух судимостей за тяжкие преступления. В более раннем варианте кодекса достаточно было одной судимости за тяжкое преступление для признания рецидива особо опасным, что порождало правовой пробел и не учитывало повторного совершения особо тяжких деяний в должной мере. Новые изменения повышают требования к признанию особой опасности правонарушителя, однако, как отмечают некоторые исследователи (Соболев В.В. [11]), это может потребовать дополнительного расширения критериев опасного рецидива и усиления дифференциации между простым и особо опасным рецидивами, дабы исключить ситуации, когда повторное особо тяжкое деяние ошибочно квалифицируется по нормам о простом

рецидиве. Такой подход повышает точность и справедливость применения уголовного закона, учитывая реальные масштабы угрозы для общества.

С целью устранения выявленных законодательных пробелов рекомендуется внести изменения в части 2 и 3 статьи 18 Уголовного кодекса Российской Федерации, уточнив критерии, определяющие опасный и особо опасный рецидив. Дополнительно предлагается включить в понятие рецидива неосторожные преступления и деяния, совершённые несовершеннолетними, при этом специальные правила назначения наказаний не должны распространяться на эти случаи, а лишь выступать в качестве отягчающих обстоятельств.

Также необходимо предусмотреть возможность снятия или погашения судимости через определённый срок, что должно быть отражено в соответствующих статьях Уголовного кодекса. Кроме того, следует скорректировать нормы, определяющие основания для отнесения конкретных случаев к категории опасного или особо опасного рецидива, с учётом современных криминологических данных и статистических показателей роста рецидивной преступности. В теоретической части уголовного права существует разнообразие классификаций рецидива, включая общую и специальную, однократную и многократную, а также пенитенциарную классификации. Однако данные категории, как правило, не оказывают существенного влияния на процессуальное назначение наказания и рассматриваются лишь в виде перечня без глубокой аналитической проработки. Законодательное определение рецидива требует тщательного пересмотра с учётом текущей криминологической ситуации и статистических данных, свидетельствующих о тенденциях к увеличению уровня рецидивной преступности. Необходимо обеспечить более точное и адаптивное законодательное регулирование, которое позволит эффективно реагировать на изменения в преступной среде и способствовать снижению уровня повторных преступлений.

Список литературы:

- [1] Артеменко Н.В. *Квалификация сопряженных убийств: как можно устранить противоречие?* // *Российский судья*. 2023. № 8. С. 33-36.
- [2] Бриллиантов А.В. *Рецидив преступлений: проблемы теории и практики* // *Вестник Омского университета. Серия «Право»*. 2010. № 2. С. 48-53.
- [3] Бытко Ю.И. *Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: история и*

современность: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1998. 300 с.

[4] Завидов Б.Д. Рецидив преступлений: понятие, виды, уголовно-правовое значение // Уголовное право. 2012. № 1. С. 25-30.

[5] Коротких Н.Н. Судимость как признак рецидива преступлений // Законность. 2005. № 1. С. 26-30.

[6] Красиков Ю.А. Рецидив преступлений: проблемы квалификации и назначения наказания // Российский судья. 2013. № 7. С. 14-21.

[7] Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Том 1. Общая часть: Учение о преступлении. Москва: Зерцало, 2019. 205 с.

[8] Малков В.П. К вопросу о рецидиве преступлений в российском уголовном праве // Журнал российского права. 2015. № 10. С. 101-110.

[9] Обносова В.Г. Рецидив как вид множественности преступлений в российском уголовном праве // Форум молодых ученых. 2022. С. 45-51.

[10] Рарог А.И. Уголовное право России. Общая часть. Москва: Проспект, 2022. 411 с.

[11] Соболев В.В. Дифференциация рецидива преступлений: теоретические и практические аспекты // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 30. С. 58-63.

[12] Терещенко А.И. Рецидив преступлений в российском уголовном праве: эволюция понятия, признаки // Вестник Самарского юридического института. 2023. С. 67-73.

[13] Тосакова Л. Особо опасный рецидив: проблемы квалификации и назначения наказания // Уголовное право. 2016. № 3. С. 47-52.

[14] Феоктистов М.В. Ответственность за неосторожные преступления при рецидиве: современные тенденции // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 30. С. 60-66.

Spisok literatury:

[1] Artemenko N.V. Kvalifikaciya sopryazhenny`x ubijstv: kak mozhno ustranit` protivorechie? // Rossijskij sud`ya. 2023. № 8. S. 33-36.

[2] Brilliantov A.V. Recidiv prestuplenij: problemy` teorii i praktiki // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo». 2010. № 2. S. 48-53.

[3] By`tko Yu.I. Uchenie o recidive prestuplenij v rossijskom ugovnom prave: istoriya i sovremennost`: dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 1998. 300 s.

[4] Zavidov B.D. Recidiv prestuplenij: ponyatie, vidy`, ugovolno-pravovoe znachenie // Ugovolnoe pravo. 2012. № 1. S. 25-30.

[5] Korotkix N.N. Sudimost` kak priznak recidiva prestuplenij // Zakonnost`. 2005. № 1. S. 26-30.

[6] Krasikov Yu.A. Recidiv prestuplenij: problemy` kvalifikacii i naznacheniya nakazaniya // Rossijskij sud`ya. 2013. № 7. S. 14-21.

[7] Kuzneczova N.F. Kurs ugovnogo prava. Tom 1. Obshhaya chast`: Uchenie o prestuplenii. Moskva: Zerczalo, 2019. 205 s.

[8] Malkov V.P. K voprosu o recidive prestuplenij v rossijskom ugovnom prave // Zhurnal rossijskogo prava. 2015. № 10. S. 101-110.

[9] Обносова V.G. Recidiv kak vid mnozhestvennosti prestuplenij v rossijskom ugovnom prave // Forum molody`x ucheny`x. 2022. S. 45-51.

[10] Rarog A.I. Ugovolnoe pravo Rossii. Obshhaya chast`. Moskva: Prospekt, 2022. 411 s.

[11] Sobolev V.V. Differenciaciya recidiva prestuplenij: teoreticheskie i prakticheskie aspekty` // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. 2019. № 30. S. 58-63.

[12] Tereshhenko A.I. Recidiv prestuplenij v rossijskom ugovnom prave: e`volyuciya ponyatiya, priznaki // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. 2023. S. 67-73.

[13] Tosakova L. Osobo opasny`j recidiv: problemy` kvalifikacii i naznacheniya nakazaniya // Ugovolnoe pravo. 2016. № 3. S. 47-52.

[14] Feoktistov M.V. Otvetstvennost` za neostorozhny`e prestupleniya pri recidive: sovremenny`e tendencii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. 2018. № 30. S. 60-66.

ФАЙЗУЛИН Артур Алексеевич,

аспирант 3 года обучения ФГАОУ ВО «ВолГУ», секретарь судебного заседания Кировского районного суда г. Волгограда, юрист 3 класса,

e-mail: artur.fajzulin@bk.ru

Научный руководитель:

ЛОБАНОВА Любовь Валентиновна,

д.ю.н., профессор, заведующий кафедры уголовного права ФГАОУ ВО «ВолГУ»,

e-mail: mail@law-books.ru

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОМАНИИ И НАРКОТИЗМУ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ОБЩЕЙ ЧАСТЬЮ УК РФ

Аннотация. Настоящее научное исследование посвящено прослеживанию истории становления уголовно-правовых средств противодействия наркомании и наркотизму, предусмотренных Общей частью УК РФ. Автором исследуются криминологические детерминанты, статистические показатели, общемировые и национальные тенденции в области противодействия наркомании и наркотизму, которые привели к становлению тех уголовно-правовых средств, которые можно обнаружить в Общей части УК РФ сегодня. Также в исследовании анализируется позиция разработчиков законопроектов, которыми были введены описываемые средства. При проведении настоящего исследования, автором применялись историко-правовой метод, метод систематического толкования, формально-юридический метод.

Ключевые слова: уголовное право, правовые средства, наркомания, наркотизм, уголовный кодекс, противодействие наркомании, общая часть, Россия, Российская Федерация.

FAYZULIN Arthur Alekseevich,

3-d year postgraduate student of Volgograd State University, secretary of the court session of Kirovsky District Court of Volgograd, 3rd class lawyer

Scientific supervisor:

LOBANOVA Lyubov Valentinovna,

Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Criminal Law of Volgograd State University

GENESIS OF THE CRIMINAL LEGAL MEASURES OF COUNTERING DRUG ADDICTION AND NARCOTISM, DECLARED IN GENERAL PART OF THE CRIMINAL CODE OF RUSSIAN FEDERATION

Annotation. This scientific research is devoted to tracing the history of criminal legal measures of countering drug addiction and narcotism, declared in the General Part of the Criminal Code of the Russian Federation. The research describing criminological determinants, statistical indicators, global and national trends in the field of countering drug addiction and narcotism, which led to existing criminal legal measures that can be found in the General part of the Criminal Code of the Russian Federation today. The study also analyzes the position of the sponsors of the bills that introduced the described legal measures. During research author used the historical and legal method, the method of systematic interpretation, and the formal legal method.

Key words: criminal law, legal means, drug addiction, narcosis, criminal code, counteraction to drug addiction, general part, Russian Federation.

Настоящее исследование посвящено описанию причин появления, пути развития средств противодействия наркомании и наркотизму, предусмотренных Общей частью УК РФ, а также некоторых проблем законодательной регламентации, правоприменения, связанных с ними. Некоторые из этих проблем были разрешены изменениями, внесёнными в Уголовный кодекс, а некоторые так и остались актуальными по сей день. Конкретно, будут исследованы положения ч. 2 ст. 20 (в части упоминания ст. 229), ст. 23, п. «к» ч. 2 ст. 63, ч. 1.1 ст. 63, ст. 72.1, ч. 5

ст. 73, п. «г» ч. 3 ст. 79, ст. 82.1 УК РФ, так как именно они лучше всего отражают сложившиеся тенденции борьбы с наркоманией и нарколизмом в уголовном законодательстве современной России и во всём мире. Говоря об актуальности настоящего исследования, мы отметим, что статистические показатели, отражающие число пациентов с психическими и поведенческими расстройствами, связанными с употреблением наркотиков, указанные в Докладе о наркоситуации Государственного антинаркотического комитета практически не меняются с 2020 года. Так, в 2023 году количество зарегистрированных лиц составило 388,2 тыс., в 2022 году – 391,7 тыс., в 2021 году - 388,4 тыс., в 2020 году – 381,5 тыс. [3,4,5] Статистические показатели преступности МВД РФ также свидетельствуют о незначительном снижении количества совершаемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков или даже их росте. За январь-декабрь 2020 года зарегистрировано на 0,2% меньше преступлений относительно такого же отчётного периода в предыдущем году.[19] За 2021 год на 5,4% меньше. [20] За январь-декабрь 2022 года на 1,1% меньше. [21] За январь-декабрь 2023 года на 7,5% больше. [22] За январь-сентябрь 2024 на 1,3% меньше. [23] Статистика Судебного департамента при Верховном суде РФ показывает схожие данные, характеризующиеся незначительным изменением количества лиц, осуждённых за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков с 2020 по 2024 год. В 2020 году - 69 039 осуждённых, в 2021 году - 75 395, в 2022 году - 74 223, в 2023 году – 72 552.[10] В первом полугодии 2024 года - 34 416 осуждённых.[12]

Нельзя не отметить и низкую научную разработанность выбранной темы. Большая часть объемных научных исследований (диссертаций, монографий и т.д.) посвящены в общем принудительным мерам медицинского характера или общепрофессиональным юридическим средствам противодействия наркомании и нарколизму, затрагивают выбранную нами тематику «вскользь», как и работы, публикуемые в периодических научных изданиях.

Статья 229 была включена в положения ч.2 ст. 20 УК РФ с момента появления первой редакции и находится там по настоящий день. [24] Для включения ст. 229 в указанный перечень сложились следующие условия. Например, Д.В. Семькин говорит, что глубинные социально-

экономические преобразования, происходившие в России в середине 90-х годов, привели к резкому росту распространения наркомании и наркопреступности. [25, с. 109] В.В. Жалыбин отражает следующие растущие статистические показатели преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в обозначенный исторический период: в 1990 году – 16255, в 1991 году – 19321, в 1992 году – 29805, в 1993 году – 53152, в 1994 году – 74798, в 1995 году – 78819, в 1996 году – 96762. [6, с.41]

В теории уголовного права выделяются следующие критерии, позволяющие говорить о необходимости отнесения конкретного состава к перечню преступлений, за совершение которых лицо может быть привлечено к уголовной ответственности с 14 лет. Такими критериями являются: - высокая степень общественной опасности преступления; - возможность осознания несовершеннолетним лицом значения посягательства для общества; - частота совершения конкретного преступления среди несовершеннолетних; - особая нетерпимость общества к конкретному преступлению, совершаемому несовершеннолетними.[26, с. 58] В данном контексте следует учитывать и исключительно репрессивную уголовную антинаркотическую политику России позднего советского периода, а также закрепление ст. 158, ст. 161, ст. 162, представляющих из себя формы хищения в ч. 2 ст. 20 УК РФ. Следовательно, мы можем говорить о том, что ст. 229 попала в указанный перечень по следующим причинам – признание государством высокой степени общественной опасности преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ и возможность осознания несовершеннолетним лицом значения посягательства для общества. О.А. Беларева отмечает, что повышенная общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, обуславливается его предметом. [1, с. 294-295]

Отметим, что Федеральным законом от 19.05.2010 № 87-ФЗ перечень предметов преступлений в диспозиции ст. 229 УК РФ был расширен. При этом, такое расширение не коснулось положений ч. 2 ст. 20 в части упоминания ст. 229. Часть 2 ст. 20 до сих пор содержит указание только на возможность хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, что

приводит нас к размышлениям о причине возникновения подобной ситуации. Является ли данное противоречие следствием допущения законодателем неточности в формулировке или же проявлением экономии уголовной репрессии? Наиболее вероятным нам кажется именно последний вариант. Важно также отметить, что мы положительно оцениваем сдержанность законодателя в вопросе расширения перечня ч. 2 ст. 20 УК РФ, путём его дополнения составами преступлений, связанными с незаконным оборотом наркотиков.

Закрепление статьи 23 в УК РФ следует считать проявлением исторически сложившейся уголовной политики советской России в отношении лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Она нашла своё отражение и в Основах уголовного законодательства 1958 года и УК РСФСР 1960 года. Некоторые авторы указывают, что появление ст. 23 УК РФ связано с необходимостью достижения профилактики совершения правонарушений и воспитания населения [27, с.157] Отметим, что уголовное законодательство имперской России, раннего советского государства продвигало практику снисходительного отношения к состоянию опьянения. Именно она привела к высокой распространённости алкоголизма среди населения страны и частоты совершения преступлений в состоянии опьянения.

Сущность положений ст. 23 УК РФ остаётся без изменения с момента принятия первой редакции и по настоящий день. Сегодня не имеет значения степень опьянения, а также причина, по которой лицо привело себя в состояние опьянения. Положения УК РФ переняли и институт признания лица невменяемым, который может применяться к лицам, совершившим преступление, ввиду психического расстройства, возникшего на фоне опьянения. Отметим, что с медицинской точки зрения состояние алкогольного и наркотического опьянения не тождественны, что позволяет говорить о необходимости их разной юридической оценки, ввиду разного криминогенного потенциала. Подобный подход был отражён в проекте Уголовного кодекса 1992 года [27, с. 158] Тем не менее, с момента принятия и по настоящий день УК РФ охватывает оба состояния единым понятием - «опьянение».

До 2012 года Общая часть Уголовного кодекса РФ не знала ни одного обстоятельства,

отягчающего наказание, упоминающего или связанного с наркотическими средствами, психотропными веществами. Только в 2012 году Федеральным законом № 18-ФЗ указание на совершение преступления с использованием наркотических средств, психотропных веществ было включено в п. «к» ч. 2 ст. 63 УК РФ.[28] Исходя из пояснительной записки к законопроекту, подобные изменения являлись следствием ужесточения антинаркотической политики в России, растущих статистических показателей относящихся к активной деятельности организаций, занимающихся незаконным оборотом наркотиков, обозначением такой проблемы, как имеющей международный, наднациональный характер, а также наличием требований международных соглашений. [13]

Статья 39 УК РСФСР 1960 года закрепляла возможность признания состояния опьянения в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность. В УК РФ аналогичная норма (ч. 1.1 ст. 63) появилась только после принятия Федерального закона № 270-ФЗ в октябре 2013 года.[32,33] Авторы законопроекта указывали следующие причины подобных нововведений – увеличение количества преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, существование разрозненной правоприменительной практики при оценке судом состояния опьянения.[14] Научное сообщество неоднозначно восприняло изменения. В частности, правоведами указывалось на: закрепление за судом права признания или непризнания состояния опьянения в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, не соответствует криминогенной ситуации на территории Российской Федерации и статистическим показателям со состоянием преступности; закрепление законодателем полумера при включении в УК РФ средств противодействия совершению преступлений в состоянии опьянения; наличие у суда слишком широкого пространства для собственного усмотрения.[2, с. 121-122] Не вносила ясности и выбранная законодателем формулировка описываемой нормы. Так, имелось указание на наркотические средства или другие одурманивающие вещества, но не было указания на психотропные вещества или их аналоги. Тем более, что последние уже были известны УК РФ на момент включения ч. 1.1 ст. 63 в УК РФ (например, ст. 228.1). Включены были такие вещества, их аналоги в положения ч. 1.1 ст. 63 в

УК РФ только в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 328-ФЗ спустя 3 года.[32,33] Подобный недостаток был характерен и для действующей редакции ст. 23, которая также была исправлена Федеральным законом № 328-ФЗ.

Следует указать и на некоторые криминологические детерминанты описанных нами нововведений 2012-го и 2013-го года. В.И. Омигов, обозначал постоянный рост количества совершаемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России с 2000 по 2011 годы, а прибыль от подобной деятельности в указанный промежуток времени составляла от 1500 до 2000 процентов.[9, с. 81-82] Криминальная среда была нацелена на развитие наркобизнеса. В связи с описанным, на национальном и международном уровне возникла тенденция уголовно-правовой политики, выражавшаяся в дифференциации ответственности для лиц, страдающих от наркомании, имеющих зависимость, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков и лиц, совершающих такие преступления, как способ реализации экономической деятельности, для получения выгоды. Такая тенденция чётко обозначилась именно в 2012 году (в том числе, путём введения статьи 228.1 УК РФ, предусматривающей ответственность за сбыт и более строгую санкцию в сравнении со ст. 228). Д.В. Семькин также указывает на дифференцированный подход к правовой оценке действий потребителей и сбытчиков наркотиков [25, с. 107]

Реализацию описанной уголовно-правовой политики можно увидеть и в последующих изменениях Общей части УК РФ. Так, Федеральным законом от 25.11.2013 № 313-ФЗ в УК РФ была введена статья 72.1. [29] Авторы законопроекта указывали следующие причины подобных нововведений: география преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, расширяется, а доходы от такого бизнеса увеличиваются, увеличивается количество лиц, употребляющих наркотические средства, психотропные вещества.[15] К описываемому временному периоду УК РФ содержал большое количество репрессивных уголовно-правовых мер борьбы с наркоманией, наркотизмом, преступлениями, связанными с данными явлениями, но не включал в себя механизмов, средств реабилитации лиц,

страдающих от наркомании и совершивших преступления. Авторы законопроекта были убеждены в наличии непосредственной связи между зависимостью лица от наркотических средств, психотропных веществ и его преступным поведением. Отметим, что во время обсуждения законопроекта в Государственной Думе, авторы законопроекта высказывали утверждение о том, что каждый пятый преступник, отбывающий наказание за совершение преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, совершил таковое в состоянии опьянения.[15]

Немаловажное значение в противодействии наркомании и наркотизму занимает часть 5 статьи 73 УК РФ, которая практически не претерпела изменений со времен первой редакции. Обязанности пройти курс лечения от алкоголизма или наркомании является представляет из себя средство, направленное не только на исправление условно осуждённого, но и индивидуальную превенцию правонарушений. Важное изменение статьи было внесено только Федеральным законом от 27.12.2009 № 377-ФЗ. В первоначальной редакции ч. 5 ст. 73 УК РФ указывала, что суд «может наложить» определенные обязанности на условно осуждённого. После внесенных изменений, формулировка части 5 говорит о необходимости суда рассмотреть вопрос о возложении обязанности, но с учетом возраста, трудоспособности и состояния здоровья. [30] Подобные изменения мы оцениваем положительно. Законодатель нивелировал излишнее пространство для усмотрения суда по вопросу назначения или не назначения обязанностей вообще, было заострено внимание на обязательности рассмотрения судом вопроса о возложении дополнительных обязанностей на преступника. Именно такая формулировка способствует ориентации суда на выполнение задач, стоящих перед Уголовным кодексом, и достижение целей наказания. Также стоит отметить, что новая формулировка избавила суд от необходимости выработки правоприменительной практикой критериев, которые следует учитывать при возложении или не возложении дополнительной обязанности. Такие критерии указаны в Кодексе. Мы отметим, что название Федерального закона № 377-ФЗ, и содержания пояснительной записки к законопроекту, позволяют сделать вывод, что указанные изменения ч. 5 ст. 73 касаются противодействия

наркомании и наркотизму лишь частично.[16] В большей части законопроект был направлен на увеличение эффективности ограничения свободы, как вида уголовного наказания. Ввиду сказанного, тяжело проследить мысль как авторов новелл, так и законодателя в части причин и ожидаемых последствий вносимых изменений. Тем не менее, этот законопроект содержал в себе положительные результаты выработки новой уголовно-правовой политики противодействия наркомании и наркотизму.

Еще одним важным средством противодействия наркомании и наркотизму стала статья 82.1, введённая в Общую часть УК РФ Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ. [31] В пояснительной записке авторы законопроекта указывали, что данная норма направлена на дальнейшую гуманизацию уголовного законодательства и является частью сложившейся новой уголовной политики России противодействия наркомании и наркотизму. Схожие пояснения авторы законопроекта давали и при обсуждении изменений во время парламентских дискуссий, что отражено в стенограмме. На стадии обсуждения указанных изменений некоторыми участниками высказывались опасения, что статья 82.1 может способствовать усугублению ситуации, формированию ощущения безнаказанности за совершенное преступление, ведь применение нормы возможно только при высказывании лицом согласия на прохождение лечения и освобождения от наказания. [17] Несмотря на подобные недостатки и неоднозначную потенциальную эффективность нормы, она заняла своё законное место в Кодексе. Следует пояснить, что первая редакция ст. 82.1 указывала на следующий обязательный критерий её применения – совершение лицом преступления из перечня впервые и назначение ему наказания именно в виде лишения свободы.

Научное сообщество выделяло следующие недостатки введенной нормы:

- законодатель указывал возможность предоставления отсрочки только в отношении больных наркоманией, не уделяя внимания иным опасным явлениям, увеличивающим криминогенный потенциал личности (например, алкоголизм, токсикомания);
- наличие временного разрыва между

моментом окончания отсрочки, которая предоставляется только до окончания лечения и медико-социальной реабилитации (в формулировке первой редакции) и моментом, когда лицо может быть освобождено от наказания, что, в соответствии с ч. 3 описываемой статьи, требует еще и наличие подтвержденной ремиссии после прохождения курса лечения и реабилитации не менее двух лет;

- наличие возможности предоставления отсрочки только лицам, которым назначено основное наказание в виде лишения свободы, что по указанным составам преступлений происходило редко и говорило о повышенной степени общественной опасности в действиях лица (исправление менее опасного преступника, которому было назначено более мягкое наказание, более вероятно, если ему будет оказана помощь в борьбе с недугом);
- противоречие положений ст. 82.1 и 83 УК РФ, так как ст. 83 УК РФ указывала на обязанность освободить лицо от отбывания наказания через 2 года в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора и не приведением наказания в исполнение, хотя осуждённым и была получена отсрочка на основании положений ст. 82.1 УК РФ. (данная проблема решена введением ч. 2.1 ст. 83 УК РФ в 2013 году) [7, с. 67-68].

28 декабря 2016 года Федеральным законом № 491-ФЗ в статью 82.1 УК РФ были внесены изменения, которые, тем не менее, не разрешили большинство из указанных проблем. Авторы законопроекта в пояснительной записке указали, что положения ст. 82.1 УК РФ слишком редко применяются, ввиду того, что суды не назначают наказание в виде лишения свободы за впервые совершенные преступления небольшой тяжести (именно к данной категории относятся все составы преступлений из перечня анализируемой статьи). Новая редакция ч. 1 ст. 82.1 УК РФ предоставляла право применить отсрочку к лицам, которым впервые назначено наказание за совершение преступлений из перечня именно в виде лишения свободы, даже если оно уже ранее совершало аналогичные деяния и ему

судом назначен иной вид наказания. Подобные изменения решили одну проблему, но усугубили иную, более важную, относящуюся к сути статьи 82.1 – проблему достижения эффективности анализируемого средства и не создания ощущения безнаказанности за содеянное. Подобные опасения были высказаны участниками обсуждения в Государственной Думе.[18] Исходя из новой редакции, преступник мог совершить несколько деяний из перечня ст. 82.1, ему было назначено наказание, отличающееся от лишения свободы. Если такое лицо вновь совершало преступление или несколько преступлений из перечня, ст. 82.1 позволяло ему получить отсрочку от отбывания наказания, а в последующем и быть освобождённым от наказания вообще. Подобная ситуация вполне может претвориться в жизнь, если следовать указаниям п. 14 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2023 N 47.[11] Существующая и по сей день редакция ст. 82.1 УК РФ оказывает, на наш взгляд, негативное влияние на криминогенную ситуацию в области преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В этой связи, отметим позицию А.А. Малыгиной, указывающей, что применение ст.

82.1 УК РФ в действующей редакции может способствовать «утрате страха перед уголовным наказанием» [8, с. 65].

В качестве заключения настоящего исследования, мы можем сделать следующие выводы. Некоторые уголовно-правовые средства противодействия наркомании и наркотизму, закрепленные в положениях Общей части УК РФ сегодня, являются наследниками идей, заложенных законодателем советской России позднего периода. К таковым мы можем отнести положения ст. 23, ч. 1.1 ст. 63 УК РФ. Иные же средства, например, закрепленные ч. 5 ст. 73, ст. 72.1, 82.1 позволяют на сделать вывод о том, что Россия выбрала иной путь борьбы с наркоманией и наркотизмом, преступлением с ними связанными. Современной России не чуждо принятие международных тенденций. О чем явно говорит дифференциация уголовной ответственности для наркоманов и сбытчиков, а также активное развитие институтов лечения и реабилитации лиц, больных наркоманией, что на наш взгляд, является положительным моментом уголовно-правовой антинаркотической политики.

Список литературы:

[1] *Беларева О. А. Об общественной опасности хищения наркотических средств (ст. 229 УК РФ) // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: Материалы XXIII международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Красноярск, 02–03 апреля 2020 года / Ответственный редактор Д.В. Ким. Том Часть 2. Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 293-295.*

[2] *Дзиковская С.Г. Криминологическая экспертиза новелл УК РФ 2013 г. (на примере ч. 1.1 ст. 63 УК РФ) // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2013. С. 120-123.*

[3] *Доклад о наркоситуации Государственного антинаркотического комитета в 2023 году [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/6440403> // Доклад о наркоситуации Государственного антинаркотического комитета в 2023 году (Дата обращения: 18.07.2024).*

[4] *Доклад о наркоситуации Государственного антинаркотического комитета в 2022 году [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/4905796> // Доклад о наркоситуации Государственного антинаркотического комитета в 2022 году (Дата обращения: 18.07.2024).*

[5] *Доклад о наркоситуации Государственного антинаркотического комитета в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/4498892> // Доклад о наркоситуации Государственного антинаркотического комитета в 2021 году (Дата обращения: 18.07.2024).*

[6] *Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. - Красноярск, 2004. - 190 с.*

[7] *Землюков С.В., Ермакова О.В. Проблемы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Известия АлтГУ. 2015. №2 (86). С. 66-68.*

[8] *Назначение наказания и мер медицинского характера лицу, признанному больным наркоманией: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Малыгина Александра Александровна; [Место защиты: С.-Петерб. ун-т МВД РФ]. Санкт-Петербург, 2016. 200 с.*

- [9] Омигов В.И. Криминологическая характеристика незаконного оборота наркотиков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 19. С. 80-84.
- [10] Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2023 годы // официальный web-site Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (Дата обращения: 18.07.2024).
- [11] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2023 N 47 «О практике применения судами законодательства об отсрочке отбывания наказания» URL: <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=RvMlbg&base=LAW&n=465014&dst=100027&field=134#Gq1UWGUIivvOgHk4> // СПС «Консультант плюс». (Дата обращения: 18.07.2024).
- [12] Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2024 года // официальный web-site Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8775> (Дата обращения: 18.07.2024).
- [13] Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 400689-5 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/400689-5#bh_histras (Дата обращения: 18.07.2024).
- [14] Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 244993-6 О внесении изменений в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/244993-6#bh_histras (Дата обращения: 18.07.2024).
- [15] Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 254761-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/254761-6#bh_histras (Дата обращения: 18.07.2024).
- [16] Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 321851-4 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/321851-4> (Дата обращения: 18.07.2024).
- [17] Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 559740-5 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/559740-5> (Дата обращения: 18.07.2024).
- [18] Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 1082573-6 О внесении изменений в статью 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 398 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по вопросу отсрочки отбывания наказания осужденным, признанным больным наркоманией [Электронный ресурс] URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1082573-6#bh_histras (Дата обращения: 18.07.2024).
- [19] Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года // официальный web-site МВД РФ [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (Дата обращения: 18.07.2024).
- [20] Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года // официальный web-site МВД РФ [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (Дата обращения: 18.07.2024).
- [21] Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года // официальный web-site МВД РФ [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677?ysclid=ism29lkc4z849582676> (Дата обращения: 18.07.2024).
- [22] Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2023 года // официальный web-site МВД РФ [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/47055751?year=2024&month=1&day=20&ysclid=lskljj60b741654999> (Дата обращения: 18.07.2024).
- [23] Состояние преступности в Российской Федерации за январь - сентябрь 2024 года // официальный web-site МВД РФ [Электронный ресурс] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/56672721/> (Дата обращения: 18.07.2024).
- [24] «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=lx4dkgvau562743474 // СПС

«Консультант плюс». (Дата обращения: 18.07.2024).

[25] Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Семькин Денис Васильевич; [Место защиты: Рост. юрид. ин-т МВД РФ]. Ростов-на-Дону, 2008. 199 с.

[26] Уголовное право России. Общая и особенная части : Учебник / Ю. В. Грачева, А. И. Чучаев. Москва : Юридическая фирма «Контракт» ; Москва : ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2017. 384 с.

[27] Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2012. 466 с.

[28] Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 01.03.2012 N 18-ФЗ [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126740/?ysclid=lx4hxs57y814686730 // СПС «Консультант плюс». (Дата обращения: 18.07.2024).

[29] Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 25.11.2013 N 313-ФЗ [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154738/?ysclid=lx4nj68kq887151888 // СПС «Консультант плюс». (Дата обращения: 18.07.2024).

[30] Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» от 27.12.2009 N 377-ФЗ [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95509/?ysclid=lx4qdx7s0773838957 // СПС «Консультант плюс». (Дата обращения: 18.07.2024).

[31] Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 07.12.2011 N 420-ФЗ [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122864/?ysclid=lx4ww98oe526341009 // СПС «Консультант плюс». (Дата обращения: 18.07.2024).

[32] Федеральный закон от 03.07.2016 N 328-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части конкретизации понятия «состояние опьянения» [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200706/?ysclid=lx4lo8tvr963319097 // СПС «Консультант плюс». (Дата обращения: 18.07.2024).

[33] Федеральный закон от 21.10.2013 N 270-ФЗ «О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153467/?ysclid=lx4jhau3y966526721 // СПС «Консультант плюс». (Дата обращения: 18.07.2024).

Spisok literatury:

[1] Belareva O. A. *Ob obshhestvennoj opasnosti xishheniya narkoticheskix sredstv (st. 229 UK RF) // Aktual'ny'e problemy` bor`by` s prestupnost`yu: voprosy` teorii i praktiki: Materialy` XXIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 2-x chastyax, Krasnoyarsk, 02–03 aprelya 2020 goda / Otvetstvenny`j redaktor D.V. Kim. Tom Chast` 2. Krasnoyarsk: Sibirskij yuridicheskij institut Ministerstva vnutrennix del Rossijskoj Federacii, 2020. S. 293-295.*

[2] Dzikonskaya S.G. *Kriminologicheskaya e`kspertiza novell UK RF 2013 g. (na primere ch. 1.1 st. 63 UK RF) // Zakonnost` i pravoporyadok v sovremennom obshhestve: sbornik materialov XVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Novosibirsk: Izd-vo CzRNS, 2013. S. 120-123.*

[3] *Doklad o narkosituacii Gosudarstvennogo antinarkoticheskogo komiteta v 2023 godu [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/6440403> // Doklad o narkosituacii Gosudarstvennogo antinarkoticheskogo komiteta v 2023 godu (Data obrashheniya: 18.07.2024).*

[4] *Doklad o narkosituacii Gosudarstvennogo antinarkoticheskogo komiteta v 2022 godu [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/4905796> // Doklad o narkosituacii Gosudarstvennogo antinarkoticheskogo komiteta v 2022 godu (Data obrashheniya: 18.07.2024).*

[5] *Doklad o narkosituacii Gosudarstvennogo antinarkoticheskogo komiteta v 2021 godu [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/4498892> // Doklad o narkosituacii Gosudarstvennogo*

antinarkoticheskogo komiteta v 2021 godu (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[6] Zhaly`bin V.V. Kriminologicheskaya karakteristika i profilaktika prestuplenij, svyazanny`x s nezakonny`m oborotom narkoticheskix sredstv : dissertaciya ... kandidata yuridicheskix nauk : 12.00.08. - Krasnoyarsk, 2004. - 190 s.

[7] Zemlyukov S.V., Ermakova O.V. Problemy` realizacii otsrochki otby`vaniya nakazaniya bol`ny`m narkomaniej // Izvestiya AltGU. 2015. №2 (86). S. 66-68.

[8] Naznachenie nakazaniya i mer medicinskogo xaraktera liczu, priznannomu bol`ny`m narkomaniej: dissertaciya ... kandidata yuridicheskix nauk : 12.00.08 / Maly`gina Aleksandra Aleksandrovna; [Mesto zashhity`: S.-Peterb. un-t MVD RF]. Sankt-Peterburg, 2016. 200 s.

[9] Omigov V.I. Kriminologicheskaya karakteristika nezakonnoogo oborota narkotikov // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2012. № 19. S. 80-84.

[10] Osnovny`e statisticheskie pokazateli sostoyaniya sudimosti v Rossii za 2008-2023 gody` // oficial`ny`j web-site Sudebnogo departamenta pri Verxovnom Sude RF [E`lektronny`j resurs] URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[11] Postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda RF ot 19.12.2023 N 47 «O praktike primeneniya sudami zakonodatel`stva ob otsrochke otby`vaniya nakazaniya» URL: <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=RvMlbg&base=LAW&n=465014&dst=100027&field=134#GqIUWGU1ivvOgHk4> // SPS «Konsul`tant plyus». (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[12] Svodny`e statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 1 polugodie 2024 goda // oficial`ny`j web-site Sudebnogo departamenta pri Verxovnom Sude RF [E`lektronny`j resurs] URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8775> (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[13] Sistema obespecheniya zakonodatel`noj deyatel`nosti. Zakonoproekt № 400689-5 O vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs] URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/400689-5#bh_histras (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[14] Sistema obespecheniya zakonodatel`noj deyatel`nosti. Zakonoproekt № 244993-6 O vnesenii izmenenij v stat`yu 63 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs] URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/244993-6#bh_histras (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[15] Sistema obespecheniya zakonodatel`noj deyatel`nosti. Zakonoproekt № 254761-6 O vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs] URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/254761-6#bh_histras (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[16] Sistema obespecheniya zakonodatel`noj deyatel`nosti. Zakonoproekt № 321851-4 O vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii v svyazi s vvedeniem v dejstvie polozhenij Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii i Ugolovno-ispolnitel`nogo kodeksa Rossijskoj Federacii o nakazanii v vide ogranicheniya svobody` [E`lektronny`j resurs] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/321851-4> (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[17] Sistema obespecheniya zakonodatel`noj deyatel`nosti. Zakonoproekt № 559740-5 O vnesenii izmenenij v Ugolovny`j kodeks Rossijskoj Federacii i otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/559740-5> (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[18] Sistema obespecheniya zakonodatel`noj deyatel`nosti. Zakonoproekt № 1082573-6 O vnesenii izmenenij v stat`yu 82.1 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii i stat`yu 398 Ugolovno-processual`nogo kodeksa Rossijskoj Federacii po voprosu otsrochki otby`vaniya nakazaniya osuzhdenny`m, priznanny`m bol`ny`m narkomaniej [E`lektronny`j resurs] URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1082573-6#bh_histras (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[19] Sostoyanie prestupnosti v Rossijskoj Federacii za yanvar` - dekabr` 2020 goda // oficial`ny`j web-site MVD RF [E`lektronny`j resurs] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[20] Sostoyanie prestupnosti v Rossijskoj Federacii za yanvar` - dekabr` 2021 goda // oficial`ny`j web-site MVD RF [E`lektronny`j resurs] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/> (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[21] Sostoyanie prestupnosti v Rossijskoj Federacii za yanvar` - dekabr` 2022 goda // oficial`ny`j web-site MVD RF [E`lektronny`j resurs] URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677?ysclid=ism29lkc4z849582676> (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[22] *Sostoyanie prestupnosti v Rossijskoj Federacii za yanvar` - dekabr` 2023 goda* // oficial`ny`j web-site MVD RF [E`lektronny`j resurs] URL: <https://xn--b1aew.xplai/reports/item/47055751?year=2024&month=1&day=20&ysclid=lsklj60b741654999> (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[23] *Sostoyanie prestupnosti v Rossijskoj Federacii za yanvar` – sentyabr` 2024 goda* // oficial`ny`j web-site MVD RF [E`lektronny`j resurs] URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/56672721/> (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[24] *“Ugolovny`j kodeks Rossijskoj Federacii” ot 13.06.1996 N 63-FZ* [E`lektronny`j resurs] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=lx4dkgvau562743474 // SPS «Konsul`tant plyus». (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[25] *Ugolovnaya politika Rossijskoj Federacii v sfere protivodejstviya nezakonnomu oborotu narkoticheskix sredstv, psixotropny`x veshhestv i ix analogov : dissertaciya ... kandidata yuridicheskix nauk : 12.00.08 / Semy`kin Denis Vasil`evich; [Mesto zashhity` : Rost. yurid. in-t MVD RF]. Rostov-na-Donu, 2008. 199 s.*

[26] *Ugolovnoe pravo Rossii. Obshhaya i osobennaya chasti : Uchebnik / Yu. V. Gracheva, A. I. Chuchaev. Moskva : Yuridicheskaya firma “Kontrakt” ; Moskva : OOO “Nauchno-izdatel`skij centr INFRA-M”, 2017. 384 s.*

[27] *Ugolovnoe pravo Rossijskoj Federacii. Obshhaya chast` : Uchebnik dlya vuzov / Pod red. V.S. Komissarova, N.E. Kry`lovoj, I.M. Tyazhkovoj. — M.: Statut, 2012. 466 s.*

[28] *Federal`ny`j zakon «O vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii» ot 01.03.2012 N 18-FZ* [E`lektronny`j resurs] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126740/?ysclid=lx4hxs57y814686730 // SPS «Konsul`tant plyus». (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[29] *Federal`ny`j zakon «O vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii» ot 25.11.2013 N 313-FZ* [E`lektronny`j resurs] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154738/?ysclid=lx4nj68kq887151888 // SPS «Konsul`tant plyus». (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[30] *Federal`ny`j zakon «O vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii v svyazi s vvedeniem v dejstvie polozhenij Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii i Ugolovno-ispolnitel`nogo kodeksa Rossijskoj Federacii o nakazanii v vide ogranicheniya svobody`» ot 27.12.2009 N 377-FZ* [E`lektronny`j resurs] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95509/?ysclid=lx4qdx7s0773838957 // SPS «Konsul`tant plyus». (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[31] *Federal`ny`j zakon «O vnesenii izmenenij v Ugolovny`j kodeks Rossijskoj Federacii i otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii» ot 07.12.2011 N 420-FZ* [E`lektronny`j resurs] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122864/?ysclid=lx4ww98oe526341009 // SPS «Konsul`tant plyus». (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[32] *Federal`ny`j zakon ot 03.07.2016 N 328-FZ «O vnesenii izmenenij v Ugolovny`j kodeks Rossijskoj Federacii v chasti konkretizacii ponyatiya «sostoyanie op`yaneniya»* [E`lektronny`j resurs] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200706/?ysclid=lx4lo8tvr963319097 // SPS «Konsul`tant plyus». (Data obrashheniya: 18.07.2024).

[33] *Federal`ny`j zakon ot 21.10.2013 N 270-FZ «O vnesenii izmeneniya v stat`yu 63 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii»* [E`lektronny`j resurs] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153467/?ysclid=lx4jhau3y966526721 // SPS «Konsul`tant plyus». (Data obrashheniya: 18.07.2024).



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы применения специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений. Проанализированы правовые основы и формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, исследованы современные возможности привлечения специалистов различного профиля. Особое внимание уделено процессуальным и организационным аспектам назначения и производства судебных экспертиз, а также участию специалистов в следственных действиях. На основе анализа следственной и экспертной практики выявлены проблемные вопросы использования специальных знаний и предложены пути их решения. Сформулированы рекомендации по повышению эффективности применения специальных знаний с учетом развития современных технологий и методов исследования.

Ключевые слова: специальные знания; судебная экспертиза; специалист; следственные действия; процессуальный порядок; экспертные исследования; заключение эксперта; следственная практика; методы исследования; научно-технические средства.

PRIKHODKO Yuri Sergeevich,

student, Moscow University named after S.Yu. Witte, Moscow

USE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN SOLVING AND INVESTIGATING CRIMES: MODERN POSSIBILITIES AND PROCEDURAL FEATURES

Annotation. The article discusses topical issues of applying special knowledge in solving and investigating crimes. The legal foundations and forms of using special knowledge in criminal proceedings were analyzed, modern opportunities for attracting specialists of various profiles were investigated. Particular attention is paid to the procedural and organizational aspects of the appointment and production of forensic examinations, as well as the participation of specialists in investigative actions. Based on the analysis of investigative and expert practice, problematic issues of using special knowledge were identified and ways to solve them were proposed. Recommendations are formulated to improve the effectiveness of the use of special knowledge, taking into account the development of modern technologies and research methods.

Key words: special knowledge; forensic examination; specialist; investigative actions; procedural procedure; expert research; expert opinion; investigative practice; research methods; scientific and technical means.

Эффективное раскрытие и расследование преступлений в современных условиях невозможно без активного использования специальных знаний. Актуальность данной темы обусловлена постоянным развитием научно-технического прогресса, появлением новых видов преступлений и необходимостью совершенствования методов их расследования. Современная преступность характеризуется все большей технологичностью и изощренностью способов совершения противоправных деяний, что требует адекватного ответа со стороны правоохранительных органов.

Как отмечает Е.Р. Российская,

специальные знания представляют собой систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта [7, с. 156]. Данное определение подчеркивает комплексный характер специальных знаний, включающих как теоретическую подготовку, так и практический опыт их применения.

Правовую основу использования специальных знаний составляют положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в частности статьи 57, 58, 80, регламентирующие процессуальное положение

эксперта и специалиста, а также порядок использования результатов их деятельности в доказывании [1]. Законодатель четко определяет права и обязанности сведущих лиц, пределы их компетенции и формы участия в уголовном судопроизводстве. И.В. Александров подчеркивает значимость правильного выбора формы использования специальных знаний в каждом конкретном случае [2, с. 178]. При этом решающее значение имеет характер решаемых задач и особенности следственной ситуации. Процессуальная форма использования специальных знаний обеспечивает возможность использования полученных результатов в доказывании, в то время как непроцессуальная форма носит преимущественно ориентирующий характер. С.В. Кузнецов указывает на особую значимость правильной организации взаимодействия следователя с лицами, обладающими специальными знаниями [5, с. 234]. Такое взаимодействие должно строиться на основе четкого разграничения компетенции и взаимного уважения профессиональных интересов.

При назначении судебной экспертизы следователь должен тщательно продумать круг вопросов, подлежащих разрешению. О.Я. Баев справедливо отмечает, что качество экспертного заключения во многом зависит от полноты и правильности подготовки материалов для исследования [3, с. 289]. Данный тезис приобретает особую актуальность в условиях постоянного развития экспертных методик и технических средств исследования. А.М. Зинин обращает внимание на перспективы применения современных цифровых технологий в экспертной деятельности [4, с. 345]. Использование

автоматизированных экспертных систем и специализированного программного обеспечения позволяет существенно повысить качество и оперативность проводимых исследований.

Анализ практики использования специальных знаний показывает необходимость совершенствования системы подготовки экспертных кадров. В.Н. Махов подчеркивает важность постоянного повышения квалификации специалистов в условиях стремительного развития науки и техники [6, с. 167].

Проблемы в использовании специальных знаний во многом связаны с недостаточным материально-техническим обеспечением экспертных учреждений и отсутствием единых методических подходов к производству исследований. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего как организационные, так и научно-методические мероприятия. Перспективы развития института специальных знаний связаны с внедрением современных информационных технологий, совершенствованием методик исследования и развитием системы подготовки квалифицированных кадров. Особое значение приобретает международное сотрудничество в области судебной экспертизы и обмен передовым опытом. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Эффективное использование специальных знаний является важнейшим условием успешного расследования преступлений в современных условиях. Необходимо дальнейшее совершенствование правового регулирования и методического обеспечения использования специальных знаний с учетом развития науки и техники.

Список литературы:

- [1] Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
- [2] Александров, И.В. Криминалистика: учебник для вузов / И.В. Александров. – Москва: Юрайт, 2023. – 376 с.
- [3] Баев, О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие / О.Я. Баев. – Москва: Проспект, 2023. – 456 с.
- [4] Зинин, А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / А.М. Зинин. – Москва: Проспект, 2023. – 512 с.
- [5] Кузнецов, С.В. Судебно-медицинская экспертиза: учебник / С.В. Кузнецов. – Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2023. – 472 с.
- [6] Махов, В.Н. Теория и практика использования специальных знаний / В.Н. Махов. – Москва: Юрлитинформ, 2022. – 248 с.

[7] Российская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Российская. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма, 2023. – 576 с.

[8] Иванов, П.К. Современные проблемы использования специальных знаний / П.К. Иванов // Российский следователь. – 2023. – № 6. – С. 12-16.

[9] Петрова, Н.В. Информационные технологии в экспертной деятельности / Н.В. Петрова // Законность. – 2023. – № 9. – С. 45-49.

Spisok literatury:

[1] Uголовно - процессуаль`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 18.12.2001 № 174-FZ // Sobranie zakonodatel`stva RF. 2001. № 52 (ch. I). St. 4921.

[2] Aleksandrov, I.V. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / I.V. Aleksandrov. – Moskva: Yurajt, 2023. – 376 s.

[3] Baev, O.Ya. Taktika sledstvenny`x dejstvij: uchebnoe posobie / O.Ya. Baev. – Moskva: Prospekt, 2023. – 456 s.

[4] Zinin, A.M. Uchastie specialista v processual`ny`x dejstviyax: uchebnik / A.M. Zinin. – Moskva: Prospekt, 2023. – 512 s.

[5] Kuznecov, S.V. Sudebno-medicinskaya e`kspertiza: uchebnik / S.V. Kuznecov. – Moskva: GE`OTAR-Media, 2023. – 472 s.

[6] Maxov, V.N. Teoriya i praktika ispol`zovaniya special`ny`x znaniy / V.N. Maxov. – Moskva: Yurlitinform, 2022. – 248 s.

[7] Rossijskaya, E.R. Sudebnaya e`kspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugovnom processe / E.R. Rossijskaya. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма, 2023. – 576 с.

[8] Ivanov, P.K. Sovremennyy`e problemy` ispol`zovaniya special`ny`x znaniy / P.K. Ivanov // Rossijskij sledovatel`. – 2023. – № 6. – С. 12-16.

[9] Petrova, N.V. Informacionny`e texnologii v e`kspertnoj deyatel`nosti / N.V. Petrova // Zakonnost`. – 2023. – № 9. – С. 45-49.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ФУНКЦИЯ ПРОКУРОРА НА ЭТАПЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ С СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается функция прокурора на этапе окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Прокурор играет ключевую роль в обеспечении законности и обоснованности уголовного преследования, а также в защите прав участников процесса. В статье анализируются основные задачи прокурора на данном этапе, включая оценку собранных доказательств, формулирование обвинений и подготовку обвинительного заключения. Рассматриваются также аспекты взаимодействия прокурора с органами следствия и защитой, а также влияние прокурорского надзора на качество предварительного следствия. Особое внимание уделяется вопросам соблюдения прав человека и обеспечения справедливости в уголовном процессе.

Ключевые слова: прокурор, предварительное следствие, обвинительное заключение, уголовное преследование, законность, права человека, взаимодействие, уголовный процесс.

SHCHETININA Yulia Vyacheslavovna,

Student of the Crimean branch of Federating State Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

THE FUNCTION OF THE PROSECUTOR AT THE STAGE OF COMPLETION OF THE PRELIMINARY INVESTIGATION WITH THE DRAFTING OF THE INDICTMENT

Annotation. The article examines the function of the prosecutor at the stage of completion of the preliminary investigation with the drafting of the indictment. The prosecutor plays a key role in ensuring the legality and validity of criminal prosecution, as well as in protecting the rights of the participants in the process. The article analyzes the main tasks of the prosecutor at this stage, including the assessment of the collected evidence, the formulation of charges and the preparation of the indictment. It also examines aspects of the prosecutor's interaction with the investigative and defense authorities, as well as the impact of prosecutorial supervision on the quality of the preliminary investigation. Particular attention is paid to issues of compliance with human rights and ensuring fairness in criminal proceedings.

Key words: prosecutor, preliminary investigation, indictment, criminal prosecution, legality, human rights, interaction, criminal process.

Деятельность прокурора в уголовном процессе с обвинительным заключением охватывает два ключевых аспекта. Во-первых, прокурор осуществляет проверку законности и обоснованности обвинительного заключения в рамках своего надзорного полномочия. Во-вторых, после утверждения этого заключения прокурор отвечает за передачу уголовного дела в суд. Эти два направления подчеркивают важную роль прокурора в обеспечении справедливости и законности в ходе уголовного разбирательства. Для глубокого понимания деятельности прокурора важно изучить его уголовно-процессуальные функции. Кроме того, необходимо проанализировать его место в системе уголовного судопроизводства. Это

позволит более четко представить, каким образом прокурор взаимодействует с другими участниками процесса. Вопрос о роли прокурора в уголовном судопроизводстве вызывает множество дискуссий и интереса. Функции прокурора, определенные уголовно-процессуальным законодательством, также становятся предметом внимательного рассмотрения. Эта тема активно обсуждается среди юристов и специалистов в области права.

Анализ первой части статьи 37 УПК РФ [1] выявляет две основные роли прокурора в уголовном судопроизводстве. Во-первых, прокурор представляет государственные интересы, осуществляя уголовное преследование. Во-вторых, он осуществляет контроль за деятельностью органов дознания и

предварительного следствия, что способствует соблюдению законности в их действиях. Еще до принятия УПК РФ в научной литературе активно обсуждался вопрос о возможности совмещения двух функций прокурора в одной роли. Эта тема привлекала внимание как ученых, так и практиков, которые анализировали, каким образом такое объединение может отразиться на процессе уголовного судопроизводства. Так, М. Н. Маршунов утверждал: «либо это универсальный орган надзора за законностью деятельности всех (кроме высших) органов государственной власти управления Федерации и ее субъектов, либо прокуратура должна осуществлять только функцию уголовного преследования, исключив из своей компетенции функцию надзора за законностью в широком ее понимании. Попытки объединить то и другое неконструктивны» [9].

Некоторые исследователи высказывают четкие предпочтения относительно ролей прокурора в уголовном процессе. Они ставят под сомнение равнозначность функций уголовного преследования и надзора. В этом контексте одни авторы утверждают, что наиболее значимой задачей прокурора является именно уголовное преследование. В то же время другие акцентируют внимание на том, что главной обязанностью прокурора выступает осуществление надзора за соблюдением законности. Сторонники первого подхода утверждают, что основная задача прокурора заключается в законном уголовном преследовании. Они полагают, что функции надзора не являются первоочередными. По их мнению, прокурор должен сосредоточиться на привлечении правонарушителей к ответственности [13].

«Вся деятельность прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса, - пишет О. Я. Баев, - направлена на обеспечение возможности для него формулирования против конкретного лица государственного обвинения в преступлении, в совершении которого это лицо законно и обоснованно изобличено в результате предварительного расследования» [2].

А. С. Александров, Н. Н. Ковтун, М. Н. Поляков, С. П. Сереброва полагают, что: «надзор за исполнением законов органами, осуществляющими дознание, предварительное следствие и оперативно-розыскную деятельность, а также за законностью и обоснованностью принимаемых ими решений следует считать,

прежде всего, формой руководства прокурорами досудебной подготовкой материалов уголовного дела» [21]. В. А. Михайлов подчеркивает важность роли прокурора в уголовном преследовании на стадии досудебного производства. Он отмечает, что прокурор играет ключевую роль в процессуальном руководстве органами предварительного следствия и дознания. Это руководство имеет решающее значение для успешного проведения уголовного дела [10].

Приверженцы второго направления подчеркивают важность надзорной функции прокурора в процессуальной деятельности. Тем не менее, их мнения расходятся в отношении того, как именно эта функция связана с уголовным преследованием. А.Я. Сухарев считает, что: «главной функцией прокуратуры, предопределившей необходимость ее создания, является надзор за исполнением законов... Расследование преступлений тесно связано с функциями надзора, нередко возникает по его результатам либо, наоборот, результаты расследований помимо иных источников сведений служат поводом для проведения прокурорских проверок в порядке надзора» [24]. Так, А. Б. Соловьев и А. Г. Халиулин, рассматривая деятельность прокурора при осуществлении уголовного преследования через призму обеспечения законности, делают вывод, что: «участие прокурора в осуществлении функции уголовного преследования производно и подчинено его основной функции - надзору за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия» [19]. О. В. Химичева полагает, что: «основной уголовно-процессуальной функцией, для выполнения которой прокурор действует на досудебном производстве, выступает надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия; в то же время основополагающая уголовно-процессуальная функция - уголовное преследование - на данном этапе для прокурора является дополнительной» [22]. В. М. Савицкий обращает внимание на то, что: «процессуальное руководство расследованием служит единственным способом обеспечить законность действий соответствующих органов, без руководства невозможен полноценный надзор за исполнением законов» [15].

В ряде исследований подчеркивается, что прокурорская надзорная функция занимает

центральное место в уголовном процессе. Многие эксперты считают ее более значимой, чем процессуальное руководство следствием. Эта точка зрения становится все более распространенной и активно обсуждается в научных кругах. А.Б. Ломидзе считает, что: «недопустимым рассматривать в составе надзорной функции прокурора его процессуальное руководство деятельностью следователя, полагая, что прокурор не должен заниматься последней. В основе такой позиции лежит убеждение, что руководство со стороны прокурора ограничивает процессуальную самостоятельность следователя» [8]. Л. Д. Кокорев так оценивает необходимость освобождения прокурора от обязанности руководить следствием: «...Надзор за законностью предварительного расследования вполне, и не хуже судей, могут осуществлять прокуроры при условии освобождения их от руководства следствием» [6].

Назначение прокурора в современном уголовном судопроизводстве следующим образом толкуется В. О. Трофимовым: «Из содержания ч. 1 ст. 37 УПК РФ действительно следует, что прокурор осуществляет одновременно и уголовное преследование, и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Однако в каждом конкретном случае правоприменения прокурор осуществляет указанные аспекты своей деятельности в различных сочетаниях. Поэтому определять одно направление как вытекающее из другого и подчиненное по отношению к нему вряд ли оправданно и с теоретических позиций, и с точки зрения практической целесообразности. Взаимосвязанные полномочия прокурора разделить не представляется возможным, поскольку одно и то же полномочие может иметь различную направленность (надзорную и обвинительную) в зависимости от производства по конкретному уголовному делу» [20].

В. А. Ефанова применительно к досудебным стадиям современного российского уголовного процесса также признает за прокурором две вышеобозначенные функции, поясняя при этом, что: «указанный участник уголовного судопроизводства изначально осуществляет функцию надзора за исполнением законов в деятельности органов дознания и предварительного следствия и лишь на заключительном этапе расследования - при

утверждении обвинительного заключения (акта) функция надзора порождает для прокурора функцию уголовного преследования, которая реализуется им в судебных стадиях в форме поддержания государственного обвинения» [23].

Исследование действующего законодательства указывает на то, что прокуроры все чаще освобождаются от обязанностей по руководству следствием. Эта тенденция становится всё более очевидной и свидетельствует о изменении взглядов на роль прокурора в уголовном процессе.

Как верно отмечает Г. К. Смирнов: «прокурор утратил руководящую роль при осуществлении уголовного преследования органами предварительного следствия. Были преобразованы или упразднены такие его полномочия, как: дача следователю обязательных для исполнения письменных указаний; соединение, выделение уголовных дел, выделение материалов; дача согласия на производство наиболее значимых следственных и иных процессуальных действий (после проведенных преобразований данное право передано руководителю следственного органа, за исключением возбуждения уголовного дела, которое по общему правилу более не требует согласования); право участвовать в производстве следственного действия; отстранять следователя от дальнейшего производства расследования в связи с допущенными им нарушениями закона; отменять незаконные и необоснованные постановления следователя и др.» [18].

В литературе обращается внимание на то, что: «прокурор, который на протяжении 90 лет был властным «хозяином» следствия, сегодня должен стать старшим товарищем для следователя и дознавателя, чтобы совместными усилиями обеспечить соблюдение конституционного права граждан на их доступ к правосудию и реальный, а не «на бумаге» надзор за законностью соблюдения органами предварительного следствия и органами дознания законных прав и интересов участников уголовного судопроизводства» [4].

Правда, по словам Т.А. Арепьевой: «применительно к дознанию окончательно эту идею реализовать не удастся. Наоборот, влияние прокурорской деятельности на этот вид дознания остается по-прежнему ощутимым» [11]. По мнению И.А. Насоновой: «участники дознания, главным образом начальник подразделения

дознания, некоторые из своих полномочий не могут реализовать полноценно вне взаимодействия с прокурором (например, полномочие по внесению прокурору ходатайства об отмене незаконных и необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 4 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ)» [12].

В литературе существует множество мнений относительно ключевых задач прокурора на этапе завершения предварительного следствия и подготовки обвинительного заключения. Эти разногласия обусловлены тем, что разные авторы по-разному интерпретируют роль прокурора в уголовном процессе. Так, В. С. Зеленецкий, исходя из того, что деятельность прокурора - это разновидность функции уголовного преследования, пишет: «на стадии предварительного расследования названная функция реализуется сначала в деятельности следователя по избличению лица, совершившего преступление, затем приобретает форму следственного обвинения, а после утверждения прокурором обвинительного заключения - форму обвинения государственного» [5].

Учитывая изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, Г. К. Смирнов делает следующее заключение: «по сути, единственным полномочием по осуществлению уголовного преследования на досудебных стадиях уголовного судопроизводства является направление уголовного дела в суд в порядке ст. 222 УПК РФ» [18]. Близким к этой позиции является следующий взгляд на исследуемую проблему: «Отныне функция уголовного преследования осуществляется прокурором на предварительном следствии большей частью лишь постольку, поскольку он участвует в подготовке и формировании будущего государственного обвинения в суде. Эта функция проявляет себя здесь в основном на завершающем этапе

расследования - в полномочиях прокурора при рассмотрении уголовного дела, поступившего к нему от следователя с обвинительным заключением (глава 31 УПК РФ [1]). Ведь с этого момента, но никак не ранее, прокурор становится ответственным за качество обвинения, которое прокуратуре предстоит поддержать в суде» [16].

Существуют авторы, которые придерживаются иной позиции. Они утверждают, что процесс утверждения обвинительного заключения и произнесение обвинительной речи в суде служат примерами осуществления прокурорского надзора. В их понимании, эти действия прокурора направлены на обеспечение законности в уголовном процессе [3]. Очевидно, правомерными являются вопрос и последовавший на него ответ, сформулированные А. П. Крутиковым: «Разве можно при указанных изменениях в УПК РФ говорить об «осуществлении» прокурором уголовного преследования от имени государства? Думается, что нет. В лучшем случае можно говорить лишь об участии прокурора в уголовном преследовании» [7].

По мнению автора настоящей статьи, изменения в УПК РФ [1], которые немного расширяют полномочия прокурора в уголовном процессе, не опровергают данное утверждение. Например, прокурор теперь имеет возможность истребовать и проверять законность решений следователя или руководителя следственного органа. Это касается таких решений, как прекращение, приостановление или отказ в возбуждении уголовного дела. Кроме того, прокурор вправе принимать решения по этим вопросам в соответствии с положениями кодекса (п. 5.1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). Однако, особенно на стадии завершения предварительного следствия, основная функция прокурора остается прежней — это надзор за процессуальной деятельностью следователя, как указано в ч. 1 ст. 37 УПК РФ.

Список литературы:

- [1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921
- [2] Баев О. Я. Прокурор в структуре уголовного преследования на досудебных стадиях уголовного процесса // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 30.11.2024)
- [3] Басков В. И. Курс прокурорского надзора: учебник. М., 1998. 129 с.
- [4] Гаврилов Б. Я. О роли прокурора в досудебном производстве (продолжение дискуссии) // Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: материалы Международ. науч.-практ. конф. М., 2021. 622 с.

- [5] Зеленецкий В. С. *Функциональная структура прокурорской деятельности*. Харьков, 1978. 362 с.
- [6] Кокорев Л. Д. *Судебная реформа: идеи и реальность // Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина*. Воронеж, 2020. 512 с.
- [7] Кругликов А. П. *Изменения в УПК РФ и роль прокурора в уголовном преследовании и обвинении // Правовой аспект*. 2019. № 1. 177 с.
- [8] Ломидзе А. Б. *Прокурорский надзор за законностью и обоснованностью применяемых следователем процессуальных решений: метод. пособие*. М., 2019. 334 с.
- [9] Мариунов М. Н. *Комментарий к Закону «О прокуратуре Российской Федерации»: на-уч.-практ. рекомендации*. М., 2019. 746 с.
- [10] Михайлов В. А. *Руководящая роль прокурора в досудебном уголовном процессе Российской Федерации // Публичное и частное право*. М., 2020. Вып. 2 (6). С. 63-69.
- [11] Насонова И. А., Арепьева Т. А. *Начальник подразделения дознания как участник уголовного судопроизводства / под ред. О. А. Зайцева*. М., 2024. С. 14-21.
- [12] Насонова И. А., Арепьева Т. А. *Полномочия начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе: понятие и классификация // Вестник Воронеж. ин-та МВД России*. 2021. № 2. С. 111-114.
- [13] Петрухин И. Л. *Прокурорский надзор и судебный контроль за следствием // Рос. юстиция*. 2020. № 9. С. 12-14.
- [14] *Российский прокурорский надзор: учебник / под ред. А. Я. Сухарева*. М., 2023. С. 64-72.
- [15] Савицкий В. М. *Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве*. М., 1975. 419 с.
- [16] Смирнов А. В. *Современные проблемы следственной власти в России // Уголовный процесс*. 2019. № 12. 229 с.
- [17] Смирнов Г. К. *Проблемы совершенствования института участия прокурора в досудебном производстве*. 2019. №3. 452 с.
- [18] Смирнов Г. К. *Проблемы совершенствования института участия прокурора в досудебном производстве // Рос. юстиция*. 2020. № 11. С. 50-56.
- [19] Соловьев А. Б., Токарева М. Е., Халиулин А. Г. *Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений*. М., 2020. 326 с.
- [20] Трофимов В. О. *Полномочия прокурора и их реализация в состязательном уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук*. М., 2021. С. 8-15.
- [21] *Уголовный процесс России: учебник / А. С. Александров [и др.]*. М., 2023. 1326 с.
- [22] Химичева О. В. *Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства*. М., 2024. С. 150-181.
- [23] Ефанова В. А. *О функциях прокурора в досудебных стадиях современного российского уголовного процесса // Воронежские криминалистические чтения сб. науч. трудов*. Вып. 12 / под ред. О. Я. Баева. Воронеж, 2020. 442 с.
- [24] *Российский прокурорский надзор: учебник / под ред. А. Я. Сухарева*. М., 2023. С. 64-72.

Spisok literatury:

- [1] *Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18 dekabrya 2001 g. N 174-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 24 dekabrya 2001 g. N 52 (chast' I) st. 4921*
- [2] Baev O. Ya. *Prokuror v strukture ugovolnogo presledovaniya na dosudebny`x stadiyax ugovolnogo processa // SPS Konsul`tantPlyus (data obrashheniya 30.11.2024)*
- [3] Baskov V. I. *Kurs prokurorskogo nadzora: uchebnik*. М., 1998. 129 с.
- [4] Gavrilov B. Ya. *O roli prokurora v dosudebnoy proizvodstve (prodolzhenie diskussii) // Ochrana*

prav i svobod cheloveka i grazhdanina v ugovolnom sudoproizvodstve: materialy` Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. M., 2021. 622 s.

[5] Zelenezkij V. S. Funkcional`naya struktura prokurorskoj deyatel`nosti. Xar`kov, 1978. 362 s.

[6] Kokorev L. D. Sudebnaya reforma: idei i real`nost` // Problemy` teorii i praktiki ugovolnogo processa: istoriya i sovremennost` / pod red. V. A. Panyushkina. Voronezh, 2020. 512 s.

[7] Kruglikov A. P. Izmeneniya v UPK RF i rol` prokurora v ugovolnom presledovanii i obvinenii // Pravovoj aspekt. 2019. № 1. 177 s.

[8] Lomidze A. B. Prokurorskij nadzor za zakonnost`yu i obosnovannost`yu primenyaemy`x sledovatelem processual`ny`x reshenij: metod. posobie. M., 2019. 334 s.

[9] Marshunov M. N. Kommentarij k Zakonu «O prokureture Rossijskoj Federacii»: na-uch.-prakt. rekomendacii. M., 2019. 746 s.

[10] Mixajlov V. A. Rukovodyashhaya rol` prokurora v dosudebnom ugovolnom processe Rossijskoj Federacii // Publichnoe i chastnoe pravo. M., 2020. Vy`p. 2 (6). S. 63-69.

[11] Nasonova I. A., Arep`eva T. A. Nachal`nik podrazdeleniya doznaniya kak uchastnik ugovolnogo sudoproizvodstva / pod red. O. A. Zajceva. M., 2024. S. 14-21.

[12] Nasonova I. A., Arep`eva T. A. Polnomochiya nachal`nika podrazdeleniya doznaniya v rossijskom ugovolnom processe: ponyatie i klassifikaciya // Vestnik Voronezh. in-ta MVD Rossii. 2021. № 2. S. 111-114.

[13] Petruxin I. L. Prokurorskij nadzor i sudebny`j kontrol` za sledstviem // Ros. yusticiya. 2020. № 9. S. 12-14.

[14] Rossijskij prokurorskij nadzor: uchebnik / pod red. A. Ya. Suxareva. M., 2023. S. 64-72.

[15] Saviczkiy V. M. Ocherk teorii prokurorskogo nadzora v ugovolnom sudoproizvodstve. M., 1975. 419 s.

[16] Smirnov A. V. Sovremennye`e problemy` sledstvennoj vlasti v Rossii // Ugolovny`j process. 2019. № 12. 229 s

[17] Smirnov G. K. Problemy` sovershenstvovaniya instituta uchastiya prokurora v dosudebnom proizvodstve. 2019. №3. 452 s.

[18] Smirnov G. K. Problemy` sovershenstvovaniya instituta uchastiya prokurora v dosudebnom proizvodstve // Ros. yusticiya. 2020. № 11. S. 50-56.

[19] Solov`ev A. B., Tokareva M. E., Xaliulin A. G. Prokurorskij nadzor za ispolneniem zakonov pri rassledovanii prestuplenij. M., 2020. 326 s.

[20] Trofimov V. O. Polnomochiya prokurora i ix realizaciya v sostyazatel`nom ugovolnom sudoproizvodstve: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2021. S. 8-15.

[21] Ugolovny`j process Rossii: uchebnik / A. S. Aleksandrov [i dr.]. M., 2023. 1326 s.

[22] Ximicheva O. V. Konceptual`ny`e osnovy` processual`nogo kontrolya i nadzora na dosudebny`x stadiyax ugovolnogo sudoproizvodstva. M., 2024. S. 150-181.

[23] Efanova V. A. O funkciyax prokurora v dosudebny`x stadiyax sovremennogo rossijskogo ugovolnogo processa // Voronezhskie kriminalisticheskie chteniya sb. nauch. trudov. Vy`p. 12 / pod red. O. Ya. Baeva. Voronezh, 2020. 442 s.

[24] Rossijskij prokurorskij nadzor: uchebnik / pod red. A. Ya. Suxareva. M., 2023. S. 64-72.



ИННОВАЦИИ В МИРЕ

DOI:10.24412/2949-0871-2025-1-146-148

ЧУДНЕНКО Владислав Алексеевич,

студент, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия,

e-mail: vlad2004premium@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ УГЛЕРОДНО-НЕЙТРАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ В РФ (НА ПРИМЕРЕ НК РОСНЕФТЬ)

Аннотация. В статье рассматриваются нормативные акты, составляющие основу климатической политики Российской Федерации, даётся правовая оценка существующего законодательного регулирования в части ограничения влияния углекислого газа на экологию. Анализируются законопроекты, направленные на изменения в Лесной кодекс РФ и касающиеся реализации климатической политики. Рассматривается опыт реального применения института углеродного менеджмента на примере НК Роснефть. Отдельное внимание автор уделяет регулированию отношений, возникающим в процессе реализации лесоклиматических проектов. Предложены варианты возможных изменений экологического законодательства.

Ключевые слова: климатическая политика, экология, углеродные выбросы, углеродный менеджмент.

CHUDNENKO Vladislav A,

Student, North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia,

PROSPECTS FOR CARBON-NEUTRAL DEVELOPMENT OF COMPANIES IN RUSSIA (USING THE EXAMPLE OF ROSNEFT OC)

Annotation. The article examines the normative acts that form the basis of the climate policy of the Russian Federation, and provides a legal assessment of the existing legislative regulation in terms of limiting the impact of carbon dioxide on the environment. The draft laws aimed at amendments to the Forest Code of the Russian Federation and related to the implementation of climate policy are analyzed. The article considers the experience of real-world application of the Institute of carbon management using the example of Rosneft Oil Company. The author pays special attention to the regulation of relations arising in the process of implementing forest-climatic projects. Options for possible changes in environmental legislation are proposed.

Key words: climate policy, ecology, carbon emissions, carbon management.

Климатическая повестка, пожалуй, главный мейнстрим современности. Начиная с конца XX века мировое сообщество всерьёз озаботилось воздействием парниковых газов на экологию. Россия всегда активно поддерживала стремление мирового сообщества к ограничению углеродных выбросов в атмосферу. Как подтверждение - ратификация ключевых соглашений по климату: Рамочной конвенции ООН, Киотского протокола и Парижского соглашения. Однако недружественные западные государства на фоне проведения Россией СВО пытаются негативно представить нашу страну в глазах мирового сообщества, в том числе по вопросам климата. Даже известная экоактивистка Грета Тунберг заявила, что Россия, цитата, «ничего не делает для сохранения климатического

баланса» [1].
На самом деле, взгляды России и запада по вопросу углеродной нейтральности и вправду различаются. Главным отличием является стремление западных государств к полному отказу от углеродного топлива, в то время как планы нашего государства такого отказа не подразумевают. Ведущие российские учёные, главы компаний и корпораций придерживаются позиции, согласно которой углеродная нейтральность не предусматривает нулевые фактические выбросы. Она заключается в балансе выбросов и поглощений углекислого газа. И для её достижения не нужно полностью отказываться от ископаемого топлива. Так, ГИД ПАО НК Роснефть И.И. Сечин на выступлении ПМЭФ-2024 заявил, что огромные инвестиции в

альтернативные источники энергии не привели к вытеснению ископаемого топлива с энергорынка, наоборот, мировой спрос на нефть продолжает расти [2]. И именно Россия, как ключевой игрок на нефтегазовом рынке, находится на наиболее правильном пути к углеродно-нейтральному будущему. Поэтому в рамках данной статьи обратим внимание на национальное экологическое законодательство России и осветим перспективы углеродно-нейтрального развития компаний.

Основу климатической политики в РФ составляют: Климатическая доктрина РФ, отражающая систему взглядов на цели, основные принципы, задачи и механизмы реализации государственной политики РФ по вопросам, связанным с изменениями климата; Стратегия социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года; законодательная база по углеродному регулированию в РФ (принятая в 2021-2022 гг.), включающая, во-первых, обязательную углеродную отчетность крупных компаний-эмитентов, во-вторых, экспериментальные режимы, устанавливающие более строгие, относительно общефедеральных, меры по достижению углеродной нейтральности. К последним, например, относится принятый в 2022 году ФЗ №34 «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах РФ». Первым участником эксперимента стала Сахалинская область, которая благодаря значительным лесным ресурсам и умному углеродному менеджменту станет углеродно-нейтральной территорией уже в 2025 году [3].

Углеродный менеджмент – комплекс мер, заключающихся в регулировании парниковых выбросов и создании климатических проектов, реализуемых компаниями для достижения углеродной нейтральности. Например, компания Роснефть активно работает над направлением углеродного менеджмента, провозглашённого в Стратегии «Роснефть-2030». Так, реализуется Программа энергосбережения и Инвестиционная газовая программа (цель – повышение уровня полезного использования нефти и газа). В 2021 году в компании Роснефть создан координационный орган – Комитет по углеродному менеджменту. Стоит осветить и проводимый компанией Роснефть комплексный лесоклиматический проект в Красноярском крае,

целью которого является увеличение поглощения в лесах в объёме 10 млн. тонн CO₂ к 2050 году для компенсации углеродного следа [4]. Отметим, что реализация климатических проектов, предусмотренных ФЗ №296, является правом, а не обязанностью заинтересованной стороны. В 2023 году компанией, совместно с Правительством Красноярского края, проведён подготовительный этап, в рамках которого была произведена инвентаризация земель. Кроме того, в процессе подготовки было отмечено, что для создания правовых условий реализации лесоклиматических проектов, включая порядок предоставления лесных участков и обеспечение долгосрочной сохранности результатов, требуются изменения в лесном законодательстве РФ. Правительство РФ 01.03.2024 внесло в Госдуму РФ законопроект о внесении соответствующих изменений в Лесной кодекс РФ [5]. Указанный законопроект также предполагает возможность осуществления мер по борьбе с пожарами и насекомыми-вредителями самой компанией-исполнителем климатического проекта.

По нашему мнению, через некоторое время назреет необходимость превратить право реализации климатических проектов в обязанность для всех средних и крупных производственных компаний. Проблема в том, что действующее экологическое законодательство не предполагает создание каких-либо особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в целях восстановления углеродного баланса. При отсутствии данного статуса нельзя говорить о всеобъемлющей охране таких зелёных территорий. Переход к углеродной нейтральности по Климатической доктрине РФ предполагает чёткое соотношение выбросов CO₂ к площади лесов, поэтому для достижения такой амбициозной цели следует пересмотреть положения ФЗ №33 «Об особо охраняемых природных территориях» и добавить новый вид ООПТ – территории-восстановители углеродного баланса. В отличие от лесного фонда, на таких территориях будет запрещена хозяйственная деятельность и лесозаготовка, а также установлен особый режим их охраны. Каждая средняя или крупная производственная компания должна будет выделять денежные средства соразмерно произведённым выбросам углекислого газа. В свою очередь государство за счёт соответствующего финансирования должно будет обеспечивать особую охрану таких территорий и выполнять

функции лесовосстановления.

В заключении хочется отметить, что углеродно-нейтральное развитие компаний является ключевым фактором экологического благополучия населения Земли. Умный углеродный менеджмент имеет в России большие перспективы, ведь позволяет адаптироваться к современным условиям даже таким компаниям, чья деятельность напрямую связана с производством

углеродного сырья. Экологическая стратегия России, предусматривающая баланс выбросов CO₂ и его поглощения, является наиболее верным решением проблемы пагубного влияния углекислого газа на экологию. В этой связи видится перспектива обязательного применения средними и крупными производственными компаниями России института углеродного менеджмента.

Список литературы:

[1] Тунберг призвала россиян к забастовкам ради климата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedpress.ru/news/77/ecology/2415278>

[2] Игорь Сечин представил ключевой доклад на Энергетической панели ПМЭФ-2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rosneft.ru/press/news/item/219867/?ysclid=m41bnzy4k6899886185>

[3] Принят закон об эксперименте по ограничению выбросов парниковых газов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/53449/>

[4] Среди мировых лидеров: как «Роснефть» выстраивает углеродный менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://projects.fedpress.ru/carbonmanagement?ysclid=m41bvzhaks564676102>

[5] Законопроект № 566540-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в целях создания правовых оснований для реализации на территории Российской Федерации климатических проектов в лесах) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/566540-8?ysclid=m41c4ak2ci971752193>

Spisok literatury:

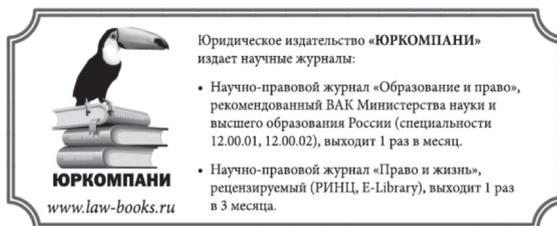
[1] Tunberg prizvala rossijan k zabastovkam radi klimata [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://fedpress.ru/news/77/ecology/2415278>

[2] Igor` Sechin predstavil klyuchevoj doklad na E`nergeticheskoj paneli PME`F-2024 [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.rosneft.ru/press/news/item/219867/?ysclid=m41bnzy4k6899886185>

[3] Prinyat zakon ob e`ksperimente po ogranicheniyu vy`brosov parnikovyx gazov [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <http://duma.gov.ru/news/53449/>

[4] Sredi mirovy`x liderov: kak «Rosneft» vy`straivaet uglerodny`j menedzhment [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://projects.fedpress.ru/carbonmanagement?ysclid=m41bvzhaks564676102>

[5] Zakonoproekt № 566540-8 «O vnesenii izmenenij v Lesnoj kodeks Rossijskoj Federacii» (v celyax sozdaniya pravovy`x osnovanij dlya realizacii na territorii Rossijskoj Federacii klimaticheskix proektov v lesax) [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/566540-8?ysclid=m41c4ak2ci971752193>



ТРЕГУБОВ Денис Андреевич,

студент ФГБОУ ВО «Красноярский институт железнодорожного транспорта», филиал ИрГУПС в г. Красноярск,
e-mail: etozhedisa@gmail.com

Научный руководитель:

ПРЕСНОВ Олег Михайлович,

к. т. н., доцент, ФГБОУ ВО «Красноярский институт железнодорожного транспорта», филиал ИрГУПС в г. Красноярск,
e-mail: presn955@mail.ru

МОБИЛЬНЫЕ ФУНДАМЕНТЫ МНОГОРАЗОВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются современные технологии мобильных фундаментов многоразового использования, их виды, технические характеристики и области применения. Анализируются преимущества и особенности различных типов мобильных фундаментов, включая винтовые сваи, сборно-разборные блочные конструкции и инновационные фундаментные подушки из переработанного пластика. Особое внимание уделяется вопросам проектирования, монтажа и экономической эффективности применения мобильных фундаментов. Обсуждаются перспективы развития данной технологии, включая создание «умных» адаптивных фундаментов и использование новых материалов.

Ключевые слова: мобильные фундаменты, быстровозводимые здания, винтовые сваи, сборно-разборные конструкции, экономическая эффективность.

TREGUBOV Denis Andreevich,

Student FSBEI HE “Krasnoyarsk Institute of Railway Transport”, branch of IrGUPS in Krasnoyarsk
Academic Supervisor:

PRESNOV Oleg Mikhailovich,

candidate of technical sciences, assistant professor FSBEI HE “Krasnoyarsk Institute of Railway Transport”, branch of IrGUPS in Krasnoyarsk

REUSABLE MOBILE FOUNDATIONS

Annotation. The article examines modern technologies of reusable mobile foundations, their types, technical characteristics, and application areas. It analyzes the advantages and features of various types of mobile foundations, including screw piles, prefabricated block structures, and innovative foundation pads made of recycled plastic. Special attention is paid to the issues of design, installation, and economic efficiency of mobile foundations. The prospects for the development of this technology are discussed, including the creation of “smart” adaptive foundations and the use of new materials

Key words: reusable mobile foundations, prefabricated buildings, construction, efficiency, resource saving, types of foundations.

Введение:

Мобильные фундаменты многоразового использования представляют собой инновационное решение в области строительства временных и быстровозводимых зданий и сооружений. Данный тип фундаментов позволяет значительно сократить сроки строительства, снизить затраты и обеспечить возможность многократного использования конструкций. Актуальность применения мобильных фундаментов обусловлена растущим спросом

на модульные и быстровозводимые здания в различных отраслях, включая строительство временных жилых комплексов, офисов, торговых павильонов и промышленных объектов. Особую значимость такие фундаменты приобретают при организации пунктов временного размещения населения в чрезвычайных ситуациях.

Основная часть:

В настоящее время существует несколько основных типов мобильных фундаментов, которые могут быть использованы повторно.

Одним из наиболее распространенных являются винтовые сваи. Они представляют собой металлические конструкции, состоящие из ствола и лопасти, которые заглубляются в грунт методом завинчивания. Винтовые сваи обладают рядом преимуществ, таких как быстрота монтажа, возможность демонтажа и повторного использования, отсутствие необходимости в масштабных земляных работах, а также возможность установки в любое время года. Этот тип фундамента особенно эффективен на песчаных и заболоченных грунтах, а также на участках со значительным перепадом высот [1].

Другим распространенным видом мобильных фундаментов являются сборно-разборные блочные фундаменты. Они состоят из отдельных бетонных или железобетонных блоков, которые могут быть легко смонтированы и демонтированы. Основными преимуществами данного типа фундаментов являются возможность быстрого монтажа и демонтажа, многократное использование элементов, а также адаптивность к различным грунтовым условиям. Сборно-разборные блочные фундаменты часто применяются для одноэтажных модульных зданий.

Инновационным решением в области мобильных фундаментов являются фундаментные подушки, изготовленные из переработанного пластика. Они обладают рядом уникальных характеристик, таких как легкий вес (значительно легче бетонных аналогов), устойчивость к атмосферным воздействиям, простота в обращении и установке, а также долговечность и возможность многократного использования. Такие подушки способны выдерживать значительные нагрузки (до 1 тонны на элемент) и могут применяться для установки контейнеров, временных офисов и мобильных домов [2].

При рассмотрении технических характеристик и параметров мобильных фундаментов следует отметить, что винтовые сваи имеют типовые параметры, включающие диаметр ствола от 57 до 325 мм, длину от 1,5 до 6 м, диаметр лопасти от 200 до 500 мм, а их несущая способность варьируется от 5 до 150 кН. Глубина погружения сваи зависит от типа грунта и расчетных нагрузок, но обычно составляет 1,5-3 м [1].

Что касается сборно-разборных блочных

фундаментов, блоки для них обычно имеют длину от 1200 до 2400 мм, ширину от 300 до 600 мм и высоту от 300 до 600 мм. Масса отдельных блоков может варьироваться от 200 до 1500 кг, что позволяет осуществлять их монтаж с помощью легкой строительной техники.

Фундаментные подушки из переработанного пластика обычно имеют размеры от 600 до 1200 мм в длину и ширину, а их толщина составляет от 50 до 150 мм. Масса одной подушки обычно не превышает 30-50 кг, что делает их удобными для ручного монтажа [7].

При проектировании мобильных фундаментов многоразового использования необходимо учитывать ряд факторов, включая временный характер сооружений, возможность многократного монтажа и демонтажа, а также различные грунтовые условия на площадках установки. Расчет мобильных фундаментов производится с учетом нагрузок, которые для одноэтажных модульных зданий составляют около 3 т/м², для двухэтажных - 6 т/м², а для трехэтажных - 9 т/м². При этом важно обеспечить запас прочности не менее 30% для учета возможных динамических и ударных нагрузок [3].

Особое внимание при проектировании уделяется обеспечению устойчивости фундамента к морозному пучению грунта. Для этого применяются различные методы, такие как использование непучинистых материалов обратной засыпки, устройство дренажных систем и применение теплоизоляционных материалов.

Процесс монтажа мобильных фундаментов различается в зависимости от их типа. Для винтовых свай он включает разметку площадки, погружение свай с помощью специального оборудования, выравнивание оголовков свай по высоте и установку металлических оголовков или ростверка. Время монтажа фундамента из винтовых свай для типового модульного здания площадью 100 м² составляет 1-2 дня [6]. Монтаж сборно-разборных блочных фундаментов включает подготовку основания, укладку геотекстиля (при необходимости), установку блоков с помощью крана или манипулятора, выравнивание блоков по горизонтали и вертикали, а также заполнение швов между блоками цементно-песчаным раствором (при необходимости). Демонтаж производится в обратном порядке. Время монтажа/демонтажа для здания площадью 100 м² составляет 2-3 дня [4].

Установка фундаментных подушек из переработанного пластика включает подготовку площадки, раскладку подушек согласно схеме, выравнивание подушек по уровню и их фиксацию (при необходимости). Монтаж фундамента из пластиковых подушек для здания площадью 100 м² может быть выполнен за 1 день. Использование мобильных фундаментов многоразового использования позволяет достичь значительной экономии средств за счет сокращения сроков строительства на 30-50% по сравнению с традиционными фундаментами, снижения затрат на земляные работы на 70-80%, возможности многократного использования элементов фундамента (до 5-10 раз), а также отсутствия необходимости в тяжелой строительной технике. По оценкам экспертов, применение мобильных фундаментов позволяет снизить общие затраты на строительство временных зданий и сооружений на 20-30%. Мобильные фундаменты находят широкое применение в различных сферах, включая строительство временных жилых комплексов для рабочих вахтовых поселков, возведение быстровозводимых офисных и торговых павильонов, организацию пунктов временного размещения населения при чрезвычайных ситуациях, создание мобильных медицинских центров и госпиталей, строительство временных складских и производственных помещений, обустройство строительных площадок, а также возведение временных сооружений для проведения массовых мероприятий. Особую актуальность мобильные фундаменты приобретают при необходимости быстрого развертывания инфраструктуры в труднодоступных районах или в условиях чрезвычайных ситуаций [5].

Дальнейшее развитие технологий

мобильных фундаментов многоразового использования связано с несколькими направлениями. Одним из них является разработка новых материалов с улучшенными характеристиками прочности, долговечности и экологичности. Также ведется работа по созданию универсальных модульных систем, позволяющих адаптировать фундамент к различным типам грунтов и нагрузок. Важным направлением является интеграция систем мониторинга состояния фундамента для обеспечения безопасности эксплуатации. Кроме того, ведутся разработки автоматизированных систем монтажа и демонтажа фундаментов. Одним из перспективных направлений является создание «умных» фундаментов, способных адаптироваться к изменяющимся условиям эксплуатации и внешним воздействиям. Такие фундаменты могут быть оснащены датчиками для мониторинга состояния грунта, уровня грунтовых вод и других параметров, что позволит оперативно реагировать на изменения и предотвращать возможные проблемы.

Вывод: в заключение следует отметить, что мобильные фундаменты многоразового использования представляют собой эффективное решение для строительства временных и быстровозводимых зданий и сооружений. Они обеспечивают значительное сокращение сроков строительства, снижение затрат и возможность многократного использования конструкций. Основными типами мобильных фундаментов являются винтовые сваи, сборно-разборные блочные фундаменты и инновационные фундаментные подушки из переработанного пластика. Каждый из этих типов имеет свои преимущества и области применения.

Список литературы:

- [1] Преснов О.М., Кузнецов А.А. Мобильные фундаменты для быстровозводимых зданий // Вестник Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета. 2019. № 3 (67). С. 418-425.
- [2] Патент РФ 2715234 С1, 26.02.2020. Мобильный фундамент многоразового использования / Иванов С.В., Петров А.Н.
- [3] Соколов Н.С., Соколов А.Н., Соколов С.Н. Мобильные фундаменты на основе винтовых свай // Строительство уникальных зданий и сооружений. 2018. № 4 (67). С. 46-58.
- [4] Тетиор А.Н. Фундаменты: учебное пособие. М.: Академия, 2020. 400с.
- [5] Преснов О.М., Сидоров В.В. Инновационные решения в области мобильных фундаментов // Инженерно-строительный журнал. 2021. № 2 (102). С. 10204.
- [6] Козлов А.В., Новиков Ю.А. Экономическая эффективность применения мобильных

фундаментов в строительстве // Экономика строительства. 2022. № 1 (73). С. 39-47.

[7] Международный стандарт ISO 21650:2018 «Мобильные строительные конструкции и фундаменты. Общие технические требования».

Spisok literatury:

[1] Presnov O.M., Kuznecov A.A. Mobil'ny'e fundamenty` dlya by`strovozvodimy`x zdaniy // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo avtomobil`no-dorozhnogo universiteta. 2019. № 3 (67). S. 418-425.

[2] Patent RF 2715234 C1, 26.02.2020. Mobil'ny`j fundament mnogorazovogo ispol`zovaniya / Ivanov S.V., Petrov A.N.

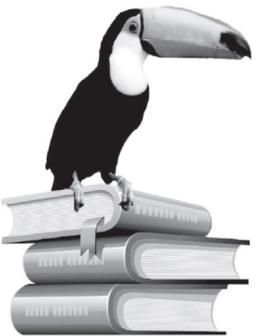
[3] Sokolov N.S., Sokolov A.N., Sokolov S.N. Mobil'ny'e fundamenty` na osnove vintovy`x svaj // Stroitel`stvo unikal'ny`x zdaniy i sooruzhenij. 2018. № 4 (67). S. 46-58.

[4] Tetior A.N. Fundamenty`: uchebnoe posobie. M.: Akademiya, 2020. 400s.

[5] Presnov O.M., Sidorov V.V. Innovacionny`e resheniya v oblasti mobil'ny`x fundamentov // Inzhenerno-stroitel'ny`j zhurnal. 2021. № 2 (102). S. 10204.

[6] Kozlov A.V., Novikov Yu.A. E`konomicheskaya e`ffektivnost` primeneniya mobil'ny`x fundamentov v stroitel`stve // E`konomika stroitel`stva. 2022. № 1 (73). S. 39-47.

[7] Mezhdunarodny`j standart ISO 21650:2018 "Mobil'ny`e stroitel'ny`e konstrukcii i fundamenty`". Obshhie texnicheskie trebovaniya".



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.
В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ВОПРОСЫ ПРАВА

Всероссийский научный журнал

№1

(январь-март)

2025 г.



научно-издательская группа
ЮРКОМПАНИ

Подписано в печать 25.02.2025.

Формат 60x90/8. Печать цифровая. Печ. л. 13,25.

Тираж 250 экз. Заказ № 67.

Отпечатано в типографии ИП Миронова В. В.
г. Орехово-Зуево, Моск. обл., ул. Ленина, д.102.