

ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА

Группа научных специальностей: право
Шифр научной специальности: 5.1.4
УДК 343.1

ХАРЗИНОВА Виолета Мухамединовна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Уголовное право, криминология»
«Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова»
Россия, г. Нальчик,
e-mail: mail@law-books.ru

ШХАШЕМИШЕВА Диана Аслановна,
магистрант 2 курса направления «Юриспруденция»
магистерской программы «Уголовный процесс, криминалистика»
«Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова»
Россия, г. Нальчик,
e-mail: shkhashemisheva@yandex.ru

ПРИНЦИП ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

АННОТАЦИЯ. В статье раскрывается содержание принципа законности при организации деятельности прокурора в рамках уголовного судопроизводства. Приводится аргументация к выводам, почему от данного направления деятельности прокуратуры, зависит правовая защищенность граждан, безопасность и интересы государства. Для прокуратуры принцип законности выступает главенствующим в ее деятельности, поскольку она направляется на обеспечение исполнения законов. Это главная цель прокуратуры – обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности. Делается вывод о приоритетности надзорной функции прокурора, вносятся предложения о совершенствовании уголовно-процессуального закона для конкретизации роли прокурора, как гаранта соблюдения законности в ходе производства по уголовному делу.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: прокурор, уголовное судопроизводство, законность, уголовный процесс, прокурорский надзор, принципы, права и свободы, закон.

KHARZINOVA Violeta Mukhamedinovna,
PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology
Kabardino-Balkarian State University
named after H.M. Berbekov
Nalchik, Russia

SHHASHEMISHEVA Diana Aslanovna,
graduate student,
Department of Criminal Law, Procedure and Forensic Science,
Kabardino-Balkarian State University named after HM. Berbekova,
Russia, Nalchik

THE PRINCIPLE OF LEGALITY IN THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR IN CRIMINAL PROCEEDINGS

ANNOTATION. The article reveals the content of the principle of legality in the organization of the prosecutor's activities in the framework of criminal proceedings. The reasoning is given to the conclusions why the legal protection of citizens, security and interests of the state depend on this area of activity of the prosecutor's office. For the Prosecutor's Office, the principle of legality is paramount in its activities, since it is aimed at ensuring the enforcement of laws. This is the main goal of the Prosecutor's Office

– ensuring the rule of law, unity and strengthening the rule of law. The conclusion is made about the priority of the supervisory function of the prosecutor, proposals are made to improve the criminal procedure law to specify the role of the prosecutor as a guarantor of the rule of law in the course of criminal proceedings.

KEY WORDS: prosecutor, criminal proceedings, legality, prosecutor's supervision. principles, rights and freedoms. law.

Принцип законности согласно части 2 статьи 15 Конституции РФ - общеправовой принцип, который означает неуклонное соблюдение Конституции Российской Федерации и законов всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами и гражданами.

Законность в контексте уголовного судопроизводства подразумевает требование осуществлять производство по уголовному делу в соответствии с принципами, закрепленными в Конституции Российской Федерации, международными нормами и принципами, а также с учетом международных договоров Российской Федерации, и федеральных законов, прежде всего - Уголовно-процессуальным кодексом, Уголовным кодексом, а также с соответствующими их дополнениями и сопутствующими нормативными актами [1, С. 70–75].

В целях обеспечения законности процесса уголовного судопроизводства, статья 7 УПК в пункте 4 содержит положение о том, что все действия, совершаемые в рамках уголовного дела, должны быть оформлены соответствующими процессуальными актами. Эти документы должны быть законными, а также обоснованными и мотивированными.

Непосредственно в контексте прокурорского надзора, данный принцип является фундаментальным. Прокуратура, исходя из своего статуса правового органа, должна подразумевать в своей работе принцип законности, а действия прокуроров должны соответствовать смыслу и целям законодательных актов. Прокурорский надзор не может быть поверхностным и осуществляться формально - все его проявления и действия должны явно выражать смысл законности [2, С. 178–179].

Данный принцип базируется на непрерывном и добросовестном соблюдении действующего законодательства РФ прокурорами при осуществлении своих полномочий. При выполнении задач, связанных с прокурорским надзором, а также участии в судопроизводстве, органы прокуратуры обязаны предпринимать необходимые меры для выявления и пресечения случаев нарушения закона.

В настоящее время органы прокуратуры придают важное значение своевременному информированию органов представительной и

исполнительной власти всех уровней о состоянии законности, складывающейся в правоприменительной практике [3, С. 97–98].

Именно в этом видится основное направление деятельности прокуратуры, от которой во многом зависит правовая защищенность граждан, безопасность и интересы государства.

Из принципа законности вытекает ряд требований, предъявляемых к прокурорам. Они обязаны:

1. знать законы, исполнение которых проверяется, и на основании которых формируется надзорная функция прокурора;
2. полно выявлять все обстоятельства совершенных уголовно-наказуемых деяний;
3. правильно квалифицировать выявленные нарушения уголовного закона, что позволит определить все связанные с ними правовые последствия;
4. применять действенные меры, направленные на восстановление нарушенных прав граждан, пострадавших в результате совершения уголовно-наказуемых деяний;
5. осуществлять надзор за соблюдением прав участников уголовного судопроизводства, а в случае их нарушения - принимать меры по недопущению их повторного нарушения;
6. в случае вынесения судом незаконного решения, в установленном законом сроке вносить акты прокурорского реагирования.

Считаю необходимым проанализировать каждый из вышеуказанных пунктов.

Так, прокурор заботится о соблюдении прав человека и свобод граждан в процессе уголовного судопроизводства. Следит за обеспечением справедливого судебного разбирательства, защищает право каждого обвиняемого на защиту и помогает обеспечить равенство сторон во время судебного процесса. [4, С. 36–37].

Прокурор при поддержании государственного обвинения и в ходе уголовного судопроизводства руководствуется следующими нормативно-правовыми актами: Конституцией Российской Федерации; федеральными законами, в том числе Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года №2202-1; ведомственными приказами, в частности, приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 30 июня 2021 года №376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного

судопроизводства»; постановлениями пленумов Верховного Суда Российской Федерации, а также другими нормативно-правовыми актами [5, С. 97].

Общие полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве определяются статьями 37 и 246 УПК РФ.

За прокурором закреплено не только право, но и обязанность выступать в суде в качестве государственного обвинителя и доказывать обвинение, предъявленное обвиняемому. Важно отметить, что прокурор должен выступать не только в защиту общественных интересов, но и с соблюдением принципов права, справедливости, учетом личных обстоятельств и в меру обеспечения прав обвиняемого [6, С. 90].

На всех стадиях рассмотрения уголовного дела прокурор обязан обращать особое внимание на необходимость соблюдения права подозреваемого, обвиняемого на защиту. Право на защиту включает в себя как право защищаться самостоятельно, так и право пользоваться помощью защитника.

В судебном следствии прокурорская деятельность способствует поддержанию баланса между правами и интересами сторон и обеспечивает соблюдение принципа справедливого судебного процесса.

Таким образом, прокурор в уголовном процессе играет важную роль надзора, защиты общественных интересов и обеспечения исполнения закона. Его участие способствует установлению истины, справедливости и предотвращению незаконных действий. Мнение прокурора является значимым фактором в процессе принятия судебного решения, а его профессиональные качества и ответственность определяют эффективность уголовного судопроизводства [7, С. 16–18].

Генеральный прокурор РФ в приказе № 376 от 30.06.2021 г. «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» требует обеспечивать квалифицированное участие прокуроров в судебном разбирательстве уголовных дел, так как от активной позиции и профессионализма государственного обвинителя в значительной степени зависят законность и справедливость рассмотрения уголовного дела. Для этого предусматривается оптимальное и равномерное распределение нагрузки на государственных обвинителей с учетом их квалификации и опыта работы, сложности и объема уголовных дел, по которым поддерживается государственное обвинение. А по наиболее сложным, многоэпизодным делам необходимо создавать группы государственных обвинителей с одновременным определением руководителя группы.

Роль прокурора в уголовном процессе включает не только оглашение обвинения и пред-

ставление улик, но и активное участие в судебных заседаниях. Он имеет право допрашивать свидетелей, давать комментарии по поводу доказательств, осуществлять надзор за ходом судебного процесса. Прокурор также представляет государственное обвинение, стремясь добиться законного и справедливого решения в уголовном деле. Так, согласно статье 246 УПК РФ, государственный обвинитель представляет доказательства и исследует их, излагает суду свое мнение по существу обвинения, определяет порядок рассмотрения уголовного дела, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.

В случае принятия судом незаконного и необоснованного решения, прокурор может обратиться с апелляционным или кассационным представлением в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации.

Кроме того, прокурор имеет право обратиться к вышестоящим органам прокуратуры с запросом о проверке законности действий судей, принявших незаконное решение. В случае выявления нарушений, прокурор может инициировать дисциплинарное или уголовное преследование в отношении виновных лиц [8, С. 56–60].

Однако, необходимо отметить, что прокурор может использовать различные средства и процедуры, предусмотренные законом, для реагирования на незаконные и необоснованные решения суда, однако исключительное право на надзор за законностью судебных решений принадлежит судебной системе. Осуществляя надзор за законностью и обоснованностью судебных решений по уголовному делу, прокуроры наделены правом (которое одновременно является и их обязанностью) на обращение с представлениями в суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (ст.ст. 389.1, 401.2, 412.1 УПК РФ).

Государственные обвинители или вышестоящие прокуроры в установленный законом срок должны приносить апелляционные представления, а также инициировать принесение уполномоченными прокурорами кассационных представлений на незаконные, необоснованные и несправедливые судебные решения по уголовным делам. При этом требуется уделять особое внимание качеству и полноте таких представлений, их обоснованности, мотивированности и соответствии требованиям закона, учитывая предусмотренные им основания отмены или изменения приговора, в том числе:

- существенное нарушение уголовно-процессуального закона;

- неправильное применение уголовного закона;
- несправедливость приговора;
- несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. [9, С. 186].

Вместе с тем современная наука прокурорского надзора четко определила «представление» как акт прокурорского реагирования, применяемый при осуществлении прокурором надзорной функции.

Принцип законности предполагает, что прокурор обязан строго соблюдать требования закона, не превышать своих полномочий и не злоупотреблять своим положением. Он должен вести себя профессионально, честно, беспристрастно и справедливо.

Также важным аспектом принципа законности является ответственность прокурора за свои действия, который способствует соблюдению закона и поддержанию высоких профессиональных стандартов в деятельности прокуроров.

Поэтому, считаю необходимым отметить, что непосредственно через призму обеспечения

законности обязана рассматриваться работа прокурора в процессе уголовного судопроизводства.

Таким образом, принцип законности играет важную роль в деятельности прокуратуры. Он означает, что прокуроры обязаны действовать исключительно в рамках закона, не допуская произвола и нарушений прав граждан. Они должны быть независимыми от других властных структур и не поддаваться внешнему давлению или влиянию [10, С. 100–103].

Вместе с тем, нарушение руководящих положений может иметь различные негативные последствия как для самой прокуратуры, так для общества и государства в целом. Прокурорские работники будут привлечены к установленным законом видам ответственности вплоть до уголовной; последует снижение авторитета прокуратуры в глазах общественности, возрастет и укоренится недоверие к прокуратуре, а для государства следствием нарушения органами прокуратуры основополагающих начал станет подрыв стабильности, в конечном счете влекущий неизбежное разрушение самого государственного устройства.

Список литературы:

- [1] Брагин А.П., Пронякин А.Д. Прокурорский надзор в Российской Федерации. М.: МФПА, 2004 – С. 70-75.
- [2] Настольная книга прокурора. В. 2 ч. 1 / под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О. С. Капинус; науч ред. А.Ю. Винокуров. 4-е изд., перераб и доп. М. 2016. 429 с. – С. 178–179.
- [3] Старилов Ю. Н. Целесообразность или законность: какой критерий лучше для практики формирования системы федеральных органов исполнительной власти? // Административное право и процесс. — 2017. — № 3. – С. 97–98.
- [4] Ласкина Н. Юриспруденция и право, наука и образование. М. 2012. 150 с.– С. 36–37.
- [5] Научное обеспечение деятельности органов прокуратуры в 2014 году: сб. науч. докл. Вып. 3 / под общ. ред. О. С. Капинус; Акад. Ген. прокуратуры РФ. — М., 2015 – С. 97.
- [6] Шершеневич Г.Ф. «О чувстве законности». Публичная лекция, читаемая 10 марта 1897 г. // Избранное. — М.: Статут, 2016 — С. 90.
- [7] Ягофаров Ф.М. Механизм реализации функции обвинения при рассмотрении дела судом первой инстанции: автореф. канд. юрид. Наук: 12.00.09 / Ф. М. Ягофаров. — Челябинск, 2003. — С. 16-18.
- [8] Ефимичев С.П., Функции в уголовном процессе: понятие, сущность, значение / С.П. Ефимичев, П. С. Ефимичев // Журнал российского права. — 2005. — № 7. — С. 56–60.
- [9] Старилов Ю. Н. Целесообразность или законность: какой критерий лучше для практики формирования системы федеральных органов исполнительной власти? // Административное право и процесс. — 2017. — № 3. – С. 186.
- [10] Дохмила, К. И. Надзор за соблюдением законности как основная функция прокурора в российском уголовном судопроизводстве / К. И. Дохмила. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 15 (253). — С. 100-103.

Spisok literatury:

- [1] Bragin A.P., Pronyakin A.D. Prokurorskiy nadzor v Rossijskoj Federacii. M.: MFPA, 2004 – S. 70-75.
- [2] Nastol'naya kniga prokurora. V. 2 ch. 1 / pod obshch. red. S.G. Kekhlerova, O. S. Kapinus; nauch red. A.YU. Vinokurov. 4-e izd., pererab i dop. M. 2016. 429 s. – S. 178–179.

[3] Starilov YU. N. *Celesoobraznost' ili zakonnost': kakoj kriterij luchshe dlya praktiki formirovaniya sistemy federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti?* // *Administrativnoe pravo i process.* — 2017. — № 3. — S. 97–98.

[4] Laskina N. *YUrisprudenciya i pravo, nauka i obrazovanie.* M. 2012. 150 s. — S. 36–37.

[5] *Nauchnoe obespechenie deyatel'nosti organov prokuratury v 2014 godu: sb. nauch. dokl. Vyp. 3 / pod obshch. red. O. S. Kapinus; Akad. Gen. prokuratury RF.* — M., 2015 — S. 97.

[6] SHershenevich G.F. «O chuvstve zakonnosti». *Publichnaya lekciya, chitaemaya 10 marta 1897 g.* // *Izbrannoe.* — M.: Statut, 2016 — S. 90.

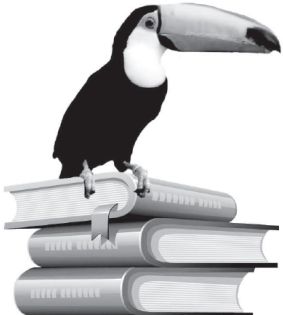
[7] YAgofarov F.M. *Mekhanizm realizacii funkcii obvineniya pri rassmotrenii dela sudom pervoj instancii: avtoref. kand. yurid. Nauk: 12.00.09 / F. M. YAgofarov.* — CHelyabinsk, 2003. — S. 16-18.

[8] Efimichev S.P., *Funkcii v ugovnom processe: ponyatie, sushchnost', znachenie / S.P. Efimichev, P. S. Efimichev* // *ZHurnal rossijskogo prava.* — 2005. — № 7. — S. 56–60.

[9] Starilov YU. N. *Celesoobraznost' ili zakonnost': kakoj kriterij luchshe dlya praktiki formirovaniya sistemy federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti?* // *Administrativnoe pravo i process.* — 2017. — № 3. — S. 186.

[10] Dohmila, K. I. *Nadzor za soblyudeniem zakonnosti kak osnovnaya funkciya prokurora v rossijskom ugovnom sudoproizvodstve / K. I. Dohmila.* — *Tekst: neposredstvennyj* // *Molodoj uchenyj.* — 2019. — № 15 (253). — S. 100-103.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.