

ТИХОНОВА Лада Олеговна,
магистр,
e-mail: lannntt_25@mail.ru

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ: ОНЛАЙН-МЕДИАЦИЯ И ДИСТАНЦИОННЫЕ ФОРМАТЫ ПРИМИРЕНИЯ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена анализу процесса цифровизации примирительных процедур в арбитражном судопроизводстве. Рассматриваются правовые основы онлайн-медиации, практические аспекты применения дистанционных форматов примирения, а также преимущества и риски, связанные с внедрением цифровых технологий в альтернативное урегулирование споров. На основе анализа российского законодательства, судебной практики и зарубежного опыта формулируются выводы о перспективах развития института онлайн-медиации в арбитражном процессе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: цифровизация, примирительные процедуры, арбитражный процесс, онлайн-медиация, дистанционные форматы примирения, искусственный интеллект, альтернативное урегулирование споров.

TIKHONOVA Lada Olegovna,
master

DIGITALIZATION OF CONCILIATION PROCEDURES IN ARBITRATION PROCESS: ONLINE MEDIATION AND REMOTE RECONCILIATION FORMATS

ANNOTATION. The article is devoted to the analysis of the digitalization process of conciliation procedures in arbitration proceedings. The article examines the legal foundations of online mediation, the practical aspects of using remote reconciliation formats, as well as the advantages and risks associated with the introduction of digital technologies in alternative dispute resolution. Based on the analysis of Russian legislation, judicial practice and foreign experience, conclusions are formulated about the prospects for the development of the institute of online mediation in the arbitration process.

KEY WORDS: digitalization, conciliation procedures, arbitration process, online mediation, remote reconciliation formats, artificial intelligence, alternative dispute resolution.

Арбитражное судопроизводство в России переживает период глубокой цифровой трансформации. Электронный документооборот, веб-конференции, автоматизация судебного делопроизводства – все это уже стало привычной реальностью для участников арбитражного процесса. Однако наиболее интересные изменения происходят сегодня в сфере примирительных процедур. Онлайн-медиация и дистанционные форматы примирения постепенно превращаются из теоретических конструкций в работающие правовые механизмы. Мировое соглашение, медиация, переговоры – все это предполагало непосредственное взаимодействие участников спора. Цифровизация ставит под сомнение это устоявшееся представление, открывая новые возможности для урегулирования экономических споров.

В силу части 1 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора, руководствуясь при этом

интересами сторон и задачами судопроизводства в арбитражных судах [1].

Стороны пользуются равными правами на выбор примирительной процедуры, определение условий ее проведения, а также кандидатуры посредника, в том числе медиатора, судебного примирителя. По указанным вопросам сторонами может быть заключено соглашение (ч. 3 ст. 138 АПК РФ).

Вместе с тем действующее законодательство не содержит специальных норм, регламентирующих именно онлайн-формат примирительных процедур. В 2023 году был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» в части регулирования онлайн-медиации». Однако на сегодняшний день этот законопроект еще не принят, что создает определенную правовую неопределенность.

Определенную роль в развитии дистанционных форматов играет практика применения веб-конференций. Согласно статье 153.2 АПК

РФ, лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими соответствующего ходатайства и при наличии в арбитражном суде технической возможности. Эта норма, хотя и не касается напрямую примирительных процедур, создает технологический фундамент для их дистанционного проведения.

Но при проведении процедуры медиации с использованием подобных технологий необходимо решить проблему верификации личности сторон спора и обеспечить защиту их персональных данных. Кроме того, в настоящее время российское законодательство не предусматривает возможность заключения медиативного соглашения в цифровом виде – даже с использованием электронной подписи (ст. 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ), что существенно ограничивает возможности применения онлайн-медиации [2].

Рассмотрим преимущества цифровизации примирительных процедур в арбитражном судопроизводстве:

1. Экономия ресурсов: По оценкам некоторых экспертов, внедрение цифровых инструментов примирения может принести бизнесу значительную экономию. Так, по расчетам вице-президента Международной Ассоциации медиаторов «Сила Диалога» Дмитрия Хрулева, если на цифровых сервисах закупок появится возможность оперативного решения споров через медиацию, это позволит бизнесу ежегодно экономить до 30 млрд рублей. Арбитражные суды в результате такого усовершенствования начнут получать примерно на 90 тыс. обращений в год меньше. При средней сумме иска около 2 млн. рублей одна госпошлина составляет около 85 тыс. рублей, а вместе с расходами на юристов минимальная нагрузка сторон может достигать примерно 335 тыс. рублей на одно дело.

2. Доступность и скорость: Как справедливо отмечают исследователи, применение в процедуре арбитража или медиации искусственного интеллекта и онлайн-разрешения является крайне перспективным вследствие ускорения процедуры разрешения спора и снижения издержек сторон. Участники спора могут подключиться к процедуре из любой точки мира, не тратя время и средства на проезд.

3. Улучшение коммуникации: Цифровые платформы позволяют сторонам и медиатору обмениваться документами в режиме реального времени, что способствует более эффективному ведению переговоров и поиску взаимоприемлемых решений.

4. Сохранение деловых отношений: Медиация в арбитражном судопроизводстве позволяет урегулировать конфликтные ситуации, что помогает участникам экономических отношений сохранить их деловые качества и способствует

повышению уровня правовой культуры. Цифровой формат делает эту процедуру еще более доступной и менее конфронтационной.

Однако, внедрение цифровых технологий в примирительные процедуры сопряжено с рядом рисков, которые требуют осмысления и правового регулирования [6, с. 38].

Например, как отмечается в научной литературе, основной риск онлайн-разрешения споров – низкий уровень правового регулирования, создающий сложности при привлечении сторон к участию в разрешении спора и исполнении вынесенного решения. Отсутствие специального законодательства об онлайн-медиации порождает вопросы о юридической силе медиативных соглашений, достигнутых в дистанционном формате, о порядке их утверждения судом и о механизмах принудительного исполнения.

Так же, проведение примирительных процедур в онлайн-формате требует надежной технической инфраструктуры. Проблемы с интернет-соединением, сбои в работе платформ, вопросы кибербезопасности – всё это может поставить под угрозу эффективность примирительной процедуры. Примирительные процедуры предполагают высокий уровень конфиденциальности. В цифровой среде обеспечение этого принципа становится более сложной задачей. Требуется разработка специальных механизмов защиты информации и данных, передаваемых в ходе онлайн-медиации.

Ещё к одному риску можно отнести отсутствие личного контакта сторон и медиатора, возможность видеть невербальные реакции участников спора – все это имеет значение для достижения примирения. Вопрос о том, насколько полноценно онлайн-формат может заменить очную встречу, остается открытым.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов в сфере цифровизации примирительных процедур является применение искусственного интеллекта. Медиация в арбитражном судопроизводстве является одной из примирительных процедур, которая позволяет урегулировать конфликтные ситуации третьей стороной (медиатором-человеком), а также возможное осуществление онлайн-медиации посредством искусственного интеллекта.

С одной стороны, искусственный интеллект способен ускорить обработку документов, поиск правовых актов и прецедентов, а также улучшить коммуникацию сторон. С другой стороны, сохраняются риски предвзятости при вынесении решений [4, с. 49].

На международном уровне активно обсуждаются вопросы внедрения блокчейн-технологий и искусственного интеллекта в процедуры медиации, арбитража и переговоров. В рамках форума АТЭС (Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество, Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC) представители различных

экономик обменялись опытом в этой сфере, отметили, что новые технологии могут вывести медиацию, арбитраж и переговоры в сфере электронной коммерции на новый уровень.

В России уже начинают появляться практические проекты, направленные на развитие онлайн-примирительных процедур.

Одной из наиболее обсуждаемых инициатив является внедрение «кнопки медиации» в цифровые сервисы закупок. Идея заключается в том, чтобы стороны могли в любой момент после заключения контракта нажать на кнопку и заявить о желании привлечь стороннего переговорщика. Медиатор обращается ко второй стороне, получает согласие и запускает процедуру. По оценкам экспертов, это позволит перевести в переговорную процедуру значительную часть договорных споров.

В России разрабатываются специализированные цифровые платформы для онлайн-разрешения коммерческих споров. Эти платформы интегрируют процедуры арбитража и медиации в единую цифровую среду. Развитие таких платформ рассматривается как важное направление совершенствования системы альтернативного урегулирования споров.

В научной литературе обосновывается целесообразность создания единой электронной платформы, обеспечивающей информационное

взаимодействие между судами и медиаторами, возможность онлайн-записи на медиацию, доступ к информации о медиаторах и медиативных организациях [5, с. 227].

Важным направлением является совершенствование механизмов исполнения медиативных соглашений. В 2023 году по инициативе Верховного Суда РФ был разработан законопроект, предусматривающий упрощенный порядок придания медиативным соглашениям, достигнутым вне суда, силы исполнительных документов без обязательного нотариального удостоверения.

В заключении отметим, что цифровизация примирительных процедур в арбитражном процессе – это объективный процесс, обусловленный развитием технологий и потребностями экономического оборота. Онлайн-медиация и дистанционные форматы примирения открывают новые возможности для урегулирования экономических споров, делая примирительные процедуры более доступными, быстрыми и экономически эффективными.

Вместе с тем цифровизация ставит перед правовой системой новые вызовы. Отсутствие специального законодательства об онлайн-медиации, вопросы конфиденциальности, технические риски, психологические аспекты дистанционного примирения – всё это требует осмысления и правового регулирования.

Список литературы:

- [1] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025);
- [2] Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (последняя редакция);
- [3] Колгинова К. Г. Медиация как один из способов урегулирования споров в арбитражном процессе // Новый юридический вестник. – 2025. – № 5 (47). – С. 20–23.
- [4] Мрастьева О. С., Семикина С. А. Актуальные вопросы взаимодействия медиации и искусственного интеллекта в арбитражном судопроизводстве // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». – 2025. – № 1 (20). – С. 45–58.
- [5] Рыбкина К. В. Перспективы развития системы разрешения экономических споров // Право и образование. – 2024. – № 4. – С. 225–230.
- [6] Семенов В. И. Применение новых технологий в альтернативном урегулировании споров: риски и преимущества // Выпускная квалификационная работа. – М.: НИУ ВШЭ, 2026.

References:

- [1] Arbitrazh Procedural Code of the Russian Federation No. 95-FZ dated July 24, 2002 (as amended on April 1, 2025);
- [2] Federal Law No. 193-FZ «On the Alternative Procedure for Dispute Resolution Involving a Mediator (Mediation Procedure)» dated July 27, 2010 (latest version);
- [3] Kolginova K. G. Mediation as a Method of Dispute Resolution in Arbitrazh Proceedings // New Legal Bulletin. – 2025. – No. 5 (47). – P. 20–23.
- [4] Mrastieva O. S., Semikina S. A. Current Issues Regarding the Interaction Between Mediation and Artificial Intelligence in Arbitrazh Proceedings // Bulletin of the Samara Humanities Academy. Series «Law». – 2025. – No. 1 (20). – P. 45–58.
- [5] Rybkina K. V. Prospects for the Development of the Economic Dispute Resolution System // Law and Education. – 2024. – No. 4. – P. 225–230.
- [6] Semenov V. I. Application of New Technologies in Alternative Dispute Resolution: Risks and Benefits // Final Qualifying Work. – Moscow: HSE University, 2026.